

## LA AMPLIACIÓN DEL DEBATE SOBRE LA REGULACIÓN DE LAS ARMAS AUTÓNOMAS EN IBEROFONIA

Ana Paula Rodríguez<sup>i</sup>  
Juliana Martins<sup>ii</sup>

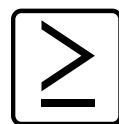
### RESUMEN

Este *policy brief* tiene como objetivo analizar las estrategias adoptadas por los grupos organizados de la sociedad civil involucrados en la campaña internacional "Stop Killer Robots". Dichas estrategias se basan en la promoción de actividades de sensibilización de las asociaciones y actividades que son colaboradoras de la campaña desde un enfoque ascendente. La nueva fase de la campaña SKR se centra en promover los debates interparlamentarios como una forma de "política directa", presionando a los gobiernos para que adopten posturas éticas sobre el uso de la inteligencia artificial en armas autónomas y evidenciando el cambio en la percepción del riesgo social causado por ellas. En términos políticos, estas estrategias representan un marco de innovación en el papel de los actores sociales que interactúan entre sí - comunidad científica y sociedad civil - en un intento de ser escuchados en la toma de decisiones de los Estados.

Adhiriéndose a la desafiante propuesta de la Campaña *Stop Killer Robots*, el InterAgency Institute promueve un proyecto piloto de *advocacy* transnacional a través del 1er **Debate Interparlamentario sobre Inteligencia Artificial Aplicada a la Defensa en Iberofofia** que tiene como objetivo promover un grupo focal interparlamentario entre los miembros de los países ibéricos. La elección de Portugal y España consiste en reflejar el tema relacionado con LAWS a través de la lengua portuguesa (260 millones de hablantes) y la lengua española (540 millones de hablantes), con el objetivo de ampliar el acceso al debate más allá del mundo anglosajón. El objetivo de una propuesta de iberofofia es la importancia de reforzar la alineación de los países ibéricos con la posición política de SKR sobre la prohibición/regulación de LAWS, la consiguiente influencia política, geográfica y lingüística de estos países en el Sur global, y finalmente, y estimular el intercambio de buenas prácticas y soluciones considerando a la Península Ibérica como una zona geopolítica estratégica de rutas migratorias.

### ANTECEDENTES

La sociedad civil internacional se moviliza en torno de campañas contra las armas cuando los artefactos de guerra y el problema van más allá de la línea sutil entre una percepción de seguridad y una percepción de la amenaza. La campaña internacional para la erradicación de las minas terrestres durante el decenio de 1980, en los diversos movimientos por el desarme y contra el uso de armas durante la guerra de Vietnam en los decenios de 1960 y 1970, así como los movimientos contra las armas nucleares y biológicas representan situaciones de percepción cambiante de la seguridad social. Los avances bélicos y tecnológicos de las últimas décadas, han podido atribuir una percepción social de seguridad y



previsibilidad incluso con el advenimiento de guerras transmitidas en tiempo real (como por ejemplo en la Guerra contra Irak).

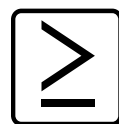
Este marco comenzó a transformarse con los nuevos Sistemas Autónomos de Armas Letales (LAWS) utilizados desde la Guerra de Siria (2011- actualmente) considerados por los expertos una categoría revolucionaria de armamentos: dotados de Inteligencia Artificial, recursos ultrasensoriales ilimitados, movilidad, portabilidad, además de la baja producción, mantenimiento y logística. Las LAWS tienen varios niveles de autonomía con respecto a la toma de decisiones sin intervención humana, permiten la desterritorialización del campo de guerra e inauguran los "ataques quirúrgicos" (persecución de un objetivo enemigo fuera del contexto de la guerra). Si, por un lado, las características tecnológicas de las LAWS son vistas como superioridad de guerra debido al mayor control y especialización del objetivo, por otro lado, para una parte de la comunidad científica y la sociedad civil, tales cualidades elevan la percepción de riesgo social y su uso se consideran agresiones latentes a los derechos humanos y garantías individuales.

En este sentido, la Campaña Stop Killer Robots (SKR) ha movilizado a 190 instituciones de diversos sectores de la sociedad civil en 67 países para poner en práctica estrategias de "política directa": se trata de fomentar la generación de grupos focales entre instituciones científicas y la sociedad civil organizada y sus parlamentos. La campaña SKR ha encontrado que el debate político en torno a LAWS debe ser tan innovador como ellos, considerando un enfoque *bottom up*, así como la inclusión de diversos actores sociales que van desde instituciones de ayuda humanitaria, expertos en defensa, académicos y sociedad civil organizada.

En este sentido, la propuesta de *advocacy* transnacional del InterAgency Institute a través de un grupo focal interparlamentario iberófono<sup>iii</sup> tiene como objetivo mejorar la proximidad geográfica y lingüística. La elección de Portugal y España, en el proyecto piloto de *advocacy*, radica en la importancia de fortalecer la participación y alineación de los países ibéricos con la posición política de SKR sobre la prohibición/regulación de LAWS, la consecuente influencia política y lingüística de estos en el Sur global, y finalmente, considerando la Península Ibérica como una zona geopolítica estratégica de rutas migratorias.

La importancia de la repercusión del tema de LAWS a través de los idiomas portugués y español, tiene como objetivo ampliar el debate de temas que normalmente circulan primero en los centros de las potencias mundiales más allá del mundo anglosajón. El objetivo central es crear conciencia entre las legislaturas a partir de la discusión sobre los sistemas de armas autónomas y cómo estos pueden dañar los derechos humanos y ser un riesgo para la seguridad humana con el uso de armas LAWS.

Otra iniciativa interesante fue la acción independiente de un grupo de parlamentarios del Reino Unido que, preocupados por el aumento del número de parlamentarios del país con respecto a la autonomía de las leyes, enviaron a sus colegas parlamentarios nueve preguntas destinadas a obtener respuestas oficiales que revelaran la contradicción de la postura del Reino Unido. Preguntas sobre el nivel de control humano en las leyes, cuestiones relacionadas con la ética y el respeto de los derechos humanos, así como la identificación de objetivos basados en datos biométricos o en características percibidas de género/raza/edad, y finalmente, con respecto a "fomentar una mayor transparencia en el desarrollo del género" el desarrollo de mecanismos significativos para la regulación, supervisión y



rendición de cuentas en su aplicación, incluso mediante la participación continua de parlamentarios, la sociedad civil y otros expertos y partes interesadas<sup>iv</sup>. La Campaña SKR ha estado ejerciendo presión política para que el gobierno del Reino Unido - el país es un productor exportador de LAWS - implemente la Declaración Conjunta sobre Sistemas de Armas Autónomas Letales entregada a la Primera Comisión de Armamentos y Seguridad Internacional de la Asamblea de las Naciones Unidas y a la Asamblea General, firmada por 70 estados, incluido el propio Reino Unido.

## RESULTADOS

El tema de la inteligencia artificial se ha destacado en las instituciones de la Unión Europea. Consciente de la realidad en la que la virtualización y las tecnologías avanzan con gran rapidez, la Comunidad se preocupa por crear su propia regulación sobre Inteligencia Artificial para ubicarse estratégicamente en la temática y las acciones. Pero también demuestra la preocupación en el área de Derecho que debe buscar satisfacer las necesidades legales que el uso de la inteligencia artificial puede perjudicar.

Con este fin, se ha presentado una propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo para establecer normas armonizadas en el marco de la inteligencia artificial. El presente Reglamento complementa la legislación vigente en la Unión en materia de protección de datos y tendrá por objeto, entre otras cosas, la protección de los ciudadanos en virtud de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, preocupándose cómo el uso de la inteligencia artificial podría afectar a la dignidad humana.

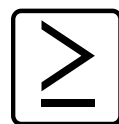
Este Reglamento busca unificar los sistemas internos de todos los Estados miembros imponiendo normas mínimas para que cada uno de ellos pueda desarrollar su reglamento (1). El marco regulatorio horizontal asigna una definición amplia y dinámica sobre la inteligencia artificial para que pueda seguir la evolución en el tema (2). Además, teniendo en cuenta la cuestión supranacional y el reparto de competencias entre la Comunidad y los Estados miembros sobre una serie de cuestiones, también aborda las directrices relativas a la inteligencia artificial.

En febrero de 2017, el Parlamento Europeo adoptó una Resolución<sup>v</sup> con recomendaciones destinadas a la Comisión Europea sobre normas de Derecho civil y robótico en las que se reconocía la necesidad de regulación y creación de reglamentos en relación con los robots autónomos (3).

De la Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen normas armonizadas sobre inteligencia artificial en curso, destacamos aquí las iniciativas y esfuerzos jurídicos que Portugal y España pretenden promover para actuar de acuerdo con las futuras normas supranacionales, así como la adaptación interna a los avances tecnológicos en la era de la inteligencia artificial.

En 2020, Portugal entró en el D9+, el grupo informal de Estados miembros que reúne a los países europeos mejor clasificados en el Índice Anual de Economía y Sociedad Digital (DESI) de la Comisión Europea. Desde entonces, el gobierno ha hecho una importante apuesta por la transición digital en diversas áreas relacionadas con la gobernanza, el comercio, los servicios y la seguridad nacional.

La principal ley del país sobre el uso de la Inteligencia Artificial dirigida a la robótica se encuentra en la Carta Portuguesa de los Derechos Humanos en la Era Digital (con fuerza de Ley Nº 27/2021, de 17 de



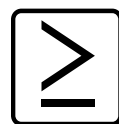
mayo), en la que, en el artículo 9 titulado "el uso de la inteligencia artificial y robôs", punto 1, legisla sobre el uso de la inteligencia artificial siempre que se guíe por "el respeto de los derechos fundamentales, garantizar un equilibrio justo entre los principios de explicabilidad, seguridad, transparencia y rendición de cuentas" a fin de "evitar todo prejuicio y formas de discriminación". El punto 2 legisla sobre "las decisiones con impacto significativo en la esfera de los destinatarios que se realicen mediante el uso de algoritmos deben comunicarse a las partes interesadas" y, finalmente, el punto 3 dice: "Los principios de beneficencia, no maleficencia, respeto a la autonomía humana son aplicables" y, finalmente, el punto 3 dice: "Los principios de beneficencia, no maleficencia, respeto de la autonomía humana son aplicables"<sup>vi</sup> y, finalmente, se refiere a los valores consagrados en el artículo 2 del Tratado de la Unión Europea. Unión Europea<sup>vii</sup>.

Estos párrafos contienen una serie de *conceptos que serían suficientes para* una desambiguación de la posición de Portugal en la Asamblea General de la ONU (4), ya que el país apoyó las negociaciones multilaterales afirmando *que* "comparte preocupaciones humanitarias, morales y legales específicas" y la necesidad de mantener el control humano sobre las funciones críticas de los sistemas de armas. Sin embargo, no apoyó las propuestas de prohibir por completo las armas autónomas y sugirió que los Estados miembros examinaran cómo se aplica el Derecho internacional con respecto al uso de estas armas<sup>viii</sup>.

España ha presentado, en colaboración con la Comisión Europea, el primer piloto que reúne en *un sandbox*<sup>ix</sup> activos para la regulación de la inteligencia artificial en la Unión Europea. Este documento presenta propuestas de definiciones conjuntas de buenas prácticas para la implementación del futuro reglamento europeo sobre inteligencia artificial y busca abordar la seguridad jurídica para las entidades cuando comiencen a aplicar los requisitos. Este documento será presentado en el primer semestre de 2023, durante la presidencia española del Consejo de la Unión Europea.

España, por tanto, fue el primer país de la Comunidad, que invirtió su Fondo de Recuperación y Resiliencia<sup>x</sup> para adaptarse a la creación de un entorno de ciberseguridad supranacional. Con estas acciones se pretende iniciar consultas para la creación de una Agencia Española de Supervisión de la Inteligencia Artificial. Además, identificamos a través de la consulta por palabras clave, en el sitio web oficial del Congreso de los Diputados<sup>xi</sup> de España, una acción parlamentaria expresiva en torno a la discusión sobre inteligencia artificial. Esto indica que hay una relevancia del tema en el debate legislativo actual.

España participó en todas las reuniones de la Convención de *las Naciones Unidas sobre Ciertas Armas Convencionales* sobre LAWS entre 2014-2019 y, en 2018, declaró que no tiene sistemas autónomos de armas letales y "no tiene intención de desarrollarlos o adquirirlos en el futuro". Apoyó la propuesta de iniciar negociaciones multilaterales sobre LAWS y expresó interés en examinar cuestiones éticas y jurídicas. Sin embargo, el país no ha apoyado las propuestas para prohibir las armas totalmente autónomas. En cambio, "reitera que el respeto del DIH requiere suficiente control humano en todos los sistemas de armas"<sup>xii</sup>.



## CONCLUSIONES

Después de 9 años de debates sobre el uso de LAWS, la Unión Europea aún está lejos de encontrar un consenso sobre los diversos temas relacionados con este sistema de guerra, sus niveles de autonomía, restricciones y regulación para su uso de la acción. Se trata de una especie de "silencio" y la ausencia de un debate social democrático y participativo por parte de varios Estados miembros de la ONU y de la Unión Europea, tanto sobre la posición oficial del Estado, categóricamente contra la proliferación de LAWS, sobre el uso desregulado de las leyes en las guerras, en las "acciones quirúrgicas" y en la vigilancia de fronteras, es decir, uso en el contexto de la paz. Uno de los últimos documentos producidos por la Campaña SKR, la Declaración Conjunta sobre Sistemas Autónomos de Armas Letales (5), entregada en la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York, fue firmada por ambos países que tienen entendimientos similares sobre LAWS.

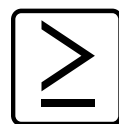
En la fase actual de *advocacy* del InterAgency Institute, el concepto de transparencia adquiere una importancia central que tiene como objetivo promover un debate interparlamentario que contribuya a una desambiguación en las posiciones de Portugal y España con respecto a la prohibición/regulación de las LAWS. La elección de países es estratégica porque son actores importantes en la geopolítica de fronteras en la eurozona, un foco de tensiones en relación con las políticas migratorias y, por lo tanto, representativo en términos de política internacional. Iberofonia se entiende como una frontera fluida y flexible, una extensión política y lingüística de las siguientes fases del proyecto, como la inclusión de los países no centrales en los problemas de LAWS, es decir, América Latina y África.

## RECOMENDACIONES

Apoyamos la elaboración de una Convención de la ONU que prohíba las LAWS "en tiempos de paz" y reglamentadas "en tiempos de guerra" y privativas de autonomía en cualquier situación. Tal Convención debería prohibir inequívocamente la producción, almacenamiento, transferencia de Sistemas de Armas Autónomos Letales, así como fomentar la creación de mecanismos de inspección independientes, cubriendo todos los eslabones de la cadena productiva de este tipo de armas. El debate interparlamentario permite a sus representantes llevar las discusiones al Parlamento de sus países, generar conciencia de opinión política y fomentar la negociación programada para medidas humanitarias y el no uso de LAWS contra los migrantes.

La metodología del Grupo Focal permitirá identificar las propuestas de los partidos y los parlamentarios de los dos países que serán invitados al debate. La difusión del *Immoral Code* (video de la campaña) se utilizará como una forma de conciencia y abrirá discusiones.

El resultado del debate, con las propuestas de los parlamentares, será llevado a discusión por observadores, que contarán con la participación de académicos, organizaciones internacionales y la sociedad civil. El intercambio de propuestas y expectativas de acciones de diversos actores que pueden influir en las decisiones políticas a partir del informe final, el InterAgency Institute tiene la intención de presentar los resultados a los socios de la campaña en Ginebra.



Debido a que es un proyecto que involucra el uso de LAWS y migraciones, el tema nos llevará a discutir la vulnerabilidad de la seguridad humana en poblaciones minoritarias que están expuestas a fronteras rígidas y custodiadas con equipos cada vez más avanzados. Por lo tanto, estamos hablando del eje migratorio Sur-Norte y la frontera sur de la Península Ibérica, donde las poblaciones desplazadas sufren una sobrevulnerabilidad, es decir, negros, mujeres y niños que están sujetos a medidas de restricción a veces desproporcionadas. Nuestra preocupación está en la asimetría de fuerzas entre los Estados y los migrantes, de modo que están sujetos al uso de la prerrogativa soberana del control fronterizo por parte de aquellos.

## REFERENCIAS

- (1) García, S. G. (2022). Una aproximación a la futura regulación de la inteligencia artificial en la Unión Europea. *Revista de estudios europeos*, (79), 304-323.
- (2) De Miguel Asensio, P. A. (2021). Propuesta de Reglamento sobre inteligencia artificial.
- (3) Casadesus Ripoll, P. (2020). Inteligencia artificial y responsabilidad civil: perspectivas jurídicas y retos legislativos. *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 70(278-1), 353-374.
- (4) Mapping the debate on LAWS at the CCW: Taking stock and moving forward (2014-2019). Disponible en: [https://www.sipri.org/sites/default/files/2020-01/eunpc\\_no\\_49.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/2020-01/eunpc_no_49.pdf)
- (5) UNGA (2022). Joint Statement on Lethal Autonomous Weapons Systems [https://statements.unmeetings.org/statements/11.0010/20221021/A1jJ8bNfWGIL/KLw9WYcSnAm\\_en.pdf](https://statements.unmeetings.org/statements/11.0010/20221021/A1jJ8bNfWGIL/KLw9WYcSnAm_en.pdf)

<sup>i</sup> Doctora en Historia Comparativa UFRJ. Coordinadora de Investigación del InterAgency Institute. Correo electrónico: [ana.rodriguez@interagency.institute](mailto:ana.rodriguez@interagency.institute)

<sup>ii</sup> Doctora en Antropología por la Universidad de Padua (Italia) y Doctora en Economía por la Universidad de Alicante (España). Investigadora Asociada del InterAgency Institute. Correo electrónico: [juliana.martins@interagency.institute](mailto:juliana.martins@interagency.institute)

<sup>iii</sup> Iberófono - Para la ejecución del proyecto, y, pensando en la división de una frontera lingüística, lanzamos el neologismo Iberofonia para justificar los espacios de los países de habla luso-hispana.

<sup>iv</sup> Declaración de Stop Killer Robots ante la 77ª Primera Comisión de Desarme y Seguridad Internacional de la Asamblea General de las Naciones Unidas

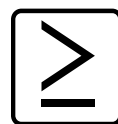
<sup>v</sup> Parlamento Europeo, Comisión de Asuntos Jurídicos, Informe con recomendaciones destinadas a la Comisión sobre normas de Derecho civil y robótica, 2017, disponible en:

<[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-8-2017-0005\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-8-2017-0005_EN.pdf)>

<sup>vi</sup> Carta Portuguesa de Derechos Humanos en la Era Digital, disponible en:

[https://www.parlamento.pt/Legislacao/Paginas/Educacao\\_Carta-Portuguesa-de-Direitos-Humanos-na-Era-Digital.aspx](https://www.parlamento.pt/Legislacao/Paginas/Educacao_Carta-Portuguesa-de-Direitos-Humanos-na-Era-Digital.aspx)

<sup>vii</sup> "La Unión se basa en los valores del respeto de la dignidad humana, la libertad, la democracia, la igualdad, el Estado de Derecho y el respeto de los derechos humanos, incluidos los derechos de las personas pertenecientes a minorías. Estos valores son comunes a los Estados miembros en una sociedad caracterizada por el pluralismo, la no discriminación, la tolerancia, la justicia, la solidaridad y la igualdad entre hombres y mujeres." Disponible en:



[https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:9e8d52e1-2c70-11e6-b497-01aa75ed71a1.0019.01/DOC\\_2&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:9e8d52e1-2c70-11e6-b497-01aa75ed71a1.0019.01/DOC_2&format=PDF)

<sup>viii</sup> Detener a los robots asesinos Posiciones de los países sobre la prohibición de armas totalmente autónomas y la retención del control humano Disponible en: [https://www.hrw.org/report/2020/08/10/stopping-killer-robots/country-positions-banning-fully-autonomous-weapons-and#\\_ftn214](https://www.hrw.org/report/2020/08/10/stopping-killer-robots/country-positions-banning-fully-autonomous-weapons-and#_ftn214)

<sup>ix</sup> Disponible en: [https://portal.mineco.gob.es/es-es/comunicacion/Paginas/20220627-PR\\_AI\\_Sandbox.asp](https://portal.mineco.gob.es/es-es/comunicacion/Paginas/20220627-PR_AI_Sandbox.asp)

<sup>x</sup> Como parte de una respuesta ampliada, el objetivo del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia es mitigar el impacto económico y social de la pandemia causada por el coronavirus y hacer que las economías y sociedades europeas sean más sostenibles, resilientes y estén mejor preparadas para hacer frente a los retos y aprovechar las oportunidades derivadas de las transiciones ecológica y digital. Disponible en:

[https://commission.europa.eu/business-economy-euro/economic-recovery/recovery-and-resilience-facility\\_pt](https://commission.europa.eu/business-economy-euro/economic-recovery/recovery-and-resilience-facility_pt)

<sup>xi</sup> Disponible en: <https://www.congreso.es/>

<sup>xii</sup> Detener a los robots asesinos Posiciones del país sobre la prohibición de armas totalmente autónomas y la retención del control humano Disponible en: [https://www.hrw.org/report/2020/08/10/stopping-killer-robots/country-positions-banning-fully-autonomous-weapons-and#\\_ftn214](https://www.hrw.org/report/2020/08/10/stopping-killer-robots/country-positions-banning-fully-autonomous-weapons-and#_ftn214)