

Author: Morena Tartari

Institution: Centre for Population, Family and Health (CPFH), Department of Sociology, University of Antwerp, Belgium

Title: Lone Motherhood, Gendered Practices of Resistance and the Approach of Institutional Ethnography

Paper presented at the the Conference AIS-Convegno Studi di Genere “Studi di genere e le nuove sfide del XXI secolo. Forme familiari, relazioni intime, genitorialità”, 19-20 March 2021, Narni, Italy

This paper focuses on how the sociological approach of Institutional Ethnography (IE) (Smith 1987, 1990, 2005) contributes to identifying the ‘research problematic’ and frame the process of access to the fieldwork and of interpretation of the early findings of the research ‘Study on TRansition and Exclusion in Society of Single-Mums (STRESS-Mums)’.

STRESS-Mums study investigates the lone mothers’ everyday strategies and social practices to negotiate or not negotiate, on the one hand, the dominant (orthodox) definition of family and parenthood proposed by institutions and professionals, and, on the other hand, the less legitimated and multiple situated (heterodox) definitions proposed by lone parents and embodied by their families (Bourdieu 1998a; 1998b; Atkinson 2014). The study aims also to understand how professionals do or do not negotiate the orthodox and heterodox definitions of family and parenthood. The study assumes that the current definitions of parenthood have a controversial

nature: they are ‘gendered realized’ (reified) categories of thought (Berger & Kellner 1964) and are ‘embedded in cultural norms emphasizing the concept of the nuclear family household based on the ideal of a cohabiting parental dyad’ (Bernardi & Mortelmans, 2018; Coltrane & Adams, 2003).

The study focuses on the *transition* from double parenthood to lone motherhood, selecting, in particular, the period of judicial evaluation for children custody and judicial decisions for allowances and other obligations. Mothers’ practices of resistance (e.g., instances, claims and complaints) in this transition are analyzed not only in their material meanings (children allowances, housing, and so on) but also in their symbolic ones.

With attention to the intersections of gender, ethnicity and social class, the study collects data in Belgium, Italy, Spain, and in the UK through discursive interviews to lone mothers, judicial professionals and gender issues activists, participant observations, and photo-voice sessions involving mothers and professionals.

This paper explains how IE constitutes an approach *gender-sensitive* to the study of social problems (Smith 1990; 2006; Manicom & Campbell 1995). IE was born as a combination of Garfinkel’s ethnomethodology and Marx’s materialist method, but some recent reformulations (Campbell, Gregor 2002; McCoy 2013) extend this method beyond the feminist perspective within which it arose. IE is an empirical investigation that allows understanding the links among the local settings of everyday life (at a micro-sociological level, the informants’ standpoint), the organizations and trans-local processes of administration and governance (the meso and macro levels). The notion of ‘institution’ does not refer to a type of organization, but to clusters of text-mediated relations organized around particular ruling functions. In other words, from the individuals’ standpoint, IE investigates organizational processes that are coordinated by texts. With the term ‘ruling relations’, Smith (1999) indicates a complex field of coordination and control of the local experience of the informants.

In STRESS-Mums study, as this paper will discuss, IE allows understanding the text-mediated discursive practices that define family and parenthood as embodied know-how and perception, the ruling relations that shape the local experiences of mothers' everyday lives and their forms and practices of resistance to the normatively organized conception of family.

Through the analysis of the process of identification of the so-called 'research problematic', the process of access to the fieldwork and the first steps of interpretation of the interviews collected in Italy and in Belgium (Tartari 2021a), this presentation shows how IE works (Tartari 2021b).

Acknowledgments

STRESS-Mums research project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under the Marie Skłodowska-Curie grant agreement no 843976 (Host Institution: the University of Antwerp, Belgium).

Keywords: Lone mothers, Gender, Institutional Ethnography

References

Atkinson W. (2014). A sketch of 'family' as a field: From realized category to space of struggle.

Acta Sociologica, 57(3), 223-235.

Berger, P.L. & Kellner H. (1964). Marriage and the construction of reality. *Diogenes*, 46, 1-24.

Bernardi, L., & Mortelmans, D. (2018). *Lone parenthood in the life course*. Cham: Springer. DOI

10.1007/978-3-319-63295-7, p. 1-35.

Bourdieu, P. (1998a). *La domination masculine*. Paris: Seuil.

Bourdieu, P. (1998b). *Practical reason*. Cambridge: Polity.

Campbell, M., & Gregor, F. (2002). *Mapping social relations: A primer in institutional ethnography*. Aurora: Garamond Press.

- Coltrane, S., & Adams, M. (2003). The social construction of the divorce “problem”: Morality, child victims, and the politics of gender. *Family Relations*, 52(4), 363-372.
- Manicom A., & Campbell M. (Eds.) (1995). *Knowledge, experience, and ruling relations: Studies in the social organization of knowledge*. Toronto: University of Toronto Press.
- McCoy, L. (2013). Institutional ethnography and constructionism. Holstein, J. A., & Gubrium, J. F. (Eds.). *Handbook of Constructionist Research*. New York: Guilford, 701-714.
- Smith, D.E. (1987). *The everyday world as problematic: A feminist sociology*. Toronto: University of Toronto Press.
- Smith, D.E. (1990). *The conceptual practises of power: A feminist sociology of knowledge*. Toronto: University of Toronto Press.
- Smith, D.E. (1999). *Writing the social: Critique, theory, and investigations*. Toronto: University of Toronto Press.
- Smith, D. E. (2005). *Institutional ethnography: A sociology for people*, Lanham: Altamira.
- Smith, D. E. (2006). *Institutional Ethnography as Practice*, Lanham: Rowman & Littlefield.
- Tartari, M. (2021a). Transitions to Lone Motherhood and Practices of Resistance: Early Findings from a Study in Four European Countries. *Book of Abstracts of the IV ISA Forum of Sociology*, p. 566. ISSN 2522-7300
- Tartari, M. (2021b). Using Institutional Ethnography to improve policy: an example from STRESS-Mums project. *Proceedings 2021 MCAA Conference, 5-7 March 2021*.

Presentation in Italian language

Qui presento il mio progetto di ricerca realizzato grazie a una fellowship Marie Skłodowska-Curie ospitata dalla University of Antwerp in Belgium, dove mi trovo ora, progetto che sto completando in questi mesi, nel senso che attualmente ho completato il fieldwork e sto lavorando all'analisi finale dei dati e alla scrittura delle pubblicazioni.

L'obiettivo della mia presentazione oggi è illustrare il percorso iniziale del mio progetto, il ruolo svolto dall'approccio dell'Etnografia Istituzionale in esso, e discutere alcuni risultati preliminari.

Del mio progetto amo sicuramente l'acronimo del progetto, che è STRESS-Mums, mentre amo meno il titolo – Study on Transition and Exclusion of Single Mums in Society – che è molto, forse può risultare troppo di impatto su alcuni. Fatto sta che, in maniera, ripeto, forse troppo d'impatto, il titolo rivela due nodi fondamentali: la *transizione*, che è la transizione legale dalla doppia genitorialità alla genitorialità single, e *l'esclusione* (ovvero la non-inclusione sociale delle madri come esito del processo di quella transizione).

L'obiettivo del progetto è indagare queste transizioni e relative esclusioni in quattro paesi europei: Belgium, Italy, Spain and the UK.

L'idea del mio progetto nasce diversi anni fa, grazie agli input ricevuti dai lavori di Rossanna Trifiletti e Franca Bimbi (Bimbi 2000; Bimbi, Trifiletti 2006) sulle madri sole. Nasce anche dalla mia esperienza professionale con madri sole e con i percorsi di valutazione nelle separazioni delle coppie con figli, quindi dalla mia osservazione di una casistica.

Cercavo un approccio che mi consentisse di ricostruire alcuni meccanismi di relazione sociale che avvengono nel periodo di transizione legale di queste madri e mi sono avvicinata, anni fa, all'approccio dell'etnografia istituzionale, creato dalla sociologa canadese Dorothy Smith.

Approccio che non va confuso con quello della più nota etnografia organizzativa.

Ero interessata in primis a raccogliere il punto di vista delle madri rispetto ai loro percorsi legali, percorsi che definivano la custodia dei figli e altre condizioni, e l'etnografia istituzionale mi consentiva di fare questo.

Quali sono le caratteristiche dell'etnografia istituzionale?

Innanzitutto l'etnografia istituzionale non è un metodo di ricerca, o meglio non è solo un metodo di ricerca, ma è in primis un approccio teorico. L'IE nasce in ambito femminista e progressivamente si evolve da esso. IE combina l'etnometodologia e il metodo materialista marxiano, portando al centro dell'analisi sociologica il punto di vista dei soggetti della ricerca (quello che l'IE chiama *standpoint*), e la materialità dei testi che regolano la vita quotidiana delle persone.

Nel caso della mia ricerca il *punto di vista* è quello delle madri che attraversano la transizione dalla genitorialità di coppia alla genitorialità sola, mentre i testi sono le leggi, come in Italia la legge 54 del 2006 che disciplina l'affido dei minori nelle separazioni dei genitori, e altri documenti/testi come ad esempio i codici civili e penali, o le linee guida professionali che regolano le valutazioni di quelle coppie, di quei genitori.

L'indagine empirica realizzata attraverso l'IE consente di rilevare le connessioni tra gli aspetti micro dell'esperienza degli individui nella vita quotidiana, e i processi istituzionali di amministrazione e *governance*, che, nel caso del mio progetto, sono quelli del sistema giudiziario.

Nell'IE la nozione di istituzione non si riferisce a un tipo di organizzazione, ma a clusters, a insiemi di relazioni mediate dai testi e organizzate attorno a particolari funzioni, come ad esempio quelle del sistema educativo, o, del sistema giudiziario.

In altre parole, l'IE indaga dal punto di vista degli individui, come i processi organizzativi vengono coordinati dai testi. Dorothy Smith, con il termine "ruling relations" indica un campo complesso di coordinazione e di controllo dell'esperienza locale dei soggetti.

Nello specifico della mia ricerca, l'IE consente di indagare le pratiche discorsive mediate dai testi che vanno a definire la famiglia e la genitorialità (come competenze incorporate) e le relazioni di

dominio che danno forma all'esperienza quotidiana delle madri. E consente quindi anche di indagare quelle che sono le pratiche di resistenza alle concezioni normative della famiglia.

I primi passi di una ricerca condotta con IE richiedono di identificare la *problematica* della ricerca, ciò che io feci intervistando alcune madri italiane rispetto alla fase di transizione alla genitorialità di coppia che evidenziarono alcune *disgiunture* tra le pratiche discorsive delle istituzioni e la realtà e i bisogni delle madri nella loro quotidianità. Questi primi dati raccolti mi consentirono di delineare meglio la problematica di studio e le domande da porre agli intervistati e alle intervistate.

Decisi poi di indagare il punto di vista delle madri e di coinvolgere anche i professionisti del sistema giustizia (quindi i giudici, gli avvocati) e i professionisti esperti in questioni di genere che erano coinvolti nei percorsi di quelle madri in ogni paese in cui si è svolta la ricerca.

Coinvolgere i professionisti aveva l'obiettivo di comprendere come avviene il processo di "lettura", di "traduzione" e di "interpretazione" dei testi che regolano quella transizione legale, quindi il processo di lettura da parte dei professionisti alle madri e come in questi testi e in questi processi di lettura, traduzione e interpretazione la dimensione di genere venga considerata.

Per intenderci meglio porto un esempio concreto, la legge che regola l'affido dei minori in caso di separazione dei genitori è il testo che viene letto dall'avvocato che ne fornisce una rilettura, una interpretazione alla cliente anche attraverso le strategie che utilizza.

Ci sono quindi diversi livelli in cui la dimensione di genere viene indagata: quella dei testi, quella delle pratiche quotidiane, quella dei discorsi istituzionali.

Mi concentro ora sull'analisi delle interviste che ho raccolto e che ancora sto analizzando.

Rispetto alla realtà italiana, nel mio campione di indagine erano presenti alcune madri vittime di violenza domestica e nella ricostruzione, durante le interviste, di come i testi e i discorsi avevano organizzato il loro percorso, sono emerse numerose criticità, di cui la principale era costituita dal

gap tra il loro bisogno di protezione e la necessità di proteggere i figli, le caratteristiche della violenza subita e la legge sull'affido condiviso. Dal punto di vista dell'esperienza delle madri (punto di vista che, secondo l'ethnografia istituzionale non riguarda le opinioni e le emozioni delle intervistate, ma le descrizioni delle pratiche e delle esperienze) la legge sull'affido condiviso costituirebbe quindi un framework normativo che non tiene adeguatamente conto della specificità delle loro esperienze.

E qui voglio richiamare ciò che già Trifiletti e Bimbi si chiedevano nel 2006 quando affermavano: la legge 54/2006 sembra nascondere, nel suo fare riferimento all'uguaglianza di genere, nuove forme di dominio incorporate nei paradigmi culturali italiani e, in generale, della società occidentale?

Ci sono infatti delle attuali proposte, come il documento divulgato in Italia dalla Rete D.i.RE lo scorso luglio 2020, che portano all'attenzione la necessità di includere, nelle pratiche di valutazione in contesti giudiziari, delle competenze attente agli aspetti di genere, e quindi alle violenze in ambito domestico.

Ecco, su questi aspetti sto ancora lavorando nell'analisi dei risultati del mio progetto, e vorrei aggiungere che in altri paesi coinvolti, come ad esempio in Belgio, ho riscontrato problematiche simili a quelle italiane.

C'è in particolare un frammento di un'intervista che vorrei mostrarvi. E' una madre che non era né sposata, né convivente, e la coppia ha interrotto la relazione poco dopo la nascita della bambina:

"...mia figlia era così piccola quando ci siamo lasciati e lui non è venuto a farle visita per parecchi mesi... [...] e ho letto un libro che mi era stato suggerito dal mio legale. Era un libro – così mi ha detto l'avvocato – di cui anche in tribunale tenevano conto nei loro giudizi. Così, ho letto il libro... e [c'era scritto] che se i bambini non vedono uno dei genitori per un lungo periodo, i contatti devono essere ripresi in modo progressivo, graduale. Così, l'accordo in tribunale venne fatto con un calendario. In questo modo: quando mia figlia avrebbe avuto due anni, lui l'avrebbe dovuta

vedere per due giorni durante le vacanze. Quando avrebbe avuto tre anni, per tre giorni. A quattro anni, quattro giorni. In modo che si sarebbe raggiunto un 50/50 durante le vacanze quando lei avrebbe raggiunto i sette anni. In pratica, per cominciare poteva vederla una domenica e un sabato al mese. Però, lui si è fatto vedere quattro volte, poi non si è fatto vedere per sei volte. E durante le vacanze estive non si è mai fatto vedere.

[...] il titolo del libro è qualcosa come “Una settimana alla mamma e una settimana al papà. Di cosa hanno realmente bisogno i bambini in un divorzio”. Io davvero pensavo: “Abbiamo bisogno di fare 50/50, perché è per il bene di nostra figlia. Se non ce la dividiamo in modo equo, lei diventerà un mostro o qualcosa di simile”. [...]

Quando siamo stati in tribunale, il padre voleva un accordo 50/50 sulla carta. Sulla carta! E poi ha aggiunto: “Mi farò vedere quando mi andrà”. Io non avevo realizzato immediatamente [il significato] perché ero troppo focalizzata sulla questione dei calendari, perché sentivo in colpa per mia figlia. Ma quando siamo uscite dal tribunale il mio legale disse “Wow, lui è stato davvero sfrontato a dire quella frase davanti al giudice, a chiedere il 50/50 solo per non corrispondere il mantenimento.”

In un altro passaggio dell'intervista, l'intervistata inizia a piangere e mi spiega che, non essendo stata in grado di assicurare un accordo 50/50, passa ogni giorno a preoccuparsi rispetto al benessere psicologico della figlia e a come questa diventerà da grande. E aggiunge che poi l'accordo economico è stato chiuso come richiesto dal padre.

Ecco, mi pare che questo frammento ci mostri l'impatto di alcuni discorsi, di alcune ricette, come quella dei “figli al 50%”, o dei “bambini una settimana a me e una a te”, sulla vita quotidiana delle madri, quando la situazione di fatto non corrisponde a *quell'ideal-tipo* di situazione descritto nella legge o nei manuali. In questo modo queste “ricette” rischiano di avere un impatto sul futuro dei figli che non era o non è quello auspicato dal legislatore.

Concludendo, vorrei sottolineare come l'approccio dell'etnografia istituzionale sia un approccio *gender-sensitive* allo studio dei problemi sociali in quanto consente di indagare come testi e discorsi e pratiche, a partire dalla materialità dei testi che le definiscono, includono o escludono o scotomizzano le dimensioni di genere.

Concludo con un piccolo annuncio. Lo scorso anno, insieme a un gruppo di colleghe provenienti da diversi paesi europei, abbiamo costituito un network europeo degli etnografi istituzionali, che si è poi concretizzato con un Research Stream dedicato all'etnografia istituzionale al prossimo congresso ESA 2021 a Barcellona coordinato da me e da una collega norvegese, May-Linda Magnussen. Io poi dallo scorso gennaio sono entrata a far parte del Board del Working group (06) dedicato all'etnografia istituzionale in ISA. Quindi chi è interessato a questo approccio può unirsi al nostro gruppo Facebook europeo o contattarmi per email.