

Escolhendo a Revista

Erros mais comuns em artigos

científicos

Luciano Rossoni

Professor Visitante PPGAdm UFU

Editor chefe da RECADM

Estrutura da Apresentação

Escolhendo a Revista

Indexadores e Índices

Qualis

O Caso da RECADM

Julgando o Potencial do Artigo

Qual o meu interesse em publicar?

Conseguir um emprego como professor?

Enfileirar linhas no Lattes para se mostrar produtivo?

Ter publicações de “impacto” para se mostrar como alguém de “status diferenciado”?

Ser lido e citado pelas pessoas que produzem aquele tipo de conhecimento?

Ser lido e citado pelo público nacional?

Buscar a autorrealização por meio da escrita e da pesquisa?

Atingir os pontos minimamente exigidos para manter o emprego para se dedicar a outras coisas?

Tensão essencial: inovar ou ser produtivo?



Tradition and Innovation in Scientists' Research Strategies

American Sociological Review
2015, Vol. 80(5) 875–908
© American Sociological
Association 2015
DOI: 10.1177/0003122415601618
<http://asr.sagepub.com>



Jacob G. Foster,^a Andrey Rzhetsky,^b
and James A. Evans^b

Abstract

What factors affect a scientist's choice of research problem? Qualitative research in the history and sociology of science suggests that this choice is patterned by an “essential tension” between productive tradition and risky innovation. We examine this tension through Bourdieu's field theory of science, and we explore it empirically by analyzing millions of biomedical abstracts from MEDLINE. We represent the evolving state of chemical knowledge with networks extracted from these abstracts. We then develop a typology of *research strategies* on these networks. Scientists can introduce novel chemicals and chemical relationships (innovation) or delve deeper into known ones (tradition). They can consolidate knowledge clusters or bridge them. The aggregate distribution of published strategies remains remarkably stable. High-risk innovation strategies are rare and reflect a growing focus on established knowledge. An innovative publication is more likely to achieve high impact than a conservative one, but the additional reward does not compensate for the risk of failing to publish. By studying prizewinners in biomedicine and chemistry, we show that occasional gambles for extraordinary impact are a compelling explanation for observed levels of risky innovation. Our analysis of the essential tension identifies institutional forces that sustain tradition and suggests policy interventions to foster innovation.

Aplicativos para sugestão de periódicos a parti do tema.

SPRINGER NATURE
Journal suggerer

Personalized recommendation

Our journal matching technology finds relevant journals based on your manuscript details

Over 2,500 journals

Search all Springer and BMC journals to find the most suitable journal for your manuscript

Author choice

Easily compare relevant journals to find the best place for publication

Enter your manuscript details to see a list of journals most suitable for your research.

Manuscript title

Manuscript text

Subject area

[+ Refine your recommendations](#)

Suggest journals

Indexadores e Índices

Escolhendo a Revista

Dos documentos que citamos, são gerados indicadores para:

O próprio
Documento

- Citações, Influência
- Centralidade

Periódicos

- Citações, Impacto, H, H-5
- Vida média, Centralidade

Autores

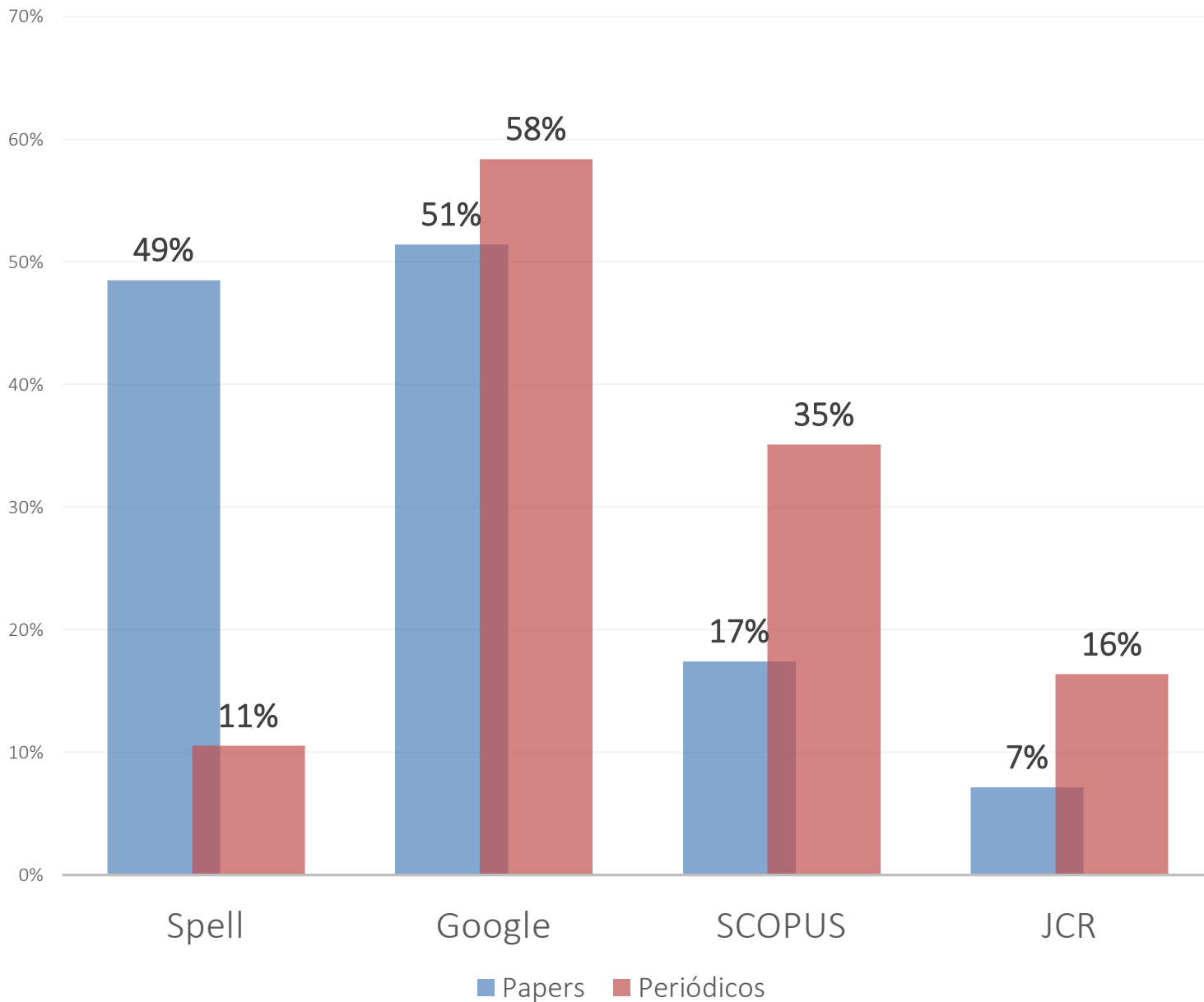
- Citações, Citações por Doc.
- H, H-5

Indexadores



Scopus





Spell, Google e
Scopus no
Qualis de Adm.
Cont. Tur.

Fonte de dados: Qualis do Meio Termo

Índices



Impacto Journal Citation Reports (JCR)

Scopus

CiteScore H Index

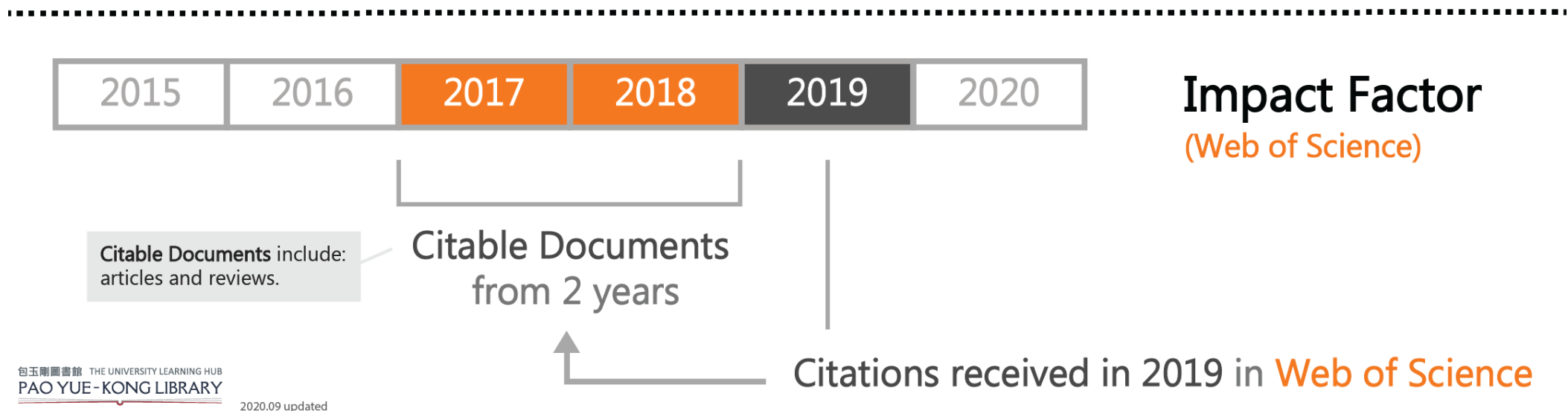
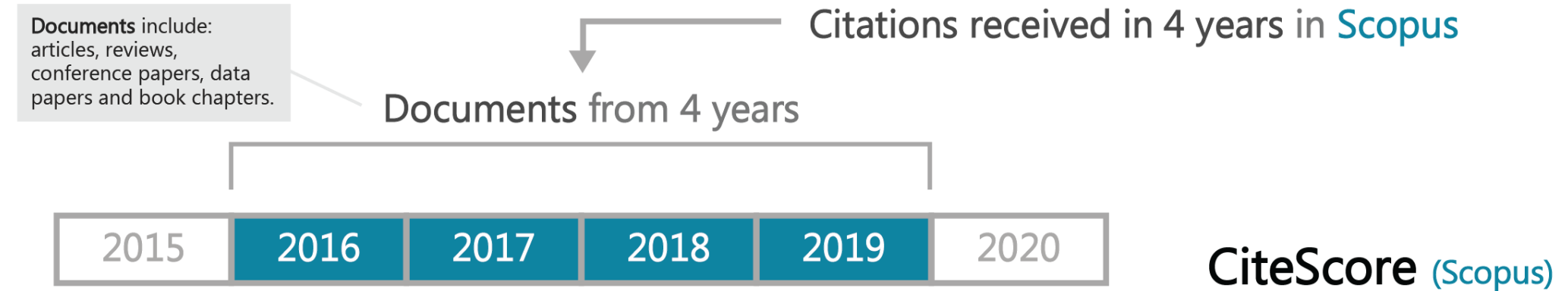


Citações por Doc. H Index



Citações H Index H-5 i-10

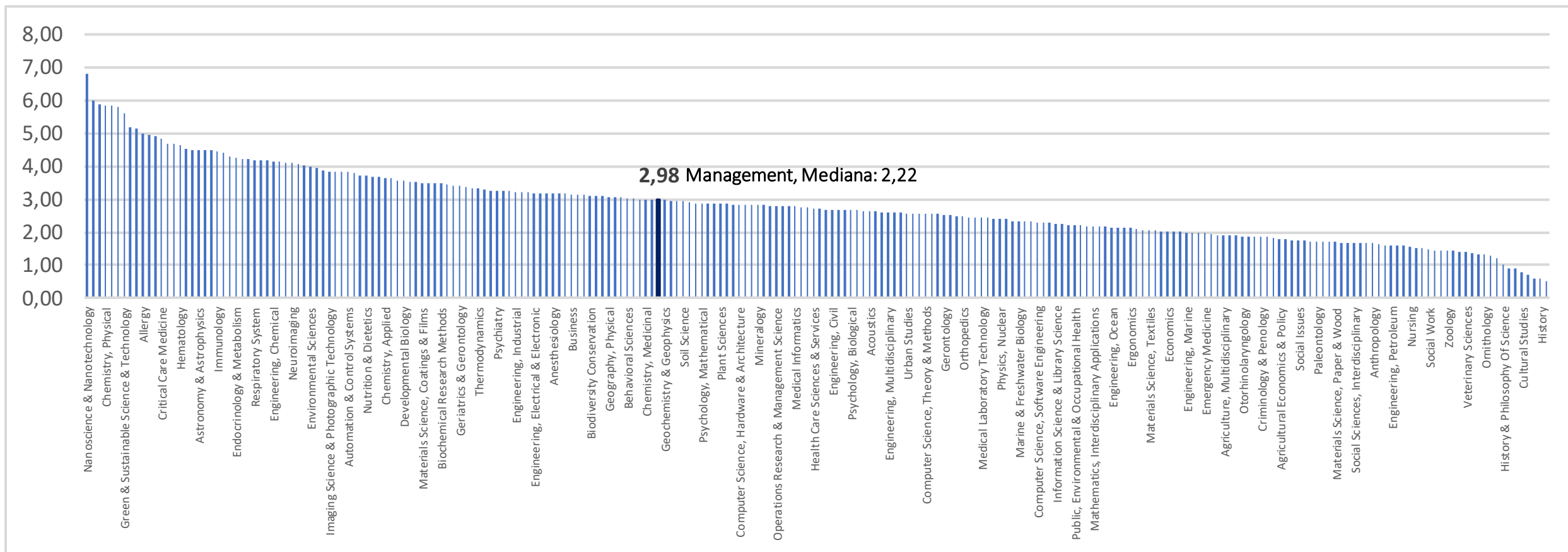
Explicando os índices: Citações por Documento



Spell = O mesmo que o JCR, mas intervalo de 2 ou 5 anos, com e sem autocitações.

Média de impacto por área (JCR 2018)

- Mediana: 1,87 Média: 2,82 Coeficiente de variação: 39,5% 236 áreas
- Máximo: 6,80 Nanoscience & Nanotechnology
- Mínimo: 0,53 Psychology, Psychoanalysis



Explicando os índices: *H Index*

Artigo por Ordem de Citações	Citações
Artigo 1	6
Artigo 2	6
Artigo 3	6
Artigo 4	6
Artigo 5	6
Artigo 6	6
Média de Citações	6

H = 6

Artigo por Ordem de Citações	Citações
Artigo 1	100.000
Artigo 2	5
Artigo 3	5
Artigo 4	5
Artigo 5	5
Artigo 6	5
Média de Citações	16.671

H = 5

H Index é o número de artigos (N) que foram citados H vezes, em que $H \geq N$

Uma novidade na Clarivate:

Journal Citation Indication (JCI)

Category Normalized Citation Impact

The Category Normalized Citation Impact (CNCI) of a document is calculated by dividing the actual count of citing items by the expected citation rate for documents with the same document type, year of publication and subject area. When a document is assigned to more than one subject area an average of the ratios of the actual to expected citations is used. The CNCI of a set of documents, for example the collected works of an individual, institution or country/region, is the average of the CNCI values for all the documents in the set.

For a single paper that is only assigned to one subject area, this can be represented as:

$$CNCI = \frac{c}{e_{ftd}}$$

For a single paper that is assigned to multiple subjects, the CNCI can be represented as the average of the ratios for of actual to expected citations for each subject area:

$$CNCI = \frac{\sum \frac{c}{e_{f(n)td}}}{n} = \frac{\frac{c}{e_{f(1)td}} + \frac{c}{e_{f(2)td}} \dots + \frac{c}{e_{f(n)td}}}{n}$$

For a group of papers, the CNCI value is the average of the values for each of the papers, represented as:

$$CNCI_i = \frac{\sum_i CNCI_{each\ paper}}{p_i}$$

Where: e = the expected citation rate or baseline, c = Times Cited, p = the number of papers, f = the field or subject area, t = year, d = document type, n = the number of subjects a paper is assigned to and i = the entity being evaluated (institution, country/region, person, etc).

CNCI is a valuable and unbiased indicator of impact irrespective of age, subject focus of document type. An CNCI value of 1 represents performance at par with world average, values above 1 are considered above average and values below 1 are considered below average.

<http://help.prod-incites.com/inCites2Live/indicatorsGroup/aboutHandbook/usingCitationIndicatorsWisely/normalizedCitationImpact.html>



Table 1 – Comparison of Journal Citation Indicator to JIF

Feature	Journal Impact Factor	Journal Citation Indicator
All Web of Science Core Collection journals	N	Y
Field-normalized citation metric	N	Y
Fixed dataset	Y	Y
Counts citations from the entire Core Collection	Y	Y
Counts citations from the current year only	Y	N
Includes Early Access (EA) content from 2020 onward	Y	Y
Includes unlinked citations	Y	N
Fractional counting	N	N

Journal name ▼	ISSN	eISSN	Category	Total Citations ▼	2020 JIF ▼	JIF Quartile	2020 JCI ▼
<input type="checkbox"/> POETICS	0304-422X	1872-7514	SOCIOLOGY - SSCI	2,395	1.678	Q3	4.86
<input type="checkbox"/> SOCIOLOGY OF RELIGION	1069-4404	1759-8818	SOCIOLOGY - SSCI	1,323	3.476	Q1	4.65
<input type="checkbox"/> AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW	0003-1224	1939-8271	SOCIOLOGY - SSCI	26,801	9.654	Q1	4.53

Qualis Área 27 Adm. Cont. Tur.

Escolhendo a Revista

Classificação única: cada periódico recebe somente uma única classificação

Classificação por área-mãe: área em que dado periódico tinha maior número de artigos publicados

Privilegiar critérios objetivos de avaliação pautados em indicadores de citação e de visibilidade

Usar mais de um indicador nos estratos superiores (operador OU)

Qualis Classificação Geral (Meio Termo)

Dois modelos de Qualis referência: QR1 (Clarivate e Scopus) e QR2 (H5 Google): Área escolheu o QR2.

Classificação ocorrerá pelo H5 do Google

Ajustes: subir 1 extrato (até 20% dos periódicos); 2 extratos (até 10%)

Pontos de cortes dos ajustes variará de acordo com o valor dos indicadores de impacto: JCR (tercis: A1-A3); CiteScore (A1-A4: quartis); Spell (A2-B1: percentis 90 60 30).

A mudança imposta pelo
CTC CAPES: Ofício 2/2021

Qualis	Clarivate	Scopus	Spell	Google	Outros
A1	JCR > 2,7	CiteScore > 2,34 H > 50			
A2	2,7 ≥ JCR > 1,4	2,34 ≥ CiteScore > 1,26 50 ≥ H > 26	Spell > 0,456		
A3	1,4 ≥ JCR > 0	1,26 ≥ CiteScore > 0,7 26 ≥ H > 13	0,456 ≥ Spell > 0,228		
A4		1,7 ≥ CiteScore > 1,4 13 ≥ H > 0	0,228 ≥ Spell > 0,114		
B1			0,114 ≥ Spell > 0	H5 > 8	Redalyc Scielo Editoras
B2				8 ≥ H5 > 4	2 Indexadores
B3				4 ≥ H5 > 0	1 Indexador
B4					
	Não enquadrado nos critérios anteriores				

Estratos Qualis – Síntese dos Critérios

O caso: A RECADM

Erros mais comuns em artigos científicos

Periódico nacional

Qualis B1 Adm, Cont e Turismo

Publica somente em português

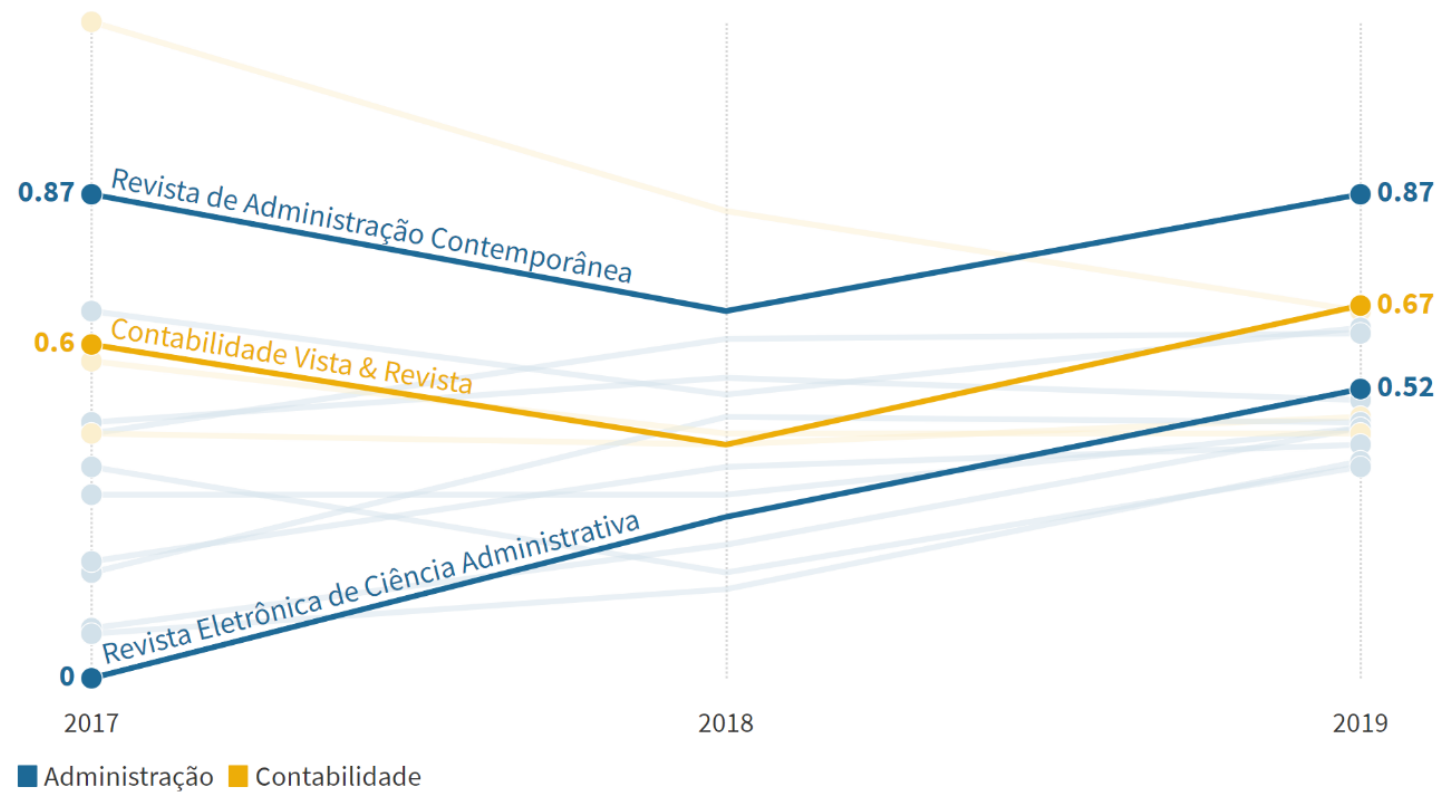
Aceita publicações com até 3 autores

Editado pelo IBEPES desde 2015, criado em 2002 pela Facecla

Assumi como editor em 2017



<http://www.periodicosibepes.org.br/recadm>



Ano	2017	2018	2019	2020
Edições publicadas	3	3	3	3
Artigos Publicados	12	17	18	18
Total de submissões:	201	222	171	190
Fora do Escopo/Formato	53 (26,4%)	60 (27%)	55 (32,2%)	52 (27,3%)
Em avaliação	0	0	0	8 (4,2%)
Avaliados pelos pares	148 (73,6%)	162 (71,2%)	116 (67,8%)	130 (68,4%)
Aceito	37 (25%)	24 (15%)	10 (8,6%)	18 (14%)*
Rejeitado	111 (75%)	138 (85%)	106 (91,4%)	112 (86%)
Tempo médio de avaliação	92	84	123	118
Tempo até a publicação	297	501	556	350
Usuários cadastrados	4515 (587 novos)	6441 (1926 novos)	12877 (6436 novos)	13846 (964 novos)
* A aceitação pode subir.				

As submissões para a RECADM

O que a RECADM
espera de um artigo?



RECADM

Revista Eletrônica de Ciência Administrativa

Foco e Escopo



A Revista Eletrônica de Ciência Administrativa (RECADM) possui como missão fomentar a produção científica na área de Administração mediante o funcionamento como espaço interdisciplinar adequado à divulgação e debate de trabalhos de desenvolvimento teórico e teórico-empíricos relacionados à dinâmica das organizações e à prática da Administração.

Espera-se artigos que possam contribuir teoricamente, independentemente do escopo teórico e analítico. Isso implica em rejeitar propostas com foco puramente empírico, sem a devida articulação conceitual.

Julgando o Potencial do Artigo

Erros mais comuns em artigos científicos

O Processo Editorial



1° Fase: Desk Review



2° Fase: Double-blind Review



3° Fase: Avaliação Editorial da Revisão



4° Fase: Parecer Editorial



5° Fase: Retorno dos Autores



6° Fase: Editoração e Publicação

Henri Fayol na encruzilhada da terceira via: organização da grande corporação e conflito social na forja do ideário fayolista¹

Elcimir Paço Cunha

RESUMO

O objetivo do presente artigo é delimitar os fatores fundamentais na origem do pensamento fayolista. A pesquisa teórico-histórica realizada está inserida na problemática da sociologia do conhecimento e foi realizada com fundamentos no materialismo científico para o qual uma formação ideal está ativamente ligada a condições objetivas reais. O artigo identifica as limitações da busca das "afinidades eletivas" e sua contribuição está em estabelecer as condicionantes no contexto da França para o período mais ativo de Fayol, além de realizar análise imanente ao texto do autor permitindo sua consideração em relação a outros ideários da época. A pesquisa conclui que o ideário fayolista é uma resposta ao desenvolvimento da grande corporação capitalista em meio à crise econômica do século XIX e ao aguçamento do conflito social durante todo o período entre 1893 e 1920, aproximadamente. Pela feição do ideário, foi possível aproximá-lo das ideias corporativistas enquadradas na ideologia da "terceira via" que, diante do conflito social, assumiu posição conservadora entre os limites identificados do capitalismo e a recusa peremptória ao socialismo de então.

Palavras-Chave: ideário fayolista; grande empresa; conflito social; terceira via.

Henri Fayol at the crossroads of third way: organization of the large corporation and social conflict in the forge of the fayolist thought

ABSTRACT


The aim of the present article is to delimit the fundamental factors in the origin of the fayolist thought. The theoretical-historical research is inserted into sociology of knowledge and it was conducted with foundations in scientific materialism for which an ideal formation is actively linked to real objective conditions. The article identifies the limitations of the pursuit of elective affinities and its contribution is to seek the constraints in the economic context of France for Fayol's most active period besides an immanent analysis on author's texts which allows his association with others historical ideologies. The research concludes that the Fayolist thought is a response to the development of the large capitalist corporation in the midst of the economic crisis of the nineteenth century and to the heightening of social conflict throughout the period between 1893 and 1920, approximately. By the shape of that thought, it was possible to bring it closer to the corporatist ideas framed in the "third way" ideology that, in the face of social conflict, assumed a conservative position between the identified limits of capitalism and the peremptory refusal of socialism of those days.

Keywords: *Fayolist thought; large corporation; social conflict; third way.*

¹ Agradeço à avaliação e às recomendações realizadas pelos avaliadores que permitiram modificar aspectos importantes de forma e de conteúdo.

Recebido em: 27/03/2020
Revisado em: 15/09/2020
Aprovado em: 16/11/2020



Elcimir Paço Cunha ,
Universidade Federal de Juiz de Fora,
Brasil
Doutor em Administração,
Universidade Federal de Minas Gerais,
Brasil
paco.cunha@facc.ufjf.br



1. Motivação: Por que o problema é de interesse e importância para a comunidade em geral?



2. Qual é o problema específico considerado neste artigo?



3. Quais são as principais contribuições do seu artigo, dado o contexto que você estabeleceu nos itens 1 e 2? O que efetivamente foi feito na pesquisa? Por que os resultados específicos são significativos?



4. Quais são as diferenças do que você está fazendo com o que os outros fizeram? É importante que o leitor conheça em alto nível o que há de novo neste trabalho em comparação com outros trabalhos da área.

Atendendo ao Foco e Escopo

Este estudo tem como objetivo principal identificar de que modo, na indústria farmacêutica brasileira, as estratégias escolhidas pelas empresas, durante o período compreendido entre 1995 e 1998, influenciaram os seus posicionamentos e, conseqüentemente, impactaram os seus desempenhos de mercado. Apresenta, ainda, à luz da teoria de Porter (1980,1985) sobre estratégias competitivas, as estratégias relevantes para as empresas pertencentes à indústria farmacêutica brasileira durante o período pesquisado, bem como identifica os grupos estratégicos formados pelos componentes desse segmento industrial. Para tanto, foram utilizadas informações a respeito de 50 laboratórios, formando, assim, um banco de dados. Essa base de dados contém informações sobre o comportamento estratégico das empresas a partir de onze variáveis de estratégias perseguidas e de quatro variáveis de desempenho levantadas na literatura especializada. Os dados foram analisados estatisticamente com o uso destes procedimentos: análise de fatores, análise de *cluster* e análise multivariada da variância. Os resultados obtidos nessa análise sugerem que as diferenças de desempenho médio dos grupos estratégicos formados podem ser explicadas em função das diferenças entre as decisões estratégicas de cada empresa da amostra.

O presente trabalho baseia-se no paradigma estratégia-desempenho para investigar a indústria farmacêutica brasileira. O estudo analisa, à luz da tipologia proposta por Porter (1980, 1985), as estratégias adotadas por cada empresa da indústria, verificando os seus efeitos quanto ao posicionamento e o desempenho por elas obtidos. Neste sentido, o estudo tem como objetivo final identificar, na indústria farmacêutica brasileira, de que maneira as estratégias escolhidas pelas empresas influenciam os seus posicionamentos e, conseqüentemente, impactam os seus desempenhos. Além do objetivo final, a pesquisa possui ainda quatro objetivos intermediários: (1) identificar as estratégias competitivas relevantes para a indústria farmacêutica brasileira; (2) determinar que decisões estratégicas se fariam de maior importância para a identificação de grupos estratégicos nessa mesma indústria; (3) analisar as empresas da indústria farmacêutica brasileira de acordo com as decisões estratégicas determinadas no item 2, de modo que as empresas com decisões estratégicas semelhantes façam parte de um mesmo grupo estratégico; e além disso, estabelecer condições de contorno que vinculem tais decisões estratégicas e conseqüentemente os grupos estratégicos à tipologia de estratégias genéricas de liderança de custo, diferenciação, enfoque em custo e enfoque em diferenciação, proposta por Porter (1980, 1985); (4) mensurar o desempenho dos diversos grupos estratégicos objetivando avaliar as relações entre as decisões estratégicas e o desempenho das empresas, inferindo, assim, se a pertinência a determinado grupo estratégico tem implicações de desempe-



1. Motivação: Por que o problema é de interesse e importância para a comunidade em geral?



2. Qual é o problema específico considerado neste artigo?



3. Quais são as principais contribuições do seu artigo, dado o contexto que você estabeleceu nos itens 1 e 2? O que efetivamente foi feito na pesquisa? Por que os resultados específicos são significativos?



4. Quais são as diferenças do que você está fazendo com o que os outros fizeram? É importante que o leitor conheça em alto nível o que há de novo neste trabalho em comparação com outros trabalhos da área.

Pelo resumo e pela introdução, é possível julgar esses quatro itens?

Erros mais comuns

Não atender às regras do periódico

Fora do escopo

Lacuna obscura e ausência de contribuição

Ausência de esquema teórico

Falta de rigor teórico e metodológico

Incoerência entre teoria e método

Análise superficial

Mais do mesmo



Questões?

Contato:
lrossoni@ufu.br

Obrigado!