



**SAHWA Youth Survey 2016
METHODOLOGICAL REPORT
MOROCCO**



This project has received funding from the European Union's Seventh Framework Programme for research, technological development and demonstration under grant agreement no. 6131174.

Report drafted by : BJKA Consulting - Etudes et conseils en marketing (Morocco)

For : Centre d'Etudes Sociales, Economiques et Managériales de l'Institut des Hautes Etudes de Management (CESEM-HEM)

**Le Centre d'Etudes Sociales, Economiques et
Managériales de l'Institut des Hautes Etudes de
Management**

« CESEM-HEM »

RAPPORT TERRAIN FINAL

**Projet SAHWA « La recherche sur la jeunesse arabe de la Méditerranée :
Vers un nouveau contrat social »**

Approche méthodologique et échantillon final

Février 2016

Sommaire

1- Bilan méthodologique	4
3.3- Synthèse :	4
3.4- Echantillonnage :	4
2- Bilan Terrain.....	11
3- Contrôle qualité et data management	12
3.1- Exécution des contrôles de qualité	12
3.2- Vérification des données	12
3.3- Codage / édition.....	13
3.4- Saisie des données	13
3.5- Traitement et analyse des données	16

1- Bilan méthodologique

3.3- Synthèse :

- Taille de l'échantillon : 2000 répondants.
- Population cible : Les jeunes 15-29 ans.
- Nombre de PSU: 250 PSU.
- Nombre de répondants par PSU : 8 répondants.
- Source d'échantillonnage : Données publiées par le Haut-Commissariat au Plan (HCP) au titre du recensement général de la population et de l'habitat de 2004 et 2014 (pour les résultats connus à ce jour). (www.hcp.ma/file/111366)

3.4- Echantillonnage :*1.2.1- 1^{er} niveau : 15 régions administrative selon le découpage de 1997 (à l'exception de Oued DahabLagouira) :*

Le nombre de provinces et communes par région de notre échantillon est proportionnel à la population globale de chaque région et à la distribution urbain/rural de chaque région.

Les étapes suivantes ont été réalisées :

- Toutes les délégations ont été classées en urbain, rural ou mix, pour respecter la proportionnalité urbain/rural des régions.
- Pour fixer le nombre définitif de provinces et communes par région, en tenant compte de la distribution urbain/rural et du fait que chaque PSU aura 8 répondants, un ajustement du nombre de répondant par délégation à un multiple de 8 a été réalisé.
- Un tirage aléatoire équi-probabiliste (probabilité de tirage égale pour chaque région) a été réalisé sur les communes urbaines ainsi que sur les communes mixtes de chaque région pour sélectionner les délégations urbaines à visiter dans chaque gouvernorat. **A l'issue de cette étape, 150 provinces/communes/municipalités urbaines ou mixtes ont été sélectionnées.**
- Un tirage aléatoire équi-probabiliste (probabilité de tirage égale pour chaque commune) a été réalisé sur les communes rurales ainsi que mixtes de chaque région pour sélectionner les communes rurales à visiter dans chaque région pour en arriver à un total de **100 provinces/communes/municipalités rurales ou mixtes.**

A l'issue de cette étape, c'est donc un échantillon de 250 PSU qui a été retenu pour offrir une représentativité nationale de la jeunesse marocaine.

1.2.2- 2^{ème} niveau : Tirage aléatoire des secteurs :

Le nombre de secteurs par région de notre échantillon est proportionnel à la population globale de chaque région et à sa distribution urbain/rural.

Tous les secteurs du Maroc ont été qualifiés, soit d'urbains, soit de rural, soit de mix (urbain et rural) selon les données de l'HCP.

Les étapes suivantes ont été réalisées lors de notre tirage aléatoire de second niveau :

- Un tirage aléatoire équi-probabiliste (probabilité de tirage égale pour chaque secteur) a été réalisé sur les secteurs urbains ainsi que sur les secteurs mix de chaque région, conformément aux quotas du niveau 1 pour sélectionner les secteurs urbains à visiter dans chaque délégation.
- Un tirage aléatoire équi-probabiliste (probabilité de tirage égale pour chaque secteur) a été réalisé sur les secteurs ruraux ainsi que sur les secteurs mix de chaque délégation, conformément aux quotas du niveau 1 pour sélectionner les secteurs ruraux à visiter dans chaque délégation.

Donc : Le nombre de régions et provinces de notre échantillon arrêté selon cette méthode et avec un objectif de 8 questionnaires par PSU a été le suivant :

Province	PSU urbain	PSU rural	Total interviews
Grand Casablanca	32	2	272
Rabat Salé Zemmour Zaer	18	3	168
DoukalaAbda	7	9	128
Tadla Azilal	5	7	96
MeknesTaffilalet	10	7	136
FesBoulemane	10	3	104
Taza AlhoceimaTaounate	4	10	112
Tanger Tetouan	13	9	168
LaayouneBoujdourSakiaElhamra	2	0	16
GuelmimEssemara	3	0	24
Souss Massa Draa	12	14	208
Gharb Chrarda Beni Hssen	7	9	128
Chaouia Ouardigha	6	8	112
Marrakech Tensift Alhaouz	11	14	200
Oriental	10	5	120
Total	150	100	2000

1.2.3- 3^{ème} niveau : Sélection des points de départ de chaque PSU :

Chaque PSU sélectionné dans les étapes précédentes a plusieurs points de départ probables, qui ont été définis comme des endroits avec une présence publique suffisante pour être connus par notre équipe tels que les bâtiments administratifs, les écoles, les mosquées, les hôtels, ou les grands magasins/supermarchés/souks, etc.

En arrivant dans un PSU, le superviseur a sélectionné le ou les points de départ en localisant le point médian de la route principale de ce PSU. L'emplacement public le plus proche servant de point de départ.

La direction suivie a été : L'avenue/rue la plus grande, **toujours sur la gauche.**

Cette approche a été discutée et adoptée durant la formation car elle permet une plus grande représentativité au niveau des répondants dans les divers PSU. En effet, avec cette méthode, l'enquêteur en allant sur sa gauche peut entrer dans les impasses/etc. et tourner autour de blocs de logements, et ainsi éviter de contacter uniquement les ménages qui habitent sur les grandes artères (où les conditions de vie sont souvent similaires).

1.2.4- 4^{ème} niveau : Identification des ménages de chaque PSU :

En utilisant la méthode « date du jour +1 » (en additionnant les chiffres qui composent le jour de l'interview, jusqu'à arriver à un seul chiffre+1) l'intervieweur dépasse un certain nombre de logements et sélectionne le 1^{er} logement sélectionné selon la méthode de la « date du jour + 1 », toujours en regardant uniquement sur sa gauche.

Exemple: Si l'interview a été menée le 23 Janvier, l'intervieweur a ajouté $2+3+1 = 6$, sauté les cinq premiers logements, et commencé par le 6^{ème} logement sur le côté gauche de la rue.

Exemple: Si l'interview a été menée le 09 Janvier, l'intervieweur a ajouté $9+1=10$; $1+0 = 1$, sauté 0 premiers logements, et commencé par le 1^{er} logement sur le côté gauche de la rue.



Un saut approprié a été appliqué pour la sélection des ménages suivants (**tous les 8 ménages dans les zones urbaines et rurales**).

Documents à fournir par l'équipe terrain :

- Le superviseur a dessiné la carte physique du PSU visité : en traçant sur la carte le PSU avec :
 - Le point de départ (exact avec adresse).
 - Le nom de la rue sélectionnée (ou des rues sélectionnées).
 - Les 10 ménages sélectionnés, avec leur adresse (numéro/adresse).
 - Tous les éléments faciles à identifier entre le point de départ et le 10^{ème} ménage sélectionné : Taxiphone, école, poste de police, boutique connue, etc.
- Le superviseur a complété le journal de l'unité du sondage avec les 10 ménages sélectionnés et le résultat de chaque interview (code de la visite) :

Remarque : Au cas où les 10 ménages présélectionnés n'ont pas été suffisants pour atteindre les 5 répondants par PSU (refus, non éligibilité, etc.), une dérogation spéciale a été envisagée.

1.2.5- 5^{ème} niveau : Identification de l'éligibilité des répondants :

Les enquêteurs se sont rendus dans les 4 premiers ménages sélectionnés et ont complété la 1^{ère} partie du questionnaire. Par la suite, ils ont également complété la partie de la famille.

Immédiatement après cette étape, les enquêteurs ont vérifié si un jeune 15-29 ans appartenait à ce ménage et ont procédé dès lors au renseignement du questionnaire.

Deux cas de figure se sont présentés :

- Soit il y avait au moins un jeune 15-29 ans dans le ménage : Dans ce cas, l'enquêteur a poursuivi l'enquête, suivant les étapes suivantes (sélection du répondant).
- Soit, il n'y avait pas de jeunes 15-29 ans dans le ménage : Dans ce cas, l'enquêteur n'a pas pu poursuivre l'enquête, et **le code 7 a été signalé sur le questionnaire « absence de personnes éligibles dans le ménage ».**

1.2.6- 6^{ème} niveau : Sélection des répondants :

Si un ménage contenait au moins un jeune 15-29 ans, il était éligible au questionnaire et fait partie de notre échantillon.

Pour sélectionner le répondant : Il faut se référer à la partie complétée précédemment et il faut sélectionner tous les jeunes entre 15-29 ans et sélectionner **la date du prochain anniversaire** : C'est l'individu qui correspond à cette date la plus proche du jour de l'interview qui a été le répondant de l'étude.

Nous avons ensuite complété le questionnaire avec la personne tirée au hasard, et ensuite, après avoir complété l'ensemble du questionnaire, sélectionné le code 1 :

Remarques :

- S'il n'y avait qu'un seul jeune 15-29 ans dans la famille, il a été automatiquement sélectionné, dans la mesure où il faisait toujours partie des quotas par sexe/âge de la région dans laquelle se trouvait le PSU de l'enquête.
- 3 visites ont été effectuées, avant le remplacement d'un ménage (sous réserve de l'approbation du directeur de terrain de BJ GROUP). La page 1 du questionnaire a été complétée pour ce ménage remplacé et le code appropriée à ce ménage figure dans le journal de l'unité de sondage.
- 5 remplacements maximum ont été autorisés par PSU, saufs cas exceptionnels où il n'y avait pas de jeunes éligibles 15-29 ans dans les ménages visités. Dans ce cas, les remplacements supplémentaires de ce PSU ont été validés par BJ GROUP.

1.2.7- 7^{ème} niveau : Méthodologie des quotas :

Quand le questionnaire a été complété par un jeune 15-29 ans (code 1), le superviseur a également complété la fiche de quota du gouvernorat dans lequel a été effectuée l'interview par le profil du jeune qui venait d'être interviewé. Cette fiche a été complétée au fur et à mesure des interviews dans une zone donnée.

Si les quotas d'un sous-échantillon (par sexe ou par âge) était complété, et qu'il restait certains profils spécifiques pour compléter les quotas du gouvernorat, la sélection des prochains répondants ne s'est plus faite de manière aléatoire (prochain anniversaire), mais plutôt sur la base de quotas :

- **S'il y avait 1 seul jeune 15-29 ans dans le ménage**, mais que ce jeune ne faisait plus partie du quota spécifié pour cette zone : un code 6 a été affecté au questionnaire pour permettre aux agents de contrôle de comprendre les bases de choix des jeunes sur le terrain. Ce code 6 veut dire « qu'il ya un jeune dans le ménage, mais que le questionnaire n'a pas été complété car les quotas ont déjà été atteints ».

3.6. أخرى:.....		4. رفض
5. أخرى		6. هذا شخص 15-29 سنة مؤهل للعائلة. لكن هذا الشخص خارج الجينة
7. ليس هذا شخص مؤهل 15-29 سنة للعائلة		

Dans ce cas, nous avons continué avec les ménages qui suivaient et qui font partie de l'échantillon, jusqu'à atteindre les profils manquants dans les fiches de quotas.

- **S'il y avait deux jeunes 15-29 ans ou plus dans le ménage** : nous avons continué à appliquer la méthode du prochain anniversaire :
 - **Si le jeune sélectionné aléatoirement par la méthode du prochain anniversaire était éligible (et que les quotas par sexe/âge n'était pas déjà atteints)**, nous avons continué en sélectionnant :

1	2	3	4	5	6	7	8
1	2	3	4	5	6	7	8

استعمال طريقة الكوتا / Quota 2

استعمال طريقة العيد ميلاد المقبل 1

- Si le jeune sélectionné aléatoirement par la méthode du prochain anniversaire n'était pas éligible (les quotas par sexe/âge ont déjà été atteints), il faut continuer avec l'autre jeune éligible, en sélectionnant :

/ /	/ /	/ /	/ /	/ /	/ /	/ /	/ /
/ /	/ /	/ /	/ /	/ /	/ /	/ /	/ /

☐ 2 ☐ استعمال طريقة الكوتا / Quota
☐ 1 ☐ استعمال طريقة العيد ميلاد المقبل

Ce code veut dire qu'il y avait un autre jeune dans le ménage (mais que le questionnaire n'a pu être complété avec lui car les quotas ont déjà été atteints), et que le questionnaire a été complété avec un second jeune, encore dans les quotas.

- Si tous les jeunes sélectionnés par la méthode du prochain anniversaire n'étaient plus éligibles (les quotas par sexe/âge ont déjà été atteints), nous avons continué à chercher les quotas manquants dans les ménages suivants et codé le ménage visité en code 6 : « Il y a des personnes éligibles dans le ménage, mais elles sont hors quotas »

<input type="checkbox"/> 3.4. المجيب غير قادر على المشاركة في المقابلة (مريض، في حالة سكر، الخ)	<input type="checkbox"/> 4. رفض
<input type="checkbox"/> 3.5. لم يمض على وجود الأسرة في هذا المسكن أكثر من 6 أشهر (زيارة وحدة فقط)	<input type="checkbox"/> 5. أخرى
<input type="checkbox"/> 3.6. أخرى:	<input type="checkbox"/> 6. هنالك شخص 15-29 سنة مؤهل للعائلة. لكن هذا الشخص خارج الجنة
<input type="checkbox"/> 7. ليس هنالك شخص مؤهل 15-29 سنة للعائلة	<input type="checkbox"/> 7. ليس هنالك شخص مؤهل 15-29 سنة للعائلة

2- Bilan Terrain

Le terrain de l'enquête s'est déroulé durant les mois de novembre, Décembre 2015, Janvier et Février 2016. Au total, et comme prévu, 2000 questionnaires de jeunes âgés de 15 à 29 ans ont été complétés.

La répartition des interviews selon les 15 régions est la suivante :

Répartition des enquêtes par région		
1	272	14%
2	168	8%
3	128	6%
4	96	5%
5	136	7%
6	104	5%
7	112	6%
8	176	9%
9	16	1%
10	24	1%
11	208	10%
12	128	6%
13	112	6%
14	200	10%
15	120	6%
Total répondants	2000	100%

Au total, les 2000 interviews ont été réalisées sur 51 communes et sur un total de 250 PSU.

40% des enquêtes ont été réalisées en rural et 60% en urbain.

La réalisation du terrain a été plus longue que prévue, ceci pour plusieurs raisons ;

- Le respect strict de la méthode et de tous ses principes qui est très consommatrice de temps.
- La recherche des jeunes spécifiquement et éligible qui limite le nombre de foyers sélectionnés que l'on a pu conserver.
- Le nombre important de foyers sélectionnés mais non éligibles car sans jeunes, ou des jeunes hors quotas.
- Le nombre important de foyers avec un jeune mais absent, non joignable.

3- Contrôle qualité et data management

3.1- Exécution des contrôles de qualité

BJ GROUP a mis en place des normes de qualité rigoureuses lors des travaux sur le terrain pour assurer le meilleur contrôle possible. Le contrôle de qualité a été durant toute la durée de l'enquête d'une priorité élevée et de nombreuses mesures de contrôle de la qualité ont été mis en œuvre.

Pour veiller à ce qu'aucun enquêteur puisse biaiser de manière drastique les résultats de l'enquête, aucun enquêteur n'a été autorisé à effectuer plus de 5% du nombre total d'entrevues. Pour assurer la cohérence des données, les superviseurs ont vérifié tous les questionnaires un à un. Cela a été fait chaque soir durant le travail sur le terrain afin d'identifier et de corriger les problèmes éventuels qui se sont produits. Pendant le travail de terrain, les membres de l'équipe se réunissaient chaque soir pour discuter de leurs expériences et des problèmes auxquels ils ont été confrontés durant la journée, et ont travaillé ensemble pour élaborer des stratégies pour surmonter les probables problèmes.

De plus, les superviseurs des équipes ont accompagné près de 10% des entrevues menées par chaque enquêteur de leur équipe, vérifié que les instructions et les procédures appropriées ont été suivies et que l'entrevue était d'un niveau élevé. Les superviseurs des équipes ont également été nécessaires pour revérifier, à travers un 2^{ème} passage, au moins 10% de toutes les entrevues menées par chaque enquêteur. La vérification de retour consistait à revoir le répondant directement en personne pour vérifier que l'entretien a bien été fait, et de vérifier la durée de l'entretien, ainsi que plusieurs questions factuelles.

Une autre étape de vérification a également été réalisée par l'équipe du contrôle téléphonique lors du retour des questionnaires physiques au siège. Un accompagnement des enquêteurs a eu également lieu au début du travail sur le terrain afin que le maximum de problèmes soient identifiés dès le début, et afin que les idées soient partagées avec le reste de l'équipe.

Le contrôle de la qualité comprenait les différentes étapes de la liste des contrôles terrain de BJ GROUP. Les principaux éléments mis en valeur étaient :

- Manuels de l'organisation terrain pour les superviseurs les enquêteurs et les éléments de support
- Le manuel des techniques d'entrevues appropriées
- Les procédures de sélection des ménages
- Les procédures de sélection des répondants éligibles
- Le suivi des cas de refus
- La saisie des données

3.2- Vérification des données

Pendant que le travail de terrain progressait, tous les questionnaires remplis ont été envoyés au bureau et les équipes d'édition/projet se sont chargées du contrôle de la logique/editing de tous les questionnaires. Si des questionnaires contenaient des erreurs, ils étaient immédiatement retournés au terrain pour des éclaircissements.

L'editing consistait à vérifier l'exhaustivité, ainsi que la cohérence et le respect des différents filtres dans les questionnaires.

3.3- Codage / édition

Pour toutes les questions fermées, BJ GROUP a utilisé les codes de réponses spécifiés dans le questionnaire original anglais/français.

Pour toutes les questions semi-ouvertes qui incluaient l'option de réponse, "Autre [PRÉCISER]," BJ GROUP a été responsable de l'entrée des réponses textuelles dans le champ de données pour la variable Q [N °] - Autres [PRÉCISER].

Pour les questions à réponses multiples, chaque réponse a été codée comme une variable distincte (pas multiples).

Toutes les variables de l'étude étaient numériques et figurent dans la BDD SPSS envoyée.

3.4- Saisie des données

Le logiciel de saisie de données utilisée était QPS. L'interface d'entrée data a été validée par un expert de l'équipe BJ avant de démarrer l'entrée des données.

Certains contrôles logiques ont été faits sous QPS afin d'avoir une étape supplémentaire de contrôle. Tous les "cas avec des problèmes de cohérence" ont été contactés par téléphone/seconde visite pour vérifier et corriger les données initiales.

Les données ont été saisies directement dans QPS par une équipe de 8 personnes, déjà formés sur le questionnaire. Le processus de saisie des données a été clôturé le 20/02/2016.

Ci-après toutes les erreurs à vérifier dans le questionnaire physique ainsi que les instructions en cas d'erreur :

Erreurs	Solution
Toutes les réponses sont obligatoires	Si une donnée est manquante, vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Date 1 ^{ère} visite inférieure ou égale Date 2 ^{ème} visite inférieure ou égale Date 3 ^{ème} visite	Si une donnée est manquante, vérifier le questionnaire physique ou Ignorer
Si le code de la visite est code 3 ou 5 il faut 3 visites	Si une donnée est manquante, vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Une fois le résultat final des 3 visites est différent de 1, l'écran de saisie doit passer directement vers la fin (numéro du téléphone et les commentaires).	vérifier le questionnaire physique ou ignorer
Q129 (nombre de personnes entre 15-29 ans) doit être inférieur ou égal à Q128 (tous les membres du ménage)	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant

Un chef de ménage ne doit pas être âgé < 18 ans.	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Une personne mariée ne doit pas être âgée < 12 ans.	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Un individu de moins de 30 ans ne peut être code 4 dans Q27/famille	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Dans un seul ménage, on ne peut pas avoir plus d'un chef de ménage.	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Un chef de ménage et son conjoint ne doivent pas être du même sexe.	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Un(e) époux (se) du chef de ménage ne doit pas avoir un statut matrimonial différent du marié.	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Un enfant d'un chef de ménage (code 3 dans Q22 famille) ne doit pas être plus âgé que le chef du ménage et il doit y avoir un écart minimum de 15 ans entre les 2.	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Un petit enfant d'un chef de ménage (code 5 dans Q22 famille) ne doit pas être plus âgé que le chef du ménage et il doit y avoir un écart minimum de 30 ans entre les 2	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Un parent d'un chef de ménage (code 4 dans Q22 famille) ne doit pas être moins âgé que le chef du ménage et il doit y avoir un écart minimum de 15 ans entre les 2.	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Pour la partie questionnaire du jeune : Il faut vérifier le numéro de l'individu dans le ménage	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Le numéro de l'individu doit être nécessairement < ou = au nombre total des individus du ménage.	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Une personne ne peut être considérée éligible Q129 que si il est âgé entre 15-29 ans : entre 2000 et 1986 dans Q24 famille : Q129 = le nombre de personnes éligibles dans Q24 famille	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Une personne ne peut continuer la partie « Questionnaire jeune, page 4) que si elle est éligible : Donc la réponse à « numéro de la ligne du jeune dans la famille » doit correspondre à une personne éligible dans le questionnaire famille	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q211 : Il faut éviter de cocher les options non valides pour le contexte tunisien. On ne doit pas compter uniquement sur la concentration des agents de saisies.	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q25 : Il faut prendre en considération l'âge de l'individu (son année de naissance + le niveau qu'il a atteint) => une logique doit exister : le code 4 ne peut être coché pour les moins de 17 ans.	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant

Q212 : Une personne éligible âgée de 29 ans est certainement née en 1986. A commencé à suivre ses études à partir de 1990 au plus tôt. Elle peut donc quitter l'école à partir de 1990. Donc la marge annuelle ici doit commencer à partir de 1990 jusqu'à 2015.	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q210 est reliée avec Q21 : le code 1 dans Q210 ne peut être coché que si code 1 ou 3 dans Q21 et le code 2 dans Q210 ne peut être coché que si code 2 ou 3 dans Q21	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q219 et Q25 sont reliés : Q219 ne peut être inférieur à Q25	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q31 est relié avec Q27 de la liste de la famille (occupation) : Code 1 dans Q31 uniquement si code 1 dans Q27/famille, code 2 dans Q31 si autres codes dans Q27/famille	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q33 = 1 si au moins 1 des variables est cochée en Q32	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q318 est reliée avec Q317	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q326 : code 3 ne peut être coché	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q332 (année) ne peut être supérieur à son âge	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q350 est reliée avec Q31 et Q346 : le code 1 dans Q350 est automatique si code 1 dans Q31 <u>ou</u> code 1 dans Q346, le code 2 dans Q350 si code 2 dans Q31 <u>et</u> code 2 dans Q346	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q43 jours ne peut être supérieure à 7	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q43 heures ne peut être supérieure à 24	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q412 F et Q64 F ne peuvent être posées quand l'individu est code 2 ou code 4 en Q27 famille	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q412 E et Q64 E ne peuvent être posées quand l'individu est code 1 ou code 3 ou code4 en Q26 famille	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q525 ne peut être code 2 quand code 1 ou code 3 ou code4 en Q26 famille	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q525 ne peut être code 6 quand code 2 ou code 4 en Q27 famille	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q526 est reliée avec Q525	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant

Q53 ne peut être inférieur à sa date de naissance Q24/famille	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q512 doit être une des réponses de Q511	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q512 durée doit être inférieur à sa date de naissance Q24/famille	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant
Q65 maximum 3 réponses	Vérifier le questionnaire physique ou contacter le répondant

3.5- Traitement et analyse des données

À la fin de la saisie, nous avons produit des fichiers primaires à partir de toutes les personnes qui ont fait la saisie des données sur QPS, puis nous avons fusionné tous les fichiers en 1 fichier final sur QPS (fichier secondaire).

Toutes les données ont été exportées à partir de ce fichier secondaire sur SPSS pour les contrôles de qualité. Tous les résultats ont également été exportés vers un autre logiciel (ETHNOS 5.5) pour avoir une analyse plus pratique et plus présentable.

Plusieurs contrôles ont été effectués sur les données directement et certains questionnaires avec des erreurs ou des problèmes de routage ont été identifiés et corrigés.

Le chef de projet BJ GROUP a effectué finalement les contrôles finaux des données à partir des fréquences et des tableaux SPSS / Ethnos.