

Pieniläpimittaisen puun tulevaisuudet -asiantuntijahaastattelu (Haastattelu 10) 21.12.2020

Aika (min)

Haastattelija	00:07	Nyt taitaa nauhoittaa.
Asiantuntija	00:16	Ihan ensimmäisenä kun luin tätä tutkimushanketta niin niin kyllähän tämä on hyvin lavea lavea tämä lähestyminen, että ihan ekana mitä me ymmärretään sillä pieniläpimittaisella puulla. Että, jos kysyn sorvaavalta teollisuudelta niin siellä sellainen kaksikymmentisenttinen on niin kun.. eri termeillä käyttävät esim. hammastikkua tai muuta kun puhutaan että liian liian pientä. Varmaan tuolla sahaliiketoiminnalla niin voidaan puhua varmaan, että se on... No sahasta riippuen, mutta kyllä sielläkin herkkää siellä on 15-, 16-, 17-, 18-senttinen vielä on niin kun pientä. Kuiduttavateollisuus niin sielläkin tulee raja vastaan ja siellä pienpuu on taas niin kun eri eri läpimittaluokassa. Mutta kun yleisesti puhutaan pienpuusta niin ajatus ekana menee usein 12-15 senttiseen puuhun. Sekö tässä on se missä keskustellaan?
Haastattelija	01:38	Joo sehän on se, että jos ajatellaan nuoren metsänhoitokohteita ja taimikonhoitorästeistä mistä tulee pieniläpimittaista puuta, sehän kuuluu tähän hankkeeseen ja sellaista ei ainespuuta olenkaan, eli ihan energiapuun kokoista. Tosiaan on aika laaja, että miten tämän nyt ajattelee että mitä olen aineistoa lukenut ennen haastatteluja niin olen tosiaan sahapuolen asioitakin lukenut.. Että, olisiko siellä minäkalasta käyttöä pienpuulle?
Asiantuntija	02:29	Tässähän tullaan tietenkin niin kun tiedät varmasti siellä, että metsäpäässä tullaan ensin ensin ehkä siihen korjuun tuottavuuteen. Mikä on noussut varmasti monesti esille... ja energia energiakasa energiarankaa korjatessa niin siellä varmaan runkojen joukkokäsittely on noussut varmaan esille. Sitä on tehty niin kymmenisen vuotta sitten ehkä isosti aloitettiin ja sen käyttö on jäänyt kyllä pienemmäksi mitä silloin niin kun silloin kun lähdettiin hakemaan..
Asiantuntija	03:27	Että, se niin kun tuottavuus siinä siinä ja kohdevalinta ja kaikki tämä niin niin on ollu haasteita haasteita. Niin tietysti tässä ehkä se tämä nyt energiapuoli niin siinä nyt sitä tavallaan on meillä meillä on mukana mutta kyllähän siellä näitä investointeja on valtakunnassa, mitkä tulee perustumaan ja totta kai on haluttu ja perustuu uusiutuvaan raaka-aineeseen mikä tietysti roikkuu siinä yhtenä vahvana mukana niin kun vaikka se pyöreä puu metsässä...
Asiantuntija	04:19	Joo. Tietysti yhtälö on se, että tarvitaan sitä pienpuuta tuonne energiakäyttöön mutta totta kai myös myös niin eihän varmaan kaikki ymmärretään järkevää ole sitten niin kun, että se ois niin kun selluteollisuuden raaka-aine potentiaalista...
Asiantuntija	04:58	Mutta jos ollaan ei sellupuukokoisessa puustossa ja siellä leimikoissa niin ei minulla siihen suoraa teknistä ratkaisua miten se korjuu saadaan tuottavaksi.
Haastattelija	05:20	Joo se on juuri näin, olen itsekin ymmärtänyt, että tämä koko hanke isossa kuvassa olisi juuri sen (pieniläpimittaisen puun) aseman parantamiseksi, kun sehän on kallista ja se ei tuota, että miten sitä asemaa parannettaisi. Niin sen olen ymmärtänyt, että isossa kuvassa tämä liittyisi juuri siihen. Ja tosiaan teema ykkönen nyt on aika haastava ja se liittyy kemiallisiin ominaisuuksiin. Mutta tosiaan tuo

teema ykkönen on aika haastava, niin mä voin ehkä ohittaa sen suoraan vai olisiko sinulla siihen mitään enää sanottavaa?

- Asiantuntija 06:07 Selvähän tuo jos ottaa polttoon kantaa, mutta kun mennään pienempään puuhun ja kuiduttavaan teollisuuteen niin siinä ominaisuudet on huonompia kuin järeämmässä puussa, lähtien vaikka ihan ensin siitä kuidun pituudesta. Niin minulla ei tuohon ole mielessä tulevaisuuden tuotteita ja innovaatioita.
- Haastattelija 06:35 Joo mennään suoraan teema kakkoseen, mietinkin että se on tosi vaikea. Mutta teema kakkonen olisi toimintaympäristöihin liittyvä. Että, olisiko minkälaisiin toimintaympäristön muutoksia, jotka loisivat mahdollisuuksia tai vastaavasti esteitä sille pieniläpimittaiselle puulle ja sen käytölle?
- Asiantuntija 07:13 Edelleenkin ollaan siellä kuitupuuta pienemmässä puussa?
- Haastattelija 07:14 Joo, osittain.
- Asiantuntija 07:23 Minun on helppo palata siihen tuottavuuteen ja konekehitykseen ja varmaan mikä se koko metsän kiertokulku voi olla, että niin. Että, millaisia tiettyjä taimikonhoitoja ja nämä hoidetaan niin että siinä voitaisi tehdä ensimmäinen jollain tavalla kannattava jonkinlainen hakkuu tai (taimikon)hoitotoimenpide, että siitä jotain energiapuuta saadaan, miten tuollainen sitten organisoidaan ja tehdään niin toivottavasti siihen löytyisi sitten toisia asiantuntijoita. Mutta onko mitään noussut, mitä voisi kommentoida?
- Haastattelija 08:24 Tuli mieleen teema kakkosessa se, että jos ajatellaan vaikka eri-ikäisrakenteinen metsä, sitähan on nyt paljon puhuttu. Että, jos se nousisi sellaiseksi trendiksi mitä käytetään tulevaisuudessa, niin pienentäisikö se sitten sitä pienpuunkorjuuta sitten. Sehän voisi olla sellainen toimintaympäristön muutos sitten. Ehkä. Että, jos se eri-ikäisrakenteinen metsä tulisi/nousisi sen tasaikäisrakenteisen metsänkasvatuksen ohi. Sittenhän sitä ei paljon korjattaisi sitä pienpuuta sieltä.
- Asiantuntija 09:06 Niin silloin se pienpuu jää tietenkin.. Mitä ymmärrän niin jonkinlaisiin kasvupaikoihin se jatkuva ja eri-ikäiskasvatus varmaan sopii niin kuin ja mikä lopulta ratkaisee niin nuo metsänomistajat.. ja miten jatkossa haluavat metsiä näin lopulta hoitaa... Mutta miten niistä hoidetaan.. jos energiapuusta puhutaan laajemminkin, vaikka latvusmaassa mikä on iso iso volyyymi niin miten se hoidetaan, niin en osaa sanoa. Ja en sitten tiedä ja mikä sitten sellaista pienempää niin varmaan lähdekohta on että halutaan poimia sellaista tukkipuun kokoista puuta.
- Haastattelija 10:11 No tuli oikeastaan mieleen, kun mainitsit metsänomistajat niin olisiko sellaisia ohjaavia tekijöitä mitkä ehkä ohjaisi sen pieniläpimittaisen puun, ei ainespuun, eli energiapuun käyttöä tulevaisuudessa. Että, jos vaikka metsänomistajille tulisi semmoinen tarve... Mutta olisiko mitään ohjaavia tekijöitä?
- Asiantuntija 10:42 Varmaan sellainen yleinen, että meillä on valtakunnassa paljon harvennusrästejä, että hoidetaanko niitä sitten energiapuuksi vai sitten ensiharvennuksen tapaisina hakkuina sellutehtaalle, niin kyllähän hyvin hoidetussa metsässä saadaan hiiltä si-dottua paremmin paremmin, että riittäisi sinne jatkossa sinne puutuotteisiin paremmin että tällöinen tietoisuus tulee varmaan lisääntymään, en sitten tiedä

onko se millainen ohjaava tekijä niin ohjaaman taimikonhoitoon ihmisiä mutta yhtenä tekijänä mikä lisää että ne hoidettaisiin jatkossa paremmin.

- | | | |
|---------------|-------|---|
| Haastattelija | 11:34 | No tuli vielä toimintaympäristöihin semmoinen mieleen että jos tulisi vaikka nyt sitten.. no teknologiasta ollaan vähän puhuttu, että jos tulisi semmoinen teknologia millä saataisiin tuottavasti se pieni puu sieltä ulos sieltä metsästä niin avaisiko se jonkinlaisia mahdollisuuksia käyttää sitä? |
| Asiantuntija | 12:00 | Varmaan se niin kun tukisi. Ja mikä se on se kyky maksaa siitä energiapuusta tuolla sitä käyttävällä teollisuudella niin sehän sen lopulta ratkaisee. Että, jos maksukykyä on riittävästi niin silloinhan se voi olla kalliimpaa, mutta sitten mennään siihen, että sitä ohjaa silloin kuitupuuta sinne niin kun enemmän. Eli lopputulemana totta kai tällainen teknologia mikä sen korjuukustannuksen saa alemmaksi ja saadaan sitä aidosti ja aidosti niin kun ainespuuta pienempää puuta metsästä pois niin on totta kai hyvä asia. |
| Haastattelija | 12:53 | Tuli myös semmoinen mieleen tuohon kakkosteemaan että jos on.. jos markkinoissa tapahtuu muutos että, no liittyy myös tuohon samaan... mutta siis niin, jos on tuotteita tai palveluita tai markkinoissa tapahtuu muutoksia, että se tulisi kannattavaksi se pieniläpimittaisen puun korjuu niin avaisiko se silloin mahdollisuuksia sen käytölle? Että jos keksittäisiin joku palvelu tai tuote, palvelu ehkä enemmän.. niin avaisiko silloin mahdollisuuksia käyttää sitä. |
| Asiantuntija | 13:47 | Olen ehkä vanhanaikainen, mutta minun on vaikea nähdä mikä tuote/palvelu voisi olla, nyt se tuote on energiapuu ja loppukäyttö on se poltto. Mutta tuota... Palvelu/tuote? Mikä se palvelu voisi olla.. Voisihan se olla, että kaupunkilaiset tullee jollain työvälillä, hakemaan elämyksiä ja tulla korjaamaan niitä rankoja tienvarteen. Tuote niin.. kuitenkin uutta liiketoimintaa on Metsä Spring kehittää uusia tuotteita, niin en osaa sanoa onko heillä tällaisia mitään pöydällä mutta isossa mittakaavassa niin ei minulla tähän ole antaa mitään esimerkkiä edes. |
| Haastattelija | 15:01 | Joo, me ollaan ihan hyvin puhuttu tuosta teema kakkosesta niin mennään kolmoseen. Tämä on semmoinen teema, että kun kysytään millaisia mahdollisia taloudellisia ja logistisia toimintamalleja pieniläpimittaiselle voi mahdollisesti löytyä tulevaisuuden liiketoiminnassa niin tämä on sellainen tulevaisuustutkimuksen tyylisesti vähän tällainen utopinenkin kysymys, että tähän voi keksiä oikeastaan ja antaa mielikuvituksen lentää tulevaisuudessa. Minkälaista voisi olla. Osaisitko keksiä tähän minkäänlaista? |
| Asiantuntija | 15:52 | Voihan tässä ryhtyä jotain ryhtyä ajattelemaan. Kyllähän meillä niin kun yksi mikä meillä tietenkin on lähtökohta, että meillä meillä tuppaa olla nämä kuviokoot pieniä. Nyt meillä jo kun mennään tekemään se hakkuu sinne leimikolle niin meillä ilman vaikka niin kun tällaisia, että olisi vielä joku tällainen lisäpuutavaralaji mikä on tänne ihan pienimpään läpimittaluokkaan vielä niin, ilman tällaista meillä on nyt jo hirveä hirveä määrä siellä niitä eriä. Ja voi olla useasta puulajista tukkilajeja, kuusesta jo kolmeen paikkaan, sitten on se pikkutukki, kuituja useaan suuntaan niin ihan pelkästään, että meillä mahtuu ne kaikki erät tienvarteen, niin on on niin kun monesti jo haastavaa. Ja sitten kun lähdetään keräämään niitä puuautoon. Kerätään se viisimottinen tuolta ja toinen viisimottinen tuolta niin |

kyllähän tällaiseen logistiseen ketjuun jollain tavalla jollain tavalla sitä kustannus-
tehokkuutta ja tuottavuutta pitäisi lisää lisää saada...

- Asiantuntija 17:05 Ja jos tässä äkkiä yhteen kelailee heittoa niin niin siinä kuin meidän metsässä jo pystytään niitä eri lajeja eri eriä niin kun isommaksi kokonaisuudeksi ja viedään viedään kerralla pois ja tämä on ehkä tätä ehkä meillä meillä meillä haluttaisiin nähdä niin kun tällaisena teollisena tehokkuutena että me emme mielummin aio-
taan tehdä enemmän jatkossa. Että, jos tämmöinen pienpuu mikä haluttaisiin eroon niin jotenkin haluaisin nähdä, että se vietäisiin metsästä kerralla pois niin kun vanhaan malliin puuauton kyydissä viedään jonnekin tehtaalle, en tiedä onko siellä niin kun isommassa mittakaavassa niin kun pystyttäisi jolloin tavalla se seu-
lomaan niin kun vaikka pienempiä eroon ja niitä eriprosesseihin ja sitten järeäm-
piä toiseen suuntaan. Ihan tällaista jotain omaa henkilökohtaista tässä ja kehoitit
jotain jotain miettimään, niin tällaista ihan nopeana heittona.
- Haastattelija 18:12 Se oli oikein hyvä miettiminen. Sitten tuli mieleen semmoinen kun esimerkiksi
Metsä Groupilla on nyt biojalostamo Äänekoskella niin näkisitkö semmoisen mah-
dollisuuden että tulisi sellaisia pienjalostamoja enemmän. Että, olisi lyhyet väli-
matkat niillä jalostamoilla? Tämä on vähän tällainen utopinen ajatus mutta sem-
moisia pieniä jotka jalostaa vaan ehkä sitä pienpuuta suoraan. Näkisitkö sellaista
mahdollisuutta?
- Asiantuntija 18:47 En osaa tyrmätäkään. Tietenkin tavoitteena on tehtaat on sitten fossiilittomia
vuonna 2030. Eli luovutaan turpeesta ja luovutaan muusta fossiilisesta mitä meillä
on käytössä niin seuraavan vuosikymmenen aikana ja kyllähän meillä niin kun
energiatehokkuutta lisäämällä myös sitten niin tullaan korvaamaan niitä fossiilisia
ja tuota... Joo ja jos ne olisi pienempiä ja pienempiä ja pienempiä yksiköitä niin se
voi kuljetusmatkaa voi lyhentää, mutta se ei poista sitä, että meillä meillä ne erät
on pieniä ja siellä tienvarressa ja niitä keräillään kuitenkin kuitenkin ja se matka
sinne tehtaalle voi kuitenkin vähentyä. En osaa sanoa..
- Haastattelija 20:10 Se oli oikeastaan aika hyvä. Ei minulla oikeastaan muitakaan kysymyksiä tai jatko-
kysymyksiä tähän keksinyt mutta aika hyvin ollaan käytetty puoli tuntia.
- Asiantuntija 20:18 Okei. En tiedä saitko mitään irti, mutta hyvä.
- Haastattelija 20:21 Kyllä sain. Lopetan nyt nauhoituksen ja annan vielä lisäohjeita tuosta jatkosta.
(Haastattelu päättyy)