

Pieniläpimittaisen puun tulevaisuudet -asiantuntijahaastattelu (Haastattelu 2) 19.11.2020

Aika (min)

- | | | |
|---------------|-------|--|
| Haastattelija | 00:00 | Nyt minulla olisi näitä alakysymyksiä tohon teemaan niin lähdetään siitä teema kolmesta, kun sanoit että se on sulle tuttu niin kysymys olisi, että: Minkälaisia ovat nykyiset taloudelliset ja logistiset toimintamallit pieniläpimittaiselle puulle liiketoiminnassa? |
| Haastattelija | 00:15 | Ainakin energiapuuta. Onko muuta? |
| Asiantuntija | 00:23 | Joo no kyllä kyllä tavallaan se miten se määritetään pieniläpimittainen puu. Eli itse olen ajatellut, että ensiharvennukset ja nuoren metsän käsittely on se kohde. Mutta jos sulla on joku läpimitta mielipide siihen? |
| Haastattelija | 00:45 | Mitä nyt oon tätä kirjallisuutta tässä tehnyt niin ainespuu osittain ja myös sellainen mikä ei täytä niitä ainespuu vaatimuksia. Ei selluksi, että oikeastaan energiapuuta. |
| Asiantuntija | 00:54 | Okei. Jos sinä määrittelet sen noin niin tota sitten tietysti bioenergia puuvaihtoehtoja. Itse ajattelen sen niin kun pienpuun silleen, että siellä osittain on sitä kuitupuukokoluokkaa koska tavallaan jos me tehdään nuoren metsän kunnostuksia niin aina siellä kuitenkin vähän on sitä (kuitupuuta) ja ainespuuta ja yleensä ne kohteet, jos halutaan sitä kannattavuutta saada niin tota pitää sitten ottaa myös isompaa isompaa puutakin ja kattoo sitä kokonaisuutta kokonaislogistiikkaa siinä. Se on se oleellisempi oleellisempi kulma eikä eikä vaan siihen, että läpimittaan tuijottaa. Että, se logistiikka, puunhankinnan tehokkuus perustuu kuitenkin kuitenkin etenkin näissä pienpuukohteissa niin semmoiset, että saataisiin järkevästi se kertymä ja yhteen osoitteeseen sitten vietyä, vietyä tavaraa, että kyllä se energiapuuta asia nousee nousee itellekin tärkeimpänä. Toki siinä tavallaan, jos katsoo tätä lähihistoriaa, niin sellun kysyntä on ollut kova ja tullut tota näitä uusia investointeja, Äänekosken tehdasta ja muuta siinä ollaan siinä vaiheessa se pienainespuu nousee niin tärkeimmäksi käyttökohteeksi kohteeksi eikä enää enää keskusteltu kauheasti siitä, että mihin sitä pienpuuta pienainespuuta nyt vietäisiin että sillä oli selkeä selkeä kohde. |
| Haastattelija | 03:11 | Tosiaan minulla tuli energiapuun kokoluokkaa oleva puu mieleen osittain. Tämähän liittyy osittain siihen Smallwood -hankkeen aihepiiriin tämä työ niin että: sen kokoisen puun aseman parantamiseksi tätä tehdään, tätä hanketta. |
| Asiantuntija | 03:34 | Mutta täytyy vetää äskeistä kommenttia myös vähän takasin että tota et vaikka nyt näitä uusia investointeja ainespuullekin on tullut niin tota silti kiinnostus ensiharvennuksiin ja näihin... että eroteltaisiin nuoresta nuoresta metsästä sitä kuitupuuta.. niin ei ole järin hyvä että teollisuus niin kun hakee tavallaan sitä mistä saa kannattavimmalla tai kustannustehokkaimmin sen oman tarvitsemansa puun ja se hyvin paljon painottuu edelleen sinne tukkikokoluokkaan ja sitten hakkeeseen tavallaan sieltä että tämä niin kun ensiharvennuksia on edelleen keskusteluissa että voisiko sitä sitä jotenkin tehostaa, että jos löytyy se käyttömuoto metsäteollisuuden ulkopuolelta vaikka nyt energiateollisuuden tarpeesta niin se olisi myös metsäomistajien kannalta hyvä, hyvä asia ja sitä pitäisi keskustelua jatkaa. |

Haastattelija	04:48	Toinen kysymys täällä on sellainen, että minkälaiset tekijät ovat nykyisten taloudellisten ja logististen toimintamallien laajentamisen esteenä? Niin toihan nyt oikeastaan siihen, että sehän ei tuota se semmoinen pieniläpimittainen ja sitten halutaan juuri sitä tai tukkikokohan halutaan, niin silloin se ei ole tuottavaa kerätä sieltä metsästä sitten.
Asiantuntija	05:20	Kyllä. Ja tavallaan se, se että aina mitä pienempi puu niin sen kalliimpaa sen korjuu on. Tavallaan itse lähdin ajattelemaan sitä sillä tavalla, että voiko sen kääntää niin kun tässä tässä tota metsänkasvatuksessa eduksi eli tavallaan, tavallaan tota, tässä jaksollisessa metsänkasvatuksessa kun voitais tavallaan lähtee miettii toisenlaista kasvatusketjua eli tota pikkuisen suunnitelmallisesti tiheempänä kasvattaa alkuun siihen ennen perinteistä ensiharvennusta tällainen niin kun energiapuuharvennus tai mihin ikinä se menisikään se materiaali. Siellä on kuitenkin paljon sitä kuitupuuta mutta tota, että niin kun optimoida sitä metsänkasvatuksen kautta koska tavallaan silloin saataisiin isompi kertymä ja sitten saataisiin tota se korjuu kannattavaksi jos siinä on teknologisia ratkaisuja tähän tähän niin kun siinä mielessä että toteutettaisiinkin sellainen suht voimakas ensiharvennus ennen perinteistä ensiharvennusta.
Haastattelija	06:52	No sitten taas liittyy tää seuraava kysymys, että millaiset tekijät ohjaavat nykyisiä taloudellisia ja logistisia toimintamalleja niin juuris tuo teknologinen kehitys, että tietysti jos tulevaisuudessa tulisi jotain sellaisia teknologioita, miten sen saisi tuottavaksi niin eikös se olisi sellainen
Asiantuntija	07:10	Joo siinäkin tavallaan näitä ratkaisuja on on niin kun varmasti oot perehtynyt näihin, että on teknologioita kehitetty viime vuosina. Lähtien sieltä niin kun puuenergiaohjelman innoittamana ja sitten oli nämä tavoitteet vuodelle 2020, että energiapuun käyttö olisi 13 miljoonaa, niin sitähan ei missään määrin saavuteta ja siinä tietysti teknologia lähti kehittymään kun oltiin asetettu tällaiset tavoitteet tavoitteet ja siellä tuli hyviä innovaatioita, joukkokäsittelykouria ja ihan uusia uudenlaisia koneita ja kaikenmoisia ratkaisuja mutta sitten tavallaan vedettiin jalkojen alta matto matto että energiapuun käyttö ei kasvanutkaan niin paljoa mitä oli mitä oli suunniteltu ja tota ja näitä tukimuotoja myös mitä oli alkuun niin pienennettiin Kemera-tukia ja näitä järjestelmiä. Niin tota se ei tehnyt kyllä hyvää, mun mielestä ei niin kun pitkään aikaan tullut mitään uusia uusia ratkaisuja tässä moneen vuoteen eikä oo nostettu tutkimusteemanakaan esille että tota vaikka siellä olisi materiaalia olisi niin kun paljon nuoren metsän kunnostuskohteessa ja niitä pitäisi saada purettua mutta ei ole niin kun oikea ratkaisu ja nyt ainoita ratkaisuja mitä on ollut keskustelussa viime aikoina niin niin kun hakkuumenetelmiin eli käytäväharvennukseen ja sitten tällaisiin, tällaisiin, että missä täsmämetsätaloutta paikkatietohommina pystyisi hyödyntää niin sellaisia on tullut niin kun paikkatietoanalyysiä hyödyntäen. Sitten myös terminaalit on jollain tavalla tullut uudestaan keskusteluun. Voisiko sitä ratkaisua lähtee hakee niin kuin noista mutta...
Haastattelija	09:29	Käytäväharvennus tulikin mieleen mutta tähän kuuluu eri tasoja. Sitä hakkuumenetelmien ennakointia tutkittu.
Asiantuntija	09:43	Joo se on ihan hyvä, hyvä että niitä testailtaisi ja koska tavallaan ne kuitekin... Olen itsekin yhdessä hankkeessa käytäväharvennuksen kehittämiseen liittyen... niin tota... siinä on mahdollisuuksia tosissaan, jos hyödynnetään satelliitti/drone

-teknologiaa, dataa ja tavallaan paikannetaan puita ja analysoidaan että mitä puita kannattaa hakata ja mitä jättää, ja miten sitä tehokkuutta voisi koneisiin hakea tavallaan sitä kautta kautta niin uskon että tutkimustiedolla on jotain merkitystä. Toki samaan aikaan pitää tätä koneteknologian myös kehittää.

Haastattelija 10:45 Sitten olisi kysymyksenä vähän noita tekijöitä. Mitkä ohjaaja niin äskenhän kysyin niitä vähän, mutta olisiko mitään tällaisia arvoja tai sosiaalisia tekijöitä tai tällaisia muita tekijöitä, jotka ohjaa näitä taloudellisia ja logistisia toimintamallien kehitystä?

Asiantuntija 11:12 Arvoista voi puhua tavallaan sen, että vaikka nyt kantohinta. Niin en osaa ennustaa mitään hintoja hintoja, mutta tota melko melko pieni kantorahahinta on niin kun energiapuulle verrattuna ainespuuta mutta sekin on noussut kuitenkin viime vuosina ja rangasta on tullut lupaava ja potentiaalinen kohde. Kyllä mä nyt tavallaan niin kun uskon että se takaraja on löytynyt kuitupuuhinnalle, että se ei voi laskea ensiharvennuksella tiettyyn määrään koska silloin silloin tulee paljon kiinnostavammaksi tällaiset muut metsäkasvatusmenetelmät ja tota että kerätään energiaksi, että jos se tienvarsihintahan siinä loppujen lopuksi ratkaisee ja korjuukustannukset että paljon sitä kantohintaan metsänomistajille. Mutta niin kun arvosana tavallaan sen, että kyllä sitä pitää saada laskennallisesti kohtuullinen korvaus metsänomistajille muuten se ei innosta innosta siihen tota käytäntö, että se vaihtoehto on sitten, että ne hakataan maahan ne puut ja sitte sitten toteutetaan ainespuunhakkuuna. myöhemmin.

Haastattelija 13:00 No entäs onko mitään poliittisia tekijöitä?

Asiantuntija 13:04 No on just tavallaan noi tukimuodot niitä pitää kuin miettiä siltä kannalta, että se palvelee kokonaisuutta. Itsehän ajattelen niin kun metsänomistajien kannalta asiaa asiaa myös ja näen hyvänä, että pienpuu tulisi niinku vielä suurempana. Tavallaan niin kun puutavaralajiksi koska sitä kautta tulisi kilpailua puusta ja puustamaksukykyä mahdollisesti niin koska aitoa kilpailua ei ole metsäteollisuudelle kuitenkaan ollut ja tota metsäteollisuutta ei ole ennenkään oikein kiinnostanut pienpuu, niin kyllä siinä on selkeä markkinarako energiateollisuudelle ja toisaalta metsäteollisuudelle sellaisissa tuotteissa mitä he haluaisivat kehittää sitä pienpuusta. Noh, heillä nyt on ehkä kyky suuri kyky investoida sellaiseen biojalostamoihin ja sen tyylisiin tietysti että he osakkaana joka tapauksessa niissä mukana ja mutta mutta heidän käsissä nyt on hyvin pitkälti on on puunhankinta että siinä mielessä toivoisin kilpailua sinnekin että toisaalta ehkä tällaisilla keskisuurilla sahoilla jos he lähtisivät biokaasuhankkeisiin tai tämän tyylisiin missä voisi käyttää myös pienpuuta niin se voisi olla yksi yksi mahdollisuus tuoda kilpailua metsäsektorille puunhankinnassa.

Haastattelija 14:59 No toi ykkösteemaan liittykin periaatteisiin biojalostamoihin. Se ei varmaa sinuun liity niin kuin sanoit.

Asiantuntija 15:09 Ei oikeistaan, että, mä vaan laitoin siihen tavallaan sellaisen pointin, että että tota sellaista sellaista niin kuin esijalostusta. Se liittyy tähän pienpuunhankintaa, että voisi tehdä jotain sellaista kuivumista edistävää edistävää toimintaa ja sitten vaikka noissa terminaaleissa niin tota tällaista pienimuotoista innovointia ennen kuin sitä käytetään lopputuotteeksi, se voisi tuoda liiketoimintaa.

Haastattelija	15:56	No ei keskitytä siihen sen enempää, voin muilta asiantuntijoilta kysellä sitten. Jos toista teemaa vielä vähän. Niin tulevaisuuden toimintaympäristöjä tässä vähän kysyttäisiin. Osaatko arvioida mitään?
Asiantuntija	16:22	Olen laittanut mahdollisuuksiin... niin tässä tavallaan oon ottanut noita ainespuu ideoita mutta kun puhuit että rajoitut ehkä muuhun (energiapuu) mutta mulla tuli mieleen ison sellutehtaan yhteydessä pystytään toisella lailla erottelemaan näitä niche tuotteita, niche tuotteita ja nää nanosellot ja muut muut on lupaavia. Puun määrän lisääntyminen ja kasvun lisääntyminen metsissä luo mahdollisuuksia puunhankintaan ja puuhankinnan täsmäohjaus mahdollistaa paremmin yhteensovittaa puun tuotantoa, kun nyt tavallaan luontoarvokeskustelut ovat pinnalla niin totta siinä paikkatiedollisesta täsmäohjauksesta, se kyllä kyllä ehkä antaa vielä jotakin mahdollisuuksia. Ja sit sama korjuun täsmäohjauksessa sitä kustannustehokkuutta, että mistä hakataan ja mitä jätetään, niin kyllä se tavallaan, näen mahdollisena.
Haastattelija	17:50	Jos siihen sitten muuta jatkokysymystä. No oikeastaan tätä äsken vähän puhuttiin, että näetkö, että tulevaisuudessa olisi muutoksia sellaisissa toimintaympäristö, kun vaikka teknologia, sen äsken mainitsinkin, mutta olisiko markkinoissa tulevaisuudessa joitakin muutoksiin, jotka vaikuttaa tämän pieniläpimittaisen puun asemaan?
Asiantuntija	18:21	Joo no jotain mainitsin et voisi olla, tavallaan se sahateollisuus vaikka, että se kiinnostuisi investoimaan sahojen yhteydessä tällaisiin jalostukseeni ja muita, mutta sitten vois olla tietysti että kun metsänomistajat vaikka kiinnostuisivat tällaisista terminaalien, osuuskuntien perustamisista ja yhteensovittamisista, että tulisi niin kuin yhteismyyntiä tavallaan sitä kautta, että haettaisiin vaikka terminaaliin sellaista puuta mitä ei pystytä korjaamaan tai kuljettamaan muuten ja saataisiin ostajat kiinnostumaan toisella lailla kun meillä on pienterminaaleja paljon ja tavallaan ja niitä niitä kautta se tarjonta saadaan tasaisemmaksi tasaisemmaksi, tota tuommoinen ainakin ja tota tietysti Suomessa puuhankinta perustuu tähän pystykauppaan ja ymmärrän kyllä ostajia joita ei kiinnosta kiinnosta kauheesti se tota pikkuleimikot ja kuviokoko on vielä pienentynyt ja kato pitää käydä katsomassa niin mimmosta se on, niin ratkaisisko satelliittihommat tätä ettei tarvis kaikkia kohteita kattoja paikallistuntemus että voisi tarjota sellaisesta kohteesta mutta enemmän mietin sitä syntykö sellaisia korjuufirmoja tai yhteenliittymiä metsänomistajien pienosuuskunnantyyliä tai sitten korjuu/logistisia -firmoja jotka lähtis tähän toimituskauppaideaan eli niin kuin toimitettaisiin suoraan kohteisiin ja hoidettaisi sitä sitä logistiikkaa ja puunhankintaa.
Asiantuntija	20:32	Tavallaan se että Suomessa puun hinta en nyt puhu tästä pienpuusta, vaan yleisesti, niin on tosi tasaista. Kun katsotaan puun hinnan vaihtelua muissa maissa niin nähdään että se on tota tosi suurta. Niin kun kysynnän ja tarjonnan mukaan siellä pelataan, mutta täällä on hyvin tasaista se on hyvä ja huono asia. Pitäisi miettiä, että missä mielessä se on hyvä ja missä mielessä huonoa. Hyvä hyvä se on siinä mielessä että teollisuus pystyy varautumaan helpommin ja ehkä investoimaan ja investoimaan sitten kun tietää missä se liikkuu mutta sitten jos ei ole kysyntää, kysyntää puulle ja hinta ei laske sen mukana niin se on heikko tavallaan.. Teollisuutta voi ajautua vaikeuksiin ja sitten taas jos on tosi paljon kysyntää ja voitaisiin maksaa enemmänkin puusta, niin sitten ei tavallaan metsänomistaja saa

sitä lisä lisäarvoa siinä vaiheessa että tota että joustoasia on kiinnostava, mutta sitäkään ei ole tutkittu kymmeniin vuosiin ja olen koittanut herätellä asiaa. Pitäskö sitä vähän tutkia ja tota tämmösiä.

Haastattelija 21:56

Tässä tulikin aika paljon aineistoa minulle analysoitavaksi. Kiitos. (Haastattelu päättyy)