

Pieniläpimittaisen puun tulevaisuudet -asiantuntijahaastattelu (Haastattelu 7) 11.12.2020

Aika (min)

Haastattelija	00:02	Nyt se taitaa nauhoittaa..
Asiantuntija	00:06	Joo, eli nämä kaksi, jotka tuli mieleen (teema 1) niin ne liittyy lähinnä maisematai puutarharakentamiseen eli ne.. tosi tiheästä tai tiheäsyisestä ensiharvennusmännystä tehdyt aitatolpat ja sitten lahopuuaidat tai aidanteet, jotka käytännössä on sellaisia että puutolppien rivit pystytetään ja sitten sen välit täytetään vaan.. siellä nyt voi olla ihan mitä tahansa risua tai leppärankkaa tai muuta ja ne tuntuu, että tänä kesänä on tosi monessa niin kun lehdissä oli juttua ja Facebookin keskustelupalstoilla niin niitä on innostuttu tekemään.
Asiantuntija	00:46	..Siinä yhdistyy juuri tämä, että lahopuuaisanteita varsinkin niin markkinoidaan, että siellä sitten mahdollisesti myös tällaisille uhanalaisille lahopuusta riippuville eläimille ja jäkälille, sammalille ynnä muulle löytyisi tällaisia sopivia elinympäristöjä ja voin kuvitella että... ..joo Ruotsissa oli tämä Octowood niminen firma mikä tekee näitä tällaisia aidantolppia hyvin pieniläpimittaisesta ja tiheäsyisestä männystä.
Haastattelija	01:18	Nuo oli tosi hyviä. Tuommoisia mitä nyt ei Suomessa ole niin hirveästi niin on hyvä että kun emme tiedä mitä tulevaisuudessa tulee olemaa niin tuommoiset pienetkin aihiot niin..
Asiantuntija	01:29	Joo ja nämä on tietysti tällaisia ikivanhoja keksintöjä. Ja en sitten tiedä mitä tässä hankkeessa tavoitellaan. Että nuohan on tuollaista pienen mittakaavan pipertelyä kuitenkin, mutta toisaalta se voi olla arvonlisäyksen näkökulmasta paikallisesti ihan merkittävääkin toimintaa. Ja en tiedä nuo tuollaiset lahopuuaidanteet, niin nehan voi niin kun yleistyä kaupunkirakentamisessa. Jos miettii vaikka tota kun nyt on Siltakatu Joensuussa uudistettu ja siihenhän tehtiin sellainen matala matala.. sehän on toiminut niin kuin meluaitana ikään kuin sen ajoradan ja uuden pyörätien väliin, niin tuollainen lahopuuaidanne olisi ollut tosi hyvä siihen niitten kivikuutioiden paikalle, jos sellaista olisi haluttu käyttää. Luultavasti sitä ei ehkä tiedetty käyttää, että tällainenkin vaihtoehto on mahdollisesti olemassa
Haastattelija	02:23	Joo. Mutta ihan hyvä että saatiin jotakin tuohon teema ykköseen.
Asiantuntija	02:30	Se nyt ei välttämättä suoraan mitä siinä haettiin.
Haastattelija	02:34	Ihan oikein hyviä oli, koska mitä olen kirjallisuutta lukenut niin kaikki tuollaiset pienetkin aihiot niin eihän sitä tiedä, että mitä tulevaisuudessa saako siitä jotakin markkinaa tai vastaavaa niin ihan hyvä,
Asiantuntija	02:45	Joo ja gradua kun olet tekemässä, niin hyvä sinne tällaisia heitellä välihuomautuksiksi, että on kaikkein pienimuotoisempaakin olemassa.
Haastattelija	02:56	Ja voi jäsenellä myös hyvin, että eri aloilla nyt on tällainen maisemasuunnitellua tai vastaavaa niin siihenhän saa hyvin...
Asiantuntija	03:05	Joo kyllä nimenomaan. Mutta sitten varmaan tämä pienpuu teema, niin Suomessa se lähestymiskulma kai on ollut perinteisestä polttaminen...

Haastattelija	03:14	Juu kyllä.
Asiantuntija	03:17	<p>...No mitä sitä nyt voi sitten sanoa niin, edelleenkinhän metsästrategiassa ja voimassa olevassa ilmasto ja energiastrategiassa on metsähakkeen käytön lisääminen oikeastaan nykytasosta kaksinkertaiseksi. Ja kyllähän se nyt niin kun se tietysti sitä raaka-aineena käytetään sekä hakkuutähteitä mutta myös pienpuuta siten kasvavia määriä... Että siihenhän se tämä tavoite perustuu ja nythän energia ja ilmastostrategia ollaan päivittämässä ja jossain vaiheessa metsästrategiaakin, niin saa nyt nähdä minkälaiseksi siellä sitten asettuu se metsähakkeen käyttötavoite, että onko sitä siellä enää ollenkaan? Onko se mahdollisesti pienempi tai onko se mikä se nykyisinkin on eli se taitaa olla 15 miljoonaa kiintoa metsähaketta poltettaisiin vuonna 2030. Ja tuo, en tiedä oletko seurannut, mutta tähän energia- ja ilmastostrategiapäivitykseen liittyen, TEMmihän pyysi tänä keväänä niin tiettyiltä avaintoimialoilta tällaiset tiekartat, jossa visioidaan, että mitä päästövähennystoimia voitaisiin toteuttaa eri aloilla, että päästäisiin siihen 2035 hiilineutraalisuustavoitteeseen Suomessa. Ja sitten kohti sitä Pariisin sopimuksen niin kun hiilinegatiivisuutta joskus 2050. Niin siellä muun muassa Bioenergia ry on tuonut myös sen julki että nimen omaan tämä puupohjaisten polttoaineiden käytön lisääminen ja metsähakkeen käytön lisääminen ois tällainen varteenotettava vaihtoehto että päästäis niin kun kohti hiilineutraalisuutta...</p>
Asiantuntija	04:56	<p>..Eli se polttokäytön kasvu niin sitä nyt ainakin visioidaan monessa eri strategiapaperissa. Mutta siihen voi tietysti vaikuttaa se, että puun poltto niin se on EU-tasolla niin aika sellainen ei toivottu vaihtoehto ja komissio on sanonut suoraan, kun tämä Greenddeal julkaistiin ja siihen liittyy paljon toimia, että on sitä biodiversiteettistrategiaa ja LULUCF uudistamista ja tällaisen ilmastolainkin säätämistä niin siellähän se ilmastolakiin liittyen niin on otettu metsänielut ja niiden kasvataminen hyvin tärkeään asemaan. Ja komissio on sanonut, että on ollut huolestuttavaa se kehitys, että metsänielut on viime vuosina Euroopassa pienentyneet ja siellä on myös tuotu esille sitä, että yksi tärkein syy on siihen ollut puunpolton kasvaminen. Sieltä voi sitten tulla EU:n suunnasta, jos jonkinmoista ja lainsäädännöllistä sitten tavoitetta tai rajoitetta polttokäyttöön...</p>
Asiantuntija	06:08	<p>...Ja jos tällainen pienpuu, jossa on tällamoista ensiharvennuksesta saatavaa puuta mikä ei täytä niin kun ainespuun läpimitta- tai muita dimensiovaatimuksia niin onhan hassua, että jos sellaisen puun käyttöä ruvetaan sitten rajoittamaan niin kovin rankasti. Mutta kun kaikkea hassua voidaan EU:ssa säätää. Se on huomattu. Eli tämä liittyy siihen teemaan kaksi eli sieltä suunnasta nyt tulee niitä vaatimuksia esimerkiksi kestävyydelle tai metsien hiilinielun koon säilyttämiselle ja kasvattamiselle. Ja muutenkin niin kun maankäyttöön liittyviä tavoitteita ja rajoitteita varsinkin siinä biodiversiteettistrategiassa niin kyllähän siellä todella monet tavoitteet ja toimet tulee kohdistumaan itsestään selvästi metsiin. Suomessa metsiä riittää niin sieltä suunnalta varmaa on tulossa nyt... No on varmaan suojelupinta-aloja joudutaan kasvattamaan ja sitten siellä on näitä ennallistamistoimenpiteitä, jotka voi muuttaa radikaalistikin metsänhoitokäytäntöjä mitä Suomessa tällä hetkellä harjoitetaan. Yksi iso juttuhan on turvemaat...</p>
Asiantuntija	07:27	<p>... että miten niitä jatkossa.. että tuleeko niille esimerkiksi jotain ennallistamis- pinta-alatavoitteita tai miten niitä turvemaata muutenkin sitten ruvetaan tulkitsemaan tulkitsemaan niin kun EU-lainsäädännössä. Eli nehan valuu sitten Suomeen</p>

väistämättä myöskin. Ja kun Suomessa nyt metsiä on hyvin runsaasti verrattuna moneen muuhun maahan sekä myös turvemaita on hyvin runsaasti, niin se biodiversiteettistrategia ja sen implementointi tulee jatkossa olemaan aika iso kysymys..

- Asiantuntija 08:03 ..Ja mitä tulee sitten siihen niin kun siihen LULUCF-asetukseen niin jos pienpuulle nyt mieltii jotain käyttöä.. että jos on tarpeen kaataa pois metsänhoidollisista syistä, niin jatkossa voi olla niin kun.. no se polttokäyttö varmaan säilyy mutta yksi on tietysti se että se vaan jätetään oikeasti sitten vaan lahoamaan metsiin koska siitä lahoppuusta saa sitten laskennallista hyötyä. Niin kun siinä LULUCF kirjanpidossa ihan eri tavalla kuin sitten esimerkiksi vaikkapa metsänielujen kasvattamisella. Ja jos tällaiset mitä on visioitu niin kun vapaaehtoiset hiilikrediittimarkkinat eli... vaikkapa metsänomistajat voisivat ruveta kauppaamaan niin kun hiilikrediittejä niille, jotka niitä tarvitsee, niin yksi tapa sitten maksimoida metsiin tai puustoon sitoutunutta hiilen määrää niin on tietysti jättää metsät harventamatta. Eli jätetään se pienpuu tällä kertaa pystyyn eikä kaadeta maahan. Mut sit se tarkoittaa sitä, että kun ainespuun sitten hakkuumahdollisuudet jatkossa, ja varsinkin se tukkipuukertymä pienenee. Mutta jos hiilicrediteistä maksetaan tarpeeksi, niin sehän voisi olla yksittäisen maanomistajan kannalta ihan järkevä vaihtoehto, vaikka se sitten ehkä kansantaloudellisesti sitä ei olisikaan. Tällaisia tulee aika ekana mieleen mitä siltä EU:n suunnasta mahdollisesti on tulossa.
- Haastattelija 09:38 No ne oli hyviä, minulla olisi ollut juuri tällaisia kysymyksiä teema kakkoseen juuri toimintaympäristöihin, että mitkä tekijät ohjaa. Niin EU tuli hyvin esille, mutta olisiko minkälaisia muita ohjaavia tekijöitä mitkä sitä pieniläpimittaisen puun niin kun nykyisen toimintaympäristön kehitystä huonontaisi tai parantaisi? Olisiko mitään muita ohjaavia tekijöitä kuin EU?
- Asiantuntija 10:04 Joo, siis tähän on tällaisista säätelypuolta mutta siis markkinathan ne tietysti totta kai niin kun aikuisten oikeasti ohjaa. Että, tuossa ne hiilikrediittimarkkinat tulikin mainituksi. Mutta tietysti se, että nyt pyritään pääsemään tai onkin jo säädetty laki, että päästään eroon kokonaan kivihiilen käytöstä sekä myös turpeen käyttö vähenee niin lyhyellä aikavälillä Suomessa varmasti pienpuun kysyntää niin kun polttokäytössä lisää. Mutta sitten niin kun ylipäättänsä metsäteollisuustuotteiden tai puupohjaisten tuotteiden kysyntänäköymät ovat varsin positiiviset maailmassa. Kun suurin osa maailman maista jollakin tavalla tavoittelevat niin kuin vähähiilisyyttä kohti. Niin niistä fossiilisista raaka-aineista pyritään pääsemään eroon ja uusiutuvat raaka aineet... Niin niitten kysyntähän tulee kasvamaan. Mutta sitten miten tuo pienpuu sitten siihen kehittöön mahtuu, niin siellä tietysti tällaisille niin kun sellulle tai sellupohjaisille tuotteille ja sellun valmistuksen sivuvirroille niin niille niin kun povataan niin kun kasvavia näkymiä. Siellä on muun muassa muovia korvaavia puupohjaisia tuotteita, niin niiden näkymiä pidetään hyvinä. Ja tietysti pakkauskartongit on toinen kasvava tuoteryhmä. Ja tietysti ihan siis rakentamiseen käytettävät puupohjaiset tuotteet, eli sahatavara tietysti kaikki CLT tai LVL vaneria ja sitten niin kun lastu/kuitulevyt, MDF niin niiden kysyntänäköymät on myös nousevat. Että, jos pienpuu soveltuu näiden tuotteiden valmistukseen niin tokihan kysyntä kohdistuu osaltaan tai kasvaa kysyntä myös siihen pieniläpimittaiseen puuhun.

Haastattelija	12:10	Joo, noista olen itse myös lukenut kirjallisuusosuudessa noista lastulevystä, periaatteessa kävis pieniläpimittainen puu siihen..
Asiantuntija	12:18	Joo, olen ymmärtänyt juuri nimen oman lastulevyinä. Mutta sitten niin kun OSB niin se voi olla jo vähän eri juttu ja noi MDF:t, HDF:t ja miten se sinne soveltuisi... Että en ole sen alan asiantuntija.
Haastattelija	12:34	Onko Suomessa paljon teollisuutta lastulevyihin?
Asiantuntija	12:41	Siis lastulevyjä tekee Koskisen Järvelässä yksi ainut tehdas ja sitten kuitulevyjä Suomenkuitulevy. Onkohan se Heinolassa. Eli molempia tuotetaan vain yhdessä ainoassa tehtaassa tällä hetkellä. Eli sitä lastulevyäkinhän on vielä 2000-luvun alkupuolella tuotettu paljon enemmän. Eli noin viisinkertainen määrä nykyiseen verrattuna. Mutta niitähän on sitten laitettu kiinni, niin Pohjois-Karjalassa oli Ki-teellä oli Puhoksessa lastulevytehdas muun muassa, joka on ollut suljettuna jo 15 vuotta...
Asiantuntija	13:16	.. Mutta siis tuolla puolenhan olisi käyttökohteita, mutta en sitten tiedä, että... kun joku syyhän siihen on, että miksi tuo teollisuuden haara on Suomesta ikään kuin hiipunut, ei nyt ihan kokonaan, mutta lähestulkoon. Varmaan sitä lastulevyä tuotetaan niin kun tuotetaan muualla paljon halvemmalla ja esimerkiksi MDF ja OSP sekä lastulevyteollisuutta on tosi paljon syntynyt Itä-Euroopan maihin viime vuosina. Eli sieltä sitä halpaa tuotetta niin sitä viedään Eurooppaan, ett voi olla, että se kilpailu on tällä hetkellä aika kireetä ja on kiristymässä ja sitten niin kun suomalaiselle tuotannolle niin sillä ei välttämättä niin kun vientimahdollisuudet voi olla heikot... En tiedä sitten miten kotimarkkina vetäisi.. Vai onko tämä kotimarkkinakysyntä tyydytetään tuonnilla ja siten kotimaisten kahden laitoksen tuotannolla. Että jos se yksi lastulevy- ja yksi kuitulevytehdas niin se tilanne on ollut tosi pitkään tällainen. Minun mielestäni ei ole kuulu kummastakaan, että niitä oltaisiin laittamassa kiinni...
Asiantuntija	14:28	..Mutta jos tehdään tällainen päätös niin sitten Suomessa ei ole enää lastulevyn tuotantoa tai kuitulevyn tuotantoa, koska se on yhden ainoan mylly varassa molempien tuotanto... Tuota olen juuri miettinyt että se niin kun se nimenomaan esimerkiksi lastulevyjen tuotantomäärien kasvu niin se olisi monelta kannalta niin kun hyvä esimerkiksi LULUCF-laskennassa tai nimenoman metsäsektorin hiilitaselaskelmissa koska siihen pystyttäisiin hyödyntämään joko niin kun nykyisen metsäteollisuuden sivuvirtoja, siis saha ja selluteollisuuden sivuvirtoja tai sitten nimenomaan tätä pienpuuta, ettei sitä tarvitse polttaa. Koska se poltto on niin kun on aina se huonoin vaihtoehto. Yleensä kaikessa siinä mikä liittyy ilmastomuutoksen hillintään ja siihen liittyviin tilinpitoihin.
Haastattelija	15:29	No juuri tuli mieleen se kaskadikäyttö. Sehän on sieltä EU:sta lähtöisin?
Asiantuntija	15:33	Jos on, se on nimenomaan sieltä..
Haastattelija	15:37	Se poltto on se viimeinen vaihtoehto ja sitä ennen pitäisi saada muuta käyttöä ennen sitä polttoa?
Asiantuntija	15:43	Kyllä nimenomaan näinhän se menee, että se on poltto niin se on se vihoviimeinen vaihtoehto. Että se taitaa tulla jo jätedirektiivistä ja sitten se LULUCF-asetus se rankaisee suoraan siitä poltosta. Tosin se sitten niin kun siellä

päästökauppasektorilla niin sehän on hyväksi, että jos käytetään puupohjaisia polttoaineita kun ne lasketaan lähtökohtaisesti niin kun hiilineutraaliksi. Eli siitä ei tule niin kun sanktioita sillä puolella.. Mutta siihen sitten liittyy se että tämä Red II -direktiivi joka nyt on siellä on noita kestävyyskriteeristöjä jo tällä hetkellä niin valmistellaan niiden tulkintoja ja komissio julkaisee ne nyt tammikuun loppuun mennessä. Eli mitä sieltä nyt tulee sitä tai ylläriä voi mahdollisesti tulla nimenomaan liittyen tähän ihan niin kun puupohjaisten raaka-aineiden käyttöön energiantuotannossa. Olipa se sitten jotain liikennepolttoainetta tai ihan lämmöntuotantoa. Eli se voi sitäkin kautta nyt tämä puun poltto niin tavalla tai toisella vaikeutua nykyisestä, ainakin jollakin aikavälillä. Eli siihen sen polttokäyttöön joka tapauksessa niin liittyy monia tällaisia mahdollisia uhkakuvia... eli jotain muuta pitäisi keksiä, niin kun sinunkin hankkeen varmaan vähän se pointti.

Haastattelija 17:18 Sitten tuli myös mieleen teema kakkoseen, näihin toimintaympäristöihin, että jos, no markkinoista puhuttiin jo vähän, mutta jos tulisi vaikka muutoksia jossain muissa markkinoissa tai sitten teknologiassa niin avaisiko ne sitten mahdollisuuksia pieniläpimittaiselle puulle, että sitä voisi hyödyntää paremmin?

Asiantuntija 17:35 Teknologiapuoli varmaan on sellainen yksi avainkysymys. Lähinnä nyt, että kun se ykköskohta on minullekin hämärä, että mitkä ne on pieniläpimittaisen puun niin kun esimerkiksi hyvät ominaisuudet suhteessa ainespuukokoiseen tai mitkä on niitä heikkouksia jotka sitten estää sen käyttöä esimerkiksi tietyissä tämmöisissä uusissa tuotteissa. Eli se teknologiapuoli varmaan siellä on avainasemassa. No siellä markkinapuolella niin... kun sille pieniläpimittaiselle puulle on ollut oikeastaan se.. tai että siitä tehdä jotain energiatuotetta muuta, niin se pääkäyttökohde, niin siellä tietysti sen markkinan kasvuhan varmaan toisi imua tälle kotimaisille pienpuun käytölle ja mutta sitten se että se materiaali käyttö jossain niin kun tuotteessa uudessa tuotteessa, mikä olisi se toivottava kehitys niin...

Asiantuntija 18:38 ..Se varmaan kytkeytyy ensisijaisesti kyllä niihin näihin teknologioihin ja tämän pienpuun erityispiirteisiin suhteessa ainespuuhun, näin väittäisin. Sitten yksi mikä tuli mieleen esim. Pohjois-Karjalan osalta niin täällähän tuntuu, että pieniläpimittaista puuta on tosi hankala saada edes sinne polttokäyttöön. Eli sille ei ole vaan kysyntää ja siihen vaikuttaa taas se että esim. tuo Joensuun liksenvaaran Savon Voiman laitos, niin siellähän poltetaan valtavia määriä niin kun Venäjältä tulevaa hanketta. Joka on sitten tehty, sehän on käytännössä tehty tukkipuusta. Se ei todellakaan ole tämmöistä meikäläistä metsähaketta. Mutta Joensuunkin laitoksen käyttö niin se tilastoituu Suomen tilastoista metsähakkeen käytöksi ja näin se on ollut tähän mennessä se sähköntuotantotuki näissä puupolttoainelaitoksissa, että se tuki maksetaan myös siitä venäläisestä puusta aikaansaadulle energialle vaikka se olisi kuinka suuriläpimittaista...

Asiantuntija 19:44 ..Ja olen ymmärtänyt että ainakin jotkut etujärjestöt on yrittänyt viedä viestiä eteenpäin että lopetettaisiin sähköntuotantotuen maksaminen tälle tuontihakkeelle joka sitten tukisi tietysti osaltaan niin kun kotimaisen pienpuun käyttöä jälleen kerran siellä poltossa. Ja se suuntaus on ollut varsinkin tänä vuonna, että todella isoja määriä on tuotu Venäjältä haketta polttokäyttöön ympäri Suomea ei pelkästään enää edes Itä-Suomeen eli se hakkeen tuonti on kasvanut tosi paljon polttotarkoituksiin tämän vuoden aikana ja se teki sitä jo viime vuonna. Eli tuo suuntaus ei kotimaisen pienpuun käytön kannalta ole kauhean hyvä. Mutta se on

varmaankin sitten se on paljon laadukkaampaa tietysti järeästä puusta tehty hake. Ja todennäköisesti hinta on myös kohdallaan sitten ja se on niin paljon kilpailukykyisempää tällä hetkellä.

- Haastattelija 20:47 Onko sinulla kuinka paljon aikaa että kerätään käymään?
- Asiantuntija 20:51 Ei minulla tässä nyt ole sellaista akuuttia.
- Haastattelija 20:54 Joo, no oli siten olisi se teema kolmonen eli se oli että: millaisia mahdollisia taloudellisia ja logistisia toimintamalleja pieniläpimittaiselle puulle voi mahdollisesti löytyä tulevaisuuden liiketoiminnassa?
- Asiantuntija 21:06 No taisi mennä siinä ihan alussa ja mikä tulee mieleen juuri jos tämä maa- tai puutarharakentaminen ja siellä tämä pienpuun käyttö ottaa tuulta alleen, niin sehän voi niin kun pienessä mittakaavassa luoda työpaikkoja ja ansaintamahdollisuuksia tuon alan yrittäjille. Mutta että mitä niin kun haetaan, että haetaanko sen pienpuun laajamittaista käytön lisäystä mahdollisesti jossain muissa kohteissa kuin polttamisessa, niin siihen en hirveästi sanoa sitte mitään. Että tuntuu että siellä polttopuolellakin niin se on ollut vähän sellaista ja tämmöistä se logistiikka juuri hakerankakasojen suhteen että mitä ainakin omia kokemuksia on niin ne kyllä tuppaa.. riippuu vähän että mikä toimija on kyseessä mutta ainakin tämmöiset paikalliset pienet lämpöyrittäjät tai lämpölaitokset niin ne monesti lahoa ne kasat tienpintareelle ennen kuin kerkiää sinne polttoon. Että siinä logistiikka puolellakin olisi varmaan paljon kehitettävää. Lähinnä pienien toimijoiden kohdalla.
- Haastattelija 22:27 Mitäs muuta minulla olisi tuohon.. No periaatteessa taas ohjaavia tekijöitä? Eli saman tyylinen kysymys mikä oli siinä teema kakkosessa, eli olisiko mitään ohjaavia tekijöitä, jotka ohjaisi näitä nykyisiä taloudellisia ja logistisia toimintamallia uutta toimintaa kohtaan? Olisiko mitään sellaisia?
- Asiantuntija 22:50 Niin. Tietysti Suomessa niin sitä pienpuun niin kun keräämistähän tai hakkaamistahan tuetaan jo nyt energiakäyttöön Kameranassa: Plus sitten siellä loppukäyttöpäässä eli siellä tuotantolaitoksella, jos tuotetaan sähköä niin sitäkinhän tuetaan tietyllä tavalla. Että, niitähän tuohon käyttösuuntaukseen on olemassa jo tukia. Kun on vaikea hahmottaa mitkä ne olisivat ne niin kun ne uudet käyttömuodot, niin sitten että miten niitä voitaisiin sitten tukea, että pitäisi ensin tietää mitä ne voisivat sitten olla..
- Haastattelija 23:35 Tämä on tosiaan tämä teema kolmonen vähän tämmöinen... Ehkä vähän utopisenkin kun emmehän tiedä mitä tulevaisuus tulee olemaan eli saa vähän mielikuvitusta käyttää tuossa.
- Asiantuntija 23:45 Joo ja sitten monestihan nyt nämä tukimuodot.. tämä pienpuuhan ja sen poistaminen metsistä tai kaataminen, niin sehän liittyy tietysti siihen ainespuun kasvatuksen tehostamiseen ja se on taas tällaisia niin kun MMM:n hallinnon alan asioita ja siellä käytännössä vaikka se Kamera-laki jolla sitä ohjaillaan ja sen Kemerankin niin kun jatko niin eihän se nyt ole mikään itsestäänselvyys, että säilyykö nykyisetkään tukimuodot kovin pitkään. No nyt kun ympäristökysymykset, hiilensidonta, biodiversiteetti -jutut kun ne on selvästi niin kun tulee entistä tärkeämmiksi jatkossa. Tilannehan voi olla siis se, että katsotaan että tämä sitten pienpuun poistaminen ja sen tukeminen, että se ei välttämättä olekaan se toivottava

kehityspolku jatkossa. Vaan että mieluummin.. Se on hankalat, että kun Suomessa kuitenkin onkin aika vahvat perinteet metsien taloudelliselle käytölle johonkin muuhun kuin sitten ympäristöarvojen tuottamisen niin se on meille hankalasti ymmärrettävä se ajatusmalli mikä vallitsee kai suurimmassa osassa muita EU-maita ja varsinkin siellä Brysselin hallintokoneistossa. Niin tämä nyt taas kietoutuu siihen, että näihin tulevaisuuden mahdollisiin uhkakuihin sitten...

- Asiantuntija 25:25 ...Mutta monesti tuollaiset liiketoimintamallit niin mitä tässäkin viher- tai puutarharakentaminen on mainittu niin nehan on paikallisesti mahdollisesti ihan varteenotettavia ratkaisuja mutta kun suuressa mittakaavassa niin ne ei välttämättä ne ole kiinnostavia ehkä poliittisille päättäjille. Mutta siis tämmöistä ruohonjuuritason ideoita ja innovaatioita niin tämän pienpuun ympärille on mielestäni on helppokin niin kun miettiä kaikkien näköistä. Mutta sitten se tämmöinen isomman mittakaavan vaikkapa tämmöiset muovivaikkeitä korvaavat uudet tuotteet, puupohjaiset tuotteet niin silloin puhutaan niin isosta taloudellisesta panostuksesta ja teknologiakehitystoimista, että se on ihan eri kategoriana asioita.
- Haastattelija 26:29 Tuli mieleen, kun sanoit, niin näitä pienen piirin, niin pajustahan on tehty iät ajat kaikenlaista.
- Asiantuntija 26:35 On pajusta nimenomaan on tehty mutta jotenkin tuntuu, että tämä pienpuu niin tämä liittyy nyt enemmän ensiharvennusrästikohteisiin. Joo siis tuo pajujuttuhan on.. siitähän vaikka mitä nyt tehty korituotteita ja sitä on yritetty, no Joensuun metsätieteellisessä on ollut iät ajat energiapajuviilijelmäkokeita ja hankkeita. Muistelen että joku väitöskirjatutkija tutki myös sitä että pajua kasvatettaisiin niin kun erinäköisten tuotteiden muotoon valmiiksi eli väänneltäisiin se paju ikään kuin vaikkapa tuolijalan tai jonkun muun muotoiseksi ja sitten sitä niin kun, se voitaisiin korjata se valmis tuote ikään kuin siinä, eikä tarvitsi taivutella enää jälkikäteen uudelleen. Tällaisiakin innovaatioita on ollut ollut joskus metsätieteellisessä mutta en tiedä onko ne johtaneet sen pitemmälle.
- Haastattelija 27:39 Mutta jos tiivistää tämän ajatuksen niin pienellä mittakaavalla on mahdollista tehdä kaikkea, mutta sitten ne esteet tulee sitten teknologiassa ja markkinoissa?
- Asiantuntija 27:50 Kyllä ja sitten kun kaikki muuttuu isompaan mittakaavaan niin siellä tulee myös EU-sääntely huomattavasti voimakkaammin, täytyy ottaa huomioon. Monesti pienimittakaavainen toiminta oli se sitten.. esimerkiksi että kyllähän aika vapaasti edelleenkin polttaa vaikkapa sitä pienpuu omissa takioissamme eli sitä ei vielä hirveästi säädelä. Vaikka siitäkin on kyllä uutisointia sillä tietyt tahot on yrittänyt rummuttaa kuinka vaarallista se on ihmisille polttaa puuta vaikkapa saunan kaminassa. Joo jotenkin tuntuu, että enempi enempi on niin kun ilmassa tälle pienpuun käytöllä ja sen lisäykselle uhkakuvia kuin mahdollisuuksia. Tämä on varmaa suomalainen perinteinen perusasenne kaikkea kohtaan.

(Haastattelu päättyy)