

Der Schutz von »Cultural Heritage« durch Menschenrechte und Völkerstrafrecht

Seán Fobbe

Chief Legal Officer, RASHID International

1. Juni 2021

- 1 Vorwort
- 2 Begriffe und Ideengeschichte
- 3 Cultural Heritage und Menschenrechte
- 4 Cultural Heritage und Völkerstrafrecht

Vorwort

Gründung 2015 als Reaktion auf die vom Islamischen Staat verursachten Zerstörungen (Syrien/Irak)

- Hochkarätiger Vorstand
- ca. 50 Mitglieder (v.a. Archäolog:innen und Historiker:innen)
- Sitz in München
- Gemeinnütziger Verein
- *Special Consultative Status* bei den Vereinten Nationen

www.rashid-international.org

- Hochkarätiger Vorstand
- ca. 50 Mitglieder (v.a. Archäolog:innen und Historiker:innen)
- Sitz in München
- Gemeinnütziger Verein
- Special Consultative Status bei den Vereinten Nationen

1. Publikationen von RASHID International werden in der Regel open access auf Zenodo bereitgestellt: <<https://zenodo.org/communities/rashid-international/>>.
2. Überblick zum Konsultativstatus bei den Vereinten Nationen: UN, »Working with ECOSOC: An NGO's Guide to Consultative Status« (2011) (<http://csonet.org/content/documents/Brochure.pdf>).
3. Vertiefte Analyse des Prozesses und Hinweise zur Beantragung von Konsultativstatus: Eleanor Openshaw and Michelle Evans, »A Practical Guide to the UN Committee on NGOs« (2017) (<https://www.ishr.ch/news/updated-practical-guide-un-committee-ngos>).

Online verfügbar in ca. 1 Woche (Creative Commons-Lizenz)

- Präsentation
- Vortragsnotizen
- Quellenangaben
- Vertiefungshinweise

<https://doi.org/10.5281/zenodo.4749000>

Begriffe
und
Ideengeschichte

r a s h ĩ d



Quelle: Faris Mishko/Yazda | Mit Erlaubnis des Rechteinhabers



1. Das Foto zeigt den zerstörten jesidischen Schrein von Ismaeel Bek in der Region Sinjar (Irak).
2. Es wurde im Juni 2018 von Faris Mishko im Auftrag von Yazda aufgenommen.
3. Als Titelfoto wurde es in folgender Publikation verwendet: Seán Fobbe (ed), »Destroying the Soul of the Yazidis: Cultural Heritage Destruction during the Islamic State's Genocide against the Yazidis« (*RASHID International/EAMENA/Yazda*, 2 August 2019) (<https://doi.org/10.5281/zenodo.3826126>).

300+ Definitionen (Kroeber/Kluckhohn 1952)

Berühmte Linien der Ideengeschichte:

- Intellektueller Kulturbegriff (Cicero, Arnold)
- Evolutionärer Kulturbegriff (E.B. Tylor)
- Kultur in der Anthropologie (Boas, Geertz)

Völkerrechtlicher Kulturbegriff

Im modernen Völkerrecht, v.a. im Menschenrechtsdiskurs, wird ein anthropologischer Kulturbegriff (h.M.) verwendet.

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Begriffe und Ideengeschichte

Was ist »Kultur«?

300+ Definitionen (Kroeber/Kluckhohn 1952)

Berühmte Linien der Ideengeschichte:

- Intellektueller Kulturbegriff (Cicero, Arnold)
- Evolutionärer Kulturbegriff (E.B. Tylor)
- Kultur in der Anthropologie (Boas, Geertz)

Völkerrechtlicher Kulturbegriff

Im modernen Völkerrecht, v.a. im Menschenrechtsdiskurs, wird ein anthropologischer Kulturbegriff (h.M.) verwendet.

1. Kroeber/Kluckhohn fanden 164 Definitionen von Kultur mit größeren Unterschieden und mehr als 300 Definitionen mit kleineren Unterschieden. Siehe: Alfred Louis Kroeber and Clyde Kluckhohn, »Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions« (1952) 47(1) Papers of the Peabody Museum of Archaeology & Ethnology, Harvard University, 149.
2. Hinsichtlich der Präferenz eines anthropologischen Kulturbegriffs im Völkerrecht (idR ohne genaue Festlegung welcher anthropologische Kulturbegriff gemeint ist), siehe: CESCR, General Comment No. 21: Right of Everyone to Take Part in Cultural Life (Art. 15, Para. 1 (a), of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights) (21 December 2009) UN Doc E/C.12/GC/21.
3. In Randnummer 11 des General Comments No 21 schreibt das Komitee: »In the Committee's view, culture is a broad, inclusive concept encompassing all manifestations of human existence. The expression ›cultural life‹ is an explicit reference to culture as a living process, historical, dynamic and evolving, with a past, a present and a future.« CESCR, General Comment No. 21: Right of Everyone to Take Part in Cultural Life (Art. 15, Para. 1 (a), of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights) (21 December 2009) UN Doc E/C.12/GC/21, para 11.

Cicero

- Der menschliche Verstand ist wie ein Feld (Agrar-Metapher)
- Diesen gilt es mit Philosophie zu kultivieren, damit darauf die Früchte des Intellekts wachsen können (»cultura animi«)

Matthew Arnold

- Das Konzept »Kultur« repräsentiert das beste was je gedacht und gesagt wurde
- Perfektionierung des Selbst
- Ausbruch aus der Routine

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Begriffe und Ideengeschichte

Intellectueller Kulturbegriff I

Cicero

- Der menschliche Verstand ist wie ein Feld (Agrar-Metapher)
- Diesen gilt es mit Philosophie zu kultivieren, damit darauf die Früchte des Intellekts wachsen können (=cultura animi)

Matthew Arnold

- Das Konzept »Kulture« repräsentiert das Beste was je gedacht und gesagt wurde
- Perfektionierung des Selbst
- Ausbruch aus der Routine

1. Eine englische Übersetzung ist hier open access verfügbar: Marcus Tullius Cicero, *Cicero's Tusculan Disputations: Also Treatises On the Nature of the Gods, and On the Commonwealth* (Charles Duke Yonge tr, Harper & Brothers 1888) 68–69
<<https://archive.org/details/cicerostusculand00ciceuoft/page/68/mode/2up>>.
2. Matthew Arnold, *Culture and Anarchy: An Essay in Political & Social Criticism* (J Dover Wilson ed, first published 1867, Cambridge University Press 1932) 6
<<https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.164008/page/n47/mode/2up>>.

Kulturdefinition von Matthew Arnold (1867)

The whole scope of the essay is to recommend culture as the great help out of our present difficulties; culture being a pursuit of our total perfection by means of getting to know, on all the matters which most concern us, the best which has been thought and said in the world; and through this knowledge, turning a stream of fresh and free thought upon our stock notions and habits, which we now follow staunchly but mechanically, vainly imagining that there is a virtue in following them staunchly which makes up for the mischief of following them mechanically.

Der Schutz von »Cultural Heritage«

└ Begriffe und Ideengeschichte

└ Intellektueller Kulturbegriff II

Kulturdefinition von Matthew Arnold (1867)

The whole scope of the essay is to recommend culture as the great help out of our present difficulties; culture being a pursuit of our total perfection by means of getting to know, on all the matters which most concern us, the best which has been thought and said in the world; and through this knowledge, turning a stream of fresh and free thought upon our stock notions and habits, which we now follow staunchly but mechanically, vainly imagining that there is a virtue in following them staunchly which makes up for the mischief of following them mechanically.

1. Matthew Arnold, *Culture and Anarchy: An Essay in Political & Social Criticism* (J Dover Wilson ed, first published 1867, Cambridge University Press 1932) 6
<<https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.164008/page/n47/mode/2up>>.

1 »Complex Whole«

Wissen, Glaube, Kunst, Moral, Recht, Gewohnheit und alle anderen durch die Gesellschaft vermittelten Fähigkeiten und Gewohnheiten

2 Evolutionsstufen

Wildheit, Barbarei, Zivilisation



Der Schutz von »Cultural Heritage«

Begriffe und Ideengeschichte

Evolutionärer Kulturbegriff I

■ »Complex Whole«

Wissen, Glaube, Kunst, Moral, Recht, Gewohnheit und alle anderen durch die Gesellschaft vermittelten Fähigkeiten und Gewohnheiten

■ Evolutionsstufen

Wildheit, Barbarei, Zivilisation



1. Edward Burnett Tylor, *Primitive Culture: Researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Language, Art and Custom* (first published 1871, vol 1, Henry Holt and Company 1883) 1
<<https://archive.org/details/primitiveculture16tylologoog/page/n18/mode/2up>>.
2. Die Visualisierung von »Tyler's Development Continuum« wurde vom Autor dieser Präsentation erstellt.

Kulturdefinition von E.B. Tylor (1871)

Culture or Civilization, taken in its wide ethnographic sense, is that **complex whole which includes knowledge, belief, art, morals, law, custom, and any other capabilities and habits acquired by man as a member of society**. The condition of culture among the various societies of mankind, in so far as it is capable of being investigated on general principles, is a subject apt for the study of laws of human thought and action. On the one hand, the uniformity which so largely pervades civilization may be ascribed, in great measure, to the uniform action of uniform causes; while on the other hand its **various grades may be regarded as stages of development or evolution**, each the outcome of previous history, and about to do its proper part in shaping the history of the future.

Der Schutz von »Cultural Heritage«

└ Begriffe und Ideengeschichte

└ Evolutionärer Kulturbegriff II

Kulturdefinition von E.B. Tylor (1871)

Culture or Civilization, taken in its wide ethnographic sense, is that complex whole which includes knowledge, belief, art, morals, law, custom, and any other capabilities and habits acquired by man as a member of society. The condition of culture among the various societies of mankind, in so far as it is capable of being investigated on general principles, is a subject apt for the study of laws of human thought and action. On the one hand, the uniformity which so largely pervades civilization may be ascribed, in great measure, to the uniform action of uniform causes; while on the other hand its various grades may be regarded as stages of development or evolution, each the outcome of previous history, and about to do its proper part in shaping the history of the future.

1. Edward Burnett Tylor, *Primitive Culture: Researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Language, Art and Custom* (first published 1871, vol 1, Henry Holt and Company 1883) 1
 <<https://archive.org/details/primitiveculture16tylorg/page/n18/mode/2up>>.
2. Die Hervorhebungen in diesem Definitionsblock stammen vom Autor der Präsentation und sind nicht im Original vorhanden.

Nr	Element	Erläuterung
1	Aneignung	Nicht angeboren
2	Kollektivität	Primär soziale Dimension
3	Universalität	Jeder Mensch hat Kultur
4	Omnipräsenz	Kultur ist überall
5	Heterogenität	Kulturelle Einflüsse sind ungleich verteilt
6	Fluidität	Ständiger Wandel
7	Inertia	Kultur ist kein Akteur

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Begriffe und Ideengeschichte

»Kultur« in der Anthropologie I

Nr	Element	Erläuterung
1	Aneignung	Nicht angeboren
2	Kollektivität	Primär soziale Dimension
3	Universalität	Jeder Mensch hat Kultur
4	Omnipräsenz	Kultur ist überall
5	Heterogenität	Kulturelle Einflüsse sind ungleich verteilt
6	Fluidität	Ständiger Wandel
7	Inertia	Kultur ist kein Akteur

1. Diese Liste an Elementen wurde vom Autor dieser Präsentation erstellt, ist aber stark beeinflusst von der Arbeit von Kevin Avruch, der viele dieser Punkte auch explizit benennt. Die meisten der hier genannten Eigenschaften des Phänomens »Kultur« sollten in der modernen Anthropologie anschlussfähig sein, im völkerrechtlichen Diskurs wird jedoch manchen Elementen mehr Bedeutung beigemessen als anderen. Eine Auswahl empfehlenswerter Schriften von Avruch:
2. Kevin Avruch and PW Black, »Conflict Resolution in Intercultural Settings: Problems and Prospects« in Dennis JD Sandole (ed), *Conflict Resolution Theory and Practice: Integration and Application* (Manchester University Press 1993).
3. Kevin Avruch, *Culture and Conflict Resolution* (United States Institute of Peace Press 1998).
4. Peter W Black and Kevin Avruch, »Cultural Pluralism, Social Justice« (1999) 6(1) *Peace and Conflict Studies Article* 3.
5. Kevin Avruch, *Culture, Relativism and Human Rights: Culture, Identity, Power and Practice* (Paradigm Publishers 2012).
6. Kevin Avruch, *Context and Pretext in Conflict Resolution: Culture, Identity, Power, and Practice* (Taylor & Francis 2015).

Kulturdefinition von Clifford Geertz (1973)

The concept of culture I espouse, and whose utility the essays below attempt to demonstrate, is essentially a semiotic one. Believing, with Max Weber, that man is an animal suspended in webs of significance he himself has spun, I take culture to be those webs, and the analysis of it to be therefore not an experimental science in search of law but an interpretive one in search of meaning. It is explication I am after, construing social expressions on their surface enigmatical.

Der Schutz von »Cultural Heritage«

└ Begriffe und Ideengeschichte

└ »Kultur« in der Anthropologie II

Kulturbedeutung von Clifford Geertz (1973)

The concept of culture I espouse, and whose utility the essays below attempt to demonstrate, is essentially a semiotic one. Believing, with Max Weber, that man is an animal suspended in webs of significance he himself has spun, I take culture to be those webs, and the analysis of it to be therefore not an experimental science in search of law but an interpretive one in search of meaning. It is explication I am after, construing social expressions on their surface enigmatical.

1. Clifford Geertz, »Thick Description: Towards an Interpretive Theory of Culture« in Clifford Geertz, *The Interpretation of Cultures* (Basic Books 1973) 5.

Betonung von Eigentum: »Cultural Property«

- 1954 Hague Convention und Protokolle (bewaffnete Konflikte)
- 1970 UNESCO Convention (illegaler Handel)

Betonung von physischer Natur: »Cultural Objects«

- 1995 UNIDROIT Convention (illegaler Handel)

Betonung von Holismus: »Cultural Heritage«

- Moderner Menschenrechtsdiskurs
- UNESCO-Diskurs
- 1972 UNESCO World Heritage Convention

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Begriffe und Ideengeschichte

Operationalisierung von Kultur

Betonung von Eigentum: »Cultural Property«

- 1954 Hague Convention und Protokolle (bewaffnete Konflikte)
- 1970 UNESCO Convention (illegaler Handel)

Betonung von physischer Natur: »Cultural Objects«

- 1995 UNIDROIT Convention (illegaler Handel)

Betonung von Holismus: »Cultural Heritage«

- Moderner Menschheitsdiskurs
- UNESCO-Diskurs
- 1972 UNESCO World Heritage Convention

1. Zur Vertiefung: Lyndel V Prott and Patrick J O'Keefe, »›Cultural Heritage‹ or ›Cultural property‹?« (1992) 1(2) International Journal of Cultural Property 307.
2. Alle genannten Konventionen, bis auf die 1995 UNIDROIT Convention, sind in dieser Sammlung verfügbar: Sean Fobbe, »Collection of International Treaties and Legal Documents (Version 1.0.0)« (Zenodo, 2020) (<http://doi.org/10.5281/zenodo.3824282>). Die 1995 UNIDROIT Convention ist hier abrufbar: <https://www.unidroit.org/instruments/cultural-property/1995-convention>.
3. Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict with Regulations for the Execution of the Convention 1954 (adopted 14 May 1954, entered into force 7 August 1956) 249 UNTS 215.
4. Protocol to the Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict 1954 (adopted 14 May 1954, entered into force 7 August 1956) 249 UNTS 215.
5. Second Protocol to The Hague Convention of 1954 for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict (adopted 26 March 1999, entered into force 9 March 2004) 2253 UNTS 172.
6. Convention on the Means of Prohibiting and Preventing the Illicit Import, Export and Transfer of Ownership of Cultural Property (adopted 14 November 1970, entered into force 24 April 1972) 823 UNTS 231.
7. UNIDROIT Convention on Stolen or Illegally Exported Cultural Objects (adopted 24 June 1995, entered into force 1 July 1998) 2421 UNTS 457.
8. Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage (adopted 16 November 1972, entered into force 17 December 1975) 1037 UNTS 151.

Cultural Heritage
und
Menschenrechte

Palais des Nations

Hauptquartier der Vereinten Nationen in Europa

r a s h ĩ d



Quelle: Seán Fobbe

Der Schutz von »Cultural Heritage«

└ Cultural Heritage und Menschenrechte

└ Palais des Nations



1. Dieses Foto zeigt den *Palais des Nations* im Herbst 2019 aus dem Blick des Ariana Parks. Es wurde vom Autor der Präsentation auf einer Dienstreise für RASHID International aufgenommen.
2. Mehr über die Vereinten Nationen in Genf ist hier zu erfahren:
<<https://www.ungeneva.org/>>

International Bill of Rights

- Universal Declaration of Human Rights (UDHR)
- International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR)
- International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR)

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Cultural Heritage und Menschenrechte

Menschenrechtsschutz I

International Bill of Rights

- Universal Declaration of Human Rights (UDHR)
- International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR)
- International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR)

1. Die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte und die beiden Pakte sind in dieser Sammlung verfügbar: Sean Fobbe, »Collection of International Treaties and Legal Documents (Version 1.0.0)« (*Zenodo*, 2020) (<http://doi.org/10.5281/zenodo.3824282>).
2. Universal Declaration of Human Rights, UNGA Res 217A (III) (10 December 1948) UN Doc A/810.
3. International Covenant on Civil and Political Rights (adopted 16 December 1966, opened for signature 19 December 1966, entered into force 23 March 1976) 999 UNTS 171.
4. International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (adopted 16 December 1966, opened for signature 19 December 1966, entered into force 3 January 1976) 993 UNTS 3.

Duty to Respect

- Abwehrrecht gegen staatliche Eingriffe

Duty to Protect

- Schutz vor Verletzungen durch Dritte (idR Private)

Duty to Fulfill

- Bereitstellung ausreichender Ressourcen und nationaler Regeln, damit Menschenrechte sich entfalten können

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Cultural Heritage und Menschenrechte

Menschenrechtsschutz II

Duty to Respect

- Abwehrrecht gegen staatliche Eingriffe

Duty to Protect

- Schutz vor Verletzungen durch Dritte (IdR Private)

Duty to Fulfill

- Bereitstellung ausreichender Ressourcen und nationaler Regeln, damit Menschenrechte sich entfalten können

1. Ein sehr guter und knapper Überblick zum internationalen Menschenrechtsschutz findet sich in: Andreas von Arnould, *Völkerrecht* (4th edn, CF Müller 2019).

Klassische Definitionsversuche (Extension)

Willkürliche Auswahl von Menschenrechten. Besonders oft: Recht auf kulturelle Teilhabe, Recht auf Bildung, Religionsfreiheit. Aber auch Meinungsfreiheit, Versammlungsfreiheit und viele andere.

Formal-Logische Definition (Intension)

»Kulturelle Menschenrechte« $:=$ Menschenrechte \cap Kultur?

Was sind »Menschenrechte«?

Was ist »Kultur«?

Der Schutz von »Cultural Heritage«

└ Cultural Heritage und Menschenrechte

└ Kulturelle Menschenrechte I

Klassische Definitionsversuche (Extension)

Willkürliche Auswahl von Menschenrechten. Besonders oft: Recht auf kulturelle Teilhabe, Recht auf Bildung, Religionsfreiheit. Aber auch Meinungsfreiheit, Versammlungsfreiheit und viele andere.

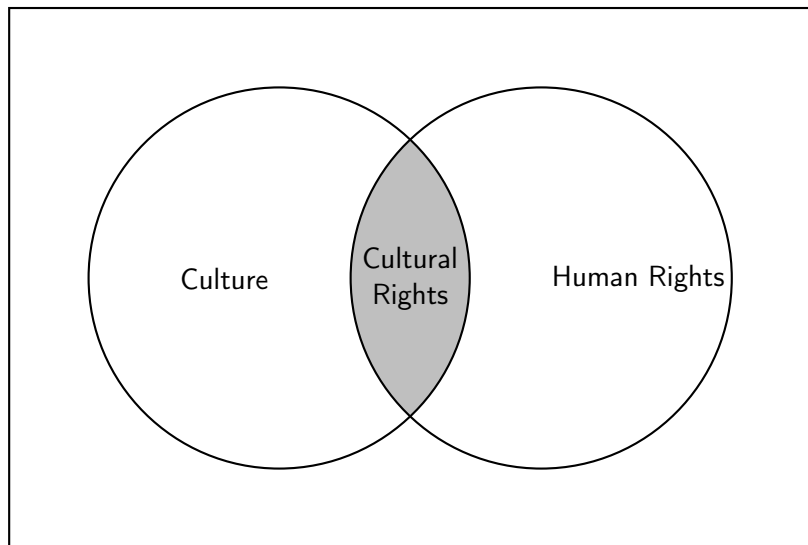
Formal-Logische Definition (Intension)

»Kulturelle Menschenrechte« \Rightarrow Menschenrechte \cap Kultur?

Was sind »Menschenrechte«?

Was ist »Kultur«?

1. Janusz Symonides, »Cultural rights: A Neglected Category of Human Rights« (1998) 50(158) *International Social Science Journal* 559.
2. Yvonne Donders, *Towards a Right to Cultural Identity?* (Intersentia 2002).
3. Elsa Stamatopoulou, *Cultural Rights in International Law: Article 27 of the Universal Declaration of Human Rights and Beyond* (Martinus Nijhoff Publishers 2007).
4. Yvonne Donders, »Culture and Human Rights« in David P Forsythe and others (eds), *Encyclopedia of Human Rights* (Oxford University Press 2009) vol 1.



Beliebtes Schreckgespenst der Menschenrechte

Grund für stiefmütterliche Behandlung von Kultur im Menschenrechtsschutz

Varianten

- Methodischer Relativismus (Forschungsparadigma)
- Deskriptiver Relativismus (Empirie)
- Normativer Relativismus (Ethik/Moral)
- Epistemischer Relativismus (Wissen)

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Cultural Heritage und Menschenrechte

Kultureller Relativismus

Beliebtes Schreckgespenst der Menschenrechte

Grund für stiefmütterliche Behandlung von Kultur im Menschenrechtsschutz

Varianten

- Methodischer Relativismus (Forschungsparadigma)
- Deskriptiver Relativismus (Empirie)
- Normativer Relativismus (Ethik/Moral)
- Epistemischer Relativismus (Wissen)

1. Eine sehr gute Einführung in das Problem des kulturellen Relativismus bietet: Elvin Hatch, *Culture and Morality: The Relativity of Values in Anthropology* (Columbia University Press 1983).
2. Alison Dundes Renteln, »Relativism and the Search for Human Rights« (1988) 90(1) American Anthropologist 56.
3. Michael J Perry, »Are Human Rights Universal? The Relativist Challenge and Related Matters« (1997) 19(3) Human Rights Quarterly 461.
4. Richard Wilson (ed), *Human Rights, Culture and Context: Anthropological Perspectives* (Pluto Press 1997).
5. John J Tilley, »Cultural Relativism« (2000) 22(2) Human Rights Quarterly 501.
6. Marie-Bénédicte Dembour, »Following the Movement of a Pendulum: Between Universalism and Relativism« in Jane K Cowan, Marie-Bénédicte Dembour, and Richard A Wilson (eds), *Culture and Rights: Anthropological Perspectives* (Cambridge University Press 2001).

UN-Menschenrechtsrat

Unterorgan der UN-Generalversammlung

r a s h ĩ d



Der Schutz von »Cultural Heritage«

Cultural Heritage und Menschenrechte

UN-Menschenrechtsrat



1. Das Foto zeigt den Sitzungssaal des UN-Menschenrechtsrates im *Palais des Nations* in Genf (Schweiz).
2. Der Saal trägt den Namen »Human Rights and Alliance of Civilizations Room«.
3. Quelle des Fotos: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:UN_Geneva_Human_Rights_and_Alliance_of_Civilizations_Room.jpg>.

Internationale Diplomatie

- Expertenanhörungen bei den Vereinten Nationen
- Diplomatische Missionen in Genf, Paris und New York
- Teilnahme am Universal Periodic Review des Irak (2019)

Fact Finding

- Berichte zur Lage im Irak
- Schwerpunkt-Untersuchung zum Völkermord an den Jesiden
- Monitoring des Zustands von Kulturgütern im Irak

Praktischer Kulturgüterschutz im Irak

- Forensische Markierung von beweglichen Kulturgütern
- Restauration von Museen und denkmalgeschützten Häusern nach Erdbeben-Schäden

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Cultural Heritage und Menschenrechte

Praxis des Menschenrechtsschutzes

Internationale Diplomatie

- Expertenanhörungen bei den Vereinten Nationen
- Diplomatische Missionen in Genf, Paris und New York
- Teilnahme am Universal Periodic Review des Irak (2019)

Fact Finding

- Berichte zur Lage im Irak
- Schwerpunkt-Untersuchung zum Völkermord an den Jesiden
- Monitoring des Zustands von Kulturgütern im Irak

Praktischer Kulturgüterschutz im Irak

- Forensische Markierung von beweglichen Kulturgütern
- Restauration von Mäusen und denkmalgeschützten Häusern nach Erdbeben-Schäden

1. Alle Publikationen von RASHID International können dauerhaft, zitierfähig und open access hier abgerufen werden: <<https://zenodo.org/communities/rashid-international/>>.
2. Seán Fobbe (ed), »Destroying the Soul of the Yazidis: Cultural Heritage Destruction during the Islamic State's Genocide against the Yazidis« (*RASHID International/EAMENA/Yazda*, 2 August 2019) <<https://doi.org/10.5281/zenodo.3826126>>.
3. Sean Fobbe, Mónica Palmero Fernández, and Roger Matthews, »Third Cycle of the Universal Periodic Review: Concerning the Republic of Iraq« (*RASHID International*, March 2019) <<http://doi.org/10.5281/zenodo.3871825>>.
4. Sean Fobbe, »Concerning the Republic of Iraq: Presentation during the Pre-Sessions of the Universal Periodic Review (Third Cycle)« (*RASHID International*, October 2019) <<http://doi.org/10.5281/zenodo.3871850>>.

Cultural Heritage
und
Völkerstrafrecht

Völkerrechtliche Kernverbrechen

- Kriegsverbrechen
- Verbrechen gegen die Menschlichkeit
- Völkermord
- Aggression

Akteure (Auswahl)

- Internationaler Strafgerichtshof (ICC)
- Ad-Hoc Tribunale für Jugoslawien (ICTY) und Ruanda (ICTR)
- Hybride Tribunale (z.B. Kambodscha, Sierra Leone, Libanon)
- UN-Team für IS-Verbrechen im Iraq (UNITAD)

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Cultural Heritage und Völkerstrafrecht

Völkerstrafrecht I

Völkerrechtliche Kernverbrechen

- Kriegsverbrechen
- Verbrechen gegen die Menschlichkeit
- Völkermord
- Aggression

Akteure (Auswahl)

- Internationaler Strafgerichtshof (ICC)
- Ad-Hoc Tribunale für Jugoslawien (ICTY) und Ruanda (ICTR)
- Hybride Tribunale (z.B. Kambodscha, Sierra Leone, Libanon)
- UN-Team für IS-Verbrechen im Iraq (UNITAD)

1. Ein sehr guter und knapper Überblick zum Völkerstrafrecht findet sich in: **Andreas von Arnould, *Völkerrecht* (4th edn, CF Müller 2019).**
2. Die Statuten des ICC, ICTY und ICTR sind hier verfügbar: Sean Fobbe, »Collection of International Treaties and Legal Documents (Version 1.0.0)« (*Zenodo*, 2020) (<http://doi.org/10.5281/zenodo.3824282>).
3. Die modernsten Formulierungen der vier Kategorien völkerrechtlicher Kernverbrechen finden sich in: **Rome Statute of the International Criminal Court (adopted 17 July 1998, entered into force 1 July 2002) 2187 UNTS 3.**
4. Zur Unterstützung der Verständlichkeit wurden die Elemente der Straftaten von den Vertragsparteien des Rome Statutes in Listenform aufbereitet: **International Criminal Court, *Elements of Crimes* (International Criminal Court 2011).**

Sidi Yahya Moschee

Timbuktu, Mali

r a s h ĩ d



Quelle: Edmond Fortier, Postkarte 361 (1905–1906) | Public Domain

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Cultural Heritage und Völkerstrafrecht

Sidi Yahya Moschee



1. **Quelle des Fotos:** <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Fortier_361_Timbuktu_Sidi-Yabya_Mosque.jpg>.

Kulturgutzerstörungen werden im internationalen Diskurs fast immer als **Kriegsverbrechen** diskutiert

Beispiel: Fall *Al-Mahdi* (ICC)

Rechtsquellen

- Art. 3 (d) ICTY Statute
- Art. 8 (2)(b)(ix) Rome Statute
- Art. 8 (2)(e)(iv) Rome Statute

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Cultural Heritage und Völkerstrafrecht

Völkerstrafrecht II

Kulturgutzerstörungen werden im internationalen Diskurs fast immer als **Kriegsverbrechen** diskutiert

Beispiel: Fall *Al-Mahdi* (ICC)

Rechtsquellen

- Art. 3 (d) ICTY Statute
- Art. 8 (2)(b)(iv) Rome Statute
- Art. 8 (2)(e)(iv) Rome Statute

1. Alle offiziellen Dokumente zum Fall *Al-Mahdi* lassen sich von der Webseite des ICC beziehen: <<https://www.icc-cpi.int/mali/al-mahdi>>.
2. Sehr empfehlenswert sind die knappen Case Information Sheets, siehe: ICC, *The Prosecutor v Ahmad Al-Faqi Al-Mahdi* (Case Information Sheet) ICC-PIDS-CIS-MAL-01-08/16 Eng (20 March 2018) <<https://www.icc-cpi.int/CaseInformationSheets/al-mahdiEng.pdf>>.
3. ICC, *The Prosecutor v Ahmad Al-Faqi Al-Mahdi* (Judgment and Sentence) ICC-01/12-01/15-171 (27 September 2016).
4. ICC, *The Prosecutor v Ahmad Al-Faqi Al-Mahdi* (Reparations Order) ICC-01/12-01/15-236 (17 August 2017).
5. United Nations, »Updated Statute of the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia« (2009-09) <<https://www.legal-tools.org/doc/b4f63b/>>.
6. Rome Statute of the International Criminal Court (adopted 17 July 1998, entered into force 1 July 2002) 2187 UNTS 3.

Verfahrensgang	Zeitpunkt	Details
Sachverhalt	von 30.06.2012 bis 10.07.2012	Zerstörung von 9 Mausoleen und der Sidi Yahya Moschee in Timbuktu, Mali
Haftbefehl	18.09.2015	Am 26.09.2015 an ICC überstellt
Bestätigung der Anklage	24.03.2016	Inhalt: Zerstörung von Kulturgütern (Kriegsverbrechen)
Verurteilung	27.09.2016	Insgesamt 9 Jahre Haft
Reparationen	17.08.2017	2,7 Millionen Euro; erlaubt Aktivitäten des Trust Fund for Victims

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Cultural Heritage und Völkerstrafrecht

Al-Mahdi I

Verfahrensgang	Zeitpunkt	Details
Sachverhalt	von 30.06.2012 bis 10.07.2012	Zerstörung von 9 Museen und der Süli Yahya Mosque in Timbuktu, Mali
Haftbefehl	18.09.2015	Am 28.09.2015 an ICC überstellt
Beschuldigung der Anklage	24.03.2016	Inklud. Zerstörung von Kulturgütern (Kriegsartefakten)
Verurteilung	27.09.2016	Insgesamt 9 Jahre Haft
Reparationen	17.08.2017	2,7 Millionen Euro; erlaubt Aktivitäten des Trust Fund for Victims

1. Alle offiziellen Dokumente zum Fall *Al-Mahdi* lassen sich von der Webseite des ICC beziehen: <https://www.icc-cpi.int/mali/al-mahdi>.
2. Sehr empfehlenswert sind die knappen Case Information Sheets, siehe: ICC, *The Prosecutor v Ahmad Al-Faqi Al-Mahdi* (Case Information Sheet) ICC-PIDS-CIS-MAL-01-08/16 Eng (20 March 2018) (<https://www.icc-cpi.int/CaseInformationSheets/al-mahdiEng.pdf>).
3. ICC, *The Prosecutor v Ahmad Al-Faqi Al-Mahdi* (Judgment and Sentence) ICC-01/12-01/15-171 (27 September 2016).
4. ICC, *The Prosecutor v Ahmad Al-Faqi Al-Mahdi* (Reparations Order) ICC-01/12-01/15-236 (17 August 2017).

Let us be clear: What is at stake here is not just walls and stones. The destroyed mausoleums were important from a religious point of view, from an historical point of view and from an identity point of view. Such an attack against buildings dedicated to religion and historic monuments falls into the category of crimes that destroy the roots of an entire people and profoundly and irremediably affect its social practices and structures.

Fatou Bensouda
Chef-Anklägerin des Internationalen Strafgerichtshofs

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Cultural Heritage und Völkerstrafrecht

Al-Mahdi II

Let us be clear: What is at stake here is not just walls and stones. The destroyed mausoleums were important from a religious point of view, from an historical point of view and from an identity point of view. Such an attack against buildings dedicated to religion and historic monuments falls into the category of crimes that destroy the roots of an entire people and profoundly and irredeemably affect its social practices and structures.

Fatou Bensouda
Chef-Ankägerin des Internationalen Strafgerichtshofs

1. Quelle des Zitats: ICC, »Al Mahdi: Confirmation of Charges Hearing« (1 March 2016) (<https://www.legal-tools.org/doc/1a7bdc/pdf/>) p. 13, lines 16–21.
2. Zur Vertiefung eine abweichende Ansicht: Marina Lostal, »The Misplaced Emphasis on the Intangible Dimension of Cultural Heritage in the Al Mahdi case at the ICC« (2017) 1(2) *Inter Gentes* — *The McGill Journal of International Law & Legal Pluralism* 45.

Ohel Yaaqov Synagoge, München

Zerstört von Nationalsozialisten (1938)

r a s h ĩ d



Der Schutz von »Cultural Heritage«

└ Cultural Heritage und Völkerstrafrecht

└ Ohel Yaaqov Synagoge, München



1. **Quelle des Fotos:** <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Destroyed_Ohel_Yaaqov_Synagogue.jpeg>.

Art. 7 (1)(h) Rome Statute: »Crime of Persecution«

- 1 Schwere Verletzung fundamentaler Rechte
- 2 Opferauswahl nach Gruppenzugehörigkeit
- 3 Politische, rassistische, nationale, ethnische, kulturelle, religiöse oder geschlechtsbezogene Gründe für die Tat
- 4 In Verbindung mit anderen Verbrechen in der Zuständigkeit des ICC
- 5 Weitverbreiteter *oder* systematischer Angriff auf eine Zivilbevölkerung

Beispiele

- International Military Tribunal at Nuremberg (IMT): Zerstörung von Synagogen durch die Nationalsozialisten
- Jugoslawientribunal (ICTY): »destruction of religious buildings as a clear case of persecution as a crime against humanity« (Kordić & Čerkez, Trial Chamber Judgment, 26.02.2001, para 206)

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Cultural Heritage und Völkerstrafrecht

Völkerstrafrecht III

Art. 7 (1)(h) Rome Statute: »Crimes of Persecutions

- Schwere Verletzung fundamentaler Rechte
- Opferwahl nach Gruppenzugehörigkeit
- Politische, rassische, nationale, ethnische, kulturelle, religiöse oder geschlechtsbezogene Gründe für die Tat
- In Verbindung mit anderen Verbrechen in der Zuständigkeit des ICC
- Weitverbreiteter oder systematischer Angriff auf eine Zivilbevölkerung

Beispiele

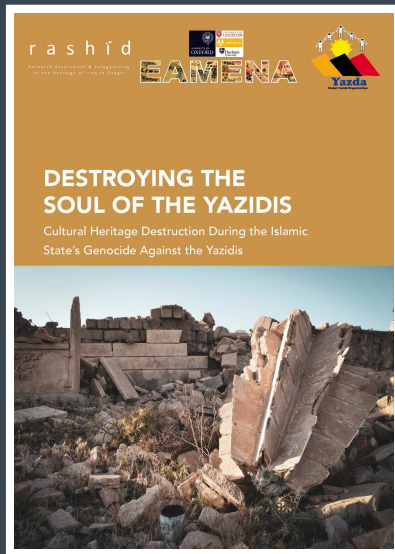
- International Military Tribunal at Nuremberg (IMT): Zerstörung von Synagogen durch die Nationalsozialisten
- Jugoslawientribunal (ICTY): »destruction of religious buildings as a clear case of persecution as a crime against humanity« (Kordić & Čerkez, Trial Chamber Judgment, 26.02.2001, para 206)

1. Das Rome Statute und die *Elements of Crimes* sind hier verfügbar: Sean Fobbe, »Collection of International Treaties and Legal Documents (Version 1.0.0)« (*Zenodo*, 2020) (<http://doi.org/10.5281/zenodo.3824282>).
2. Rome Statute of the International Criminal Court (adopted 17 July 1998, entered into force 1 July 2002) 2187 UNTS 3.
3. Zur Unterstützung der Verständlichkeit wurden die Elemente der Straftaten von den Vertragsparteien des Rome Statutes in Listenform aufbereitet: International Criminal Court, *Elements of Crimes* (International Criminal Court 2011).
4. IMT Nuremberg, »Judgment« in IMT Nuremberg, *Trial of the Major War Criminals before the International Military Tribunal (Blue Series): Nuremberg, 14 November 1945 – 1 October 1946* (1 October 1946) vol 1.
5. ICTY, *Prosecutor v Kordić & Čerkez (Trial Chamber)* (Judgment) IT-95-14/2-T (26 February 2001), para 206.

Jesiden im Irak I

Zerstörung von Kulturgütern durch den IS

r a s h ĩ d



Der Schutz von »Cultural Heritage«

Cultural Heritage und Völkerstrafrecht

Jesiden im Irak I



1. Seán Fobbe (ed), »Destroying the Soul of the Yazidis: Cultural Heritage Destruction during the Islamic State's Genocide against the Yazidis« (*RASHID International/EAMENA/Yazda*, 2 August 2019) (<https://doi.org/10.5281/zenodo.3826126>).
2. Der Titel des Berichts ist inspiriert durch die Aussage eines Zeugen im Verfahren des ICC gegen Ahmed Al-Faqi Al-Mahdi, einen Islamisten, der für die Zerstörung von 9 Mausoleen und die Sidi Yahia Moschee in Timbuktu (Mali) maßgeblich verantwortlich war. Der Zeuge nannte die Handlungen der Milizen »a war activity aimed at breaking the soul of the people of Timbuktu«. Siehe ICC, *The Prosecutor v Ahmad Al-Faqi Al-Mahdi* (Judgment and Sentence) ICC-01/12-01/15-171 (27 September 2016), para 80.

Rechtsquellen

- Art. II Genocide Convention
- Art. 6 Rome Statute

Objektive Elemente

- v.a. physische Zerstörung von Menschen, Verhinderung von Geburten, Transfer von Kindern
- Kulturgutzerstörungen nicht umfasst

Subjektive Elemente

- u.a. »Zerstörungsabsicht«
- Berücksichtigung von Kulturgutzerstörungen möglich (ICJ, ICTY, ECtHR, BVerfG)

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Cultural Heritage und Völkerstrafrecht

Völkerstrafrecht IV

Rechtsquellen

- Art. II Genocide Convention
- Art. 6 Rome Statute

Objektive Elemente

- v.a. physische Zerstörung von Menschen, Verhinderung von Geburten, Transfer von Kindern
- Kulturgut zerstörungen nicht umfasst

Subjektive Elemente

- u.a. »Zerstörungsbefehl«
- Berücksichtigung von Kulturgut zerstörungen möglich (ICJ, ICTY, ECtHR, BVerfG)

1. Das Rome Statute und die Genocide Convention sind hier verfügbar: Sean Fobbe, »Collection of International Treaties and Legal Documents (Version 1.0.0)« (*Zenodo*, 2020) (<http://doi.org/10.5281/zenodo.3824282>).
2. Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (adopted 9 December 1948, entered into force 12 January 1951) 78 UNTS 277.
3. Rome Statute of the International Criminal Court (adopted 17 July 1998, entered into force 1 July 2002) 2187 UNTS 3.
4. ICJ, *Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Bosnia and Herzegovina v Serbia and Montenegro)* (Judgment) [2007] ICJ Reports 43, para 344.
5. ICTY, *Prosecutor v Krstić (Trial Chamber)* (Judgment) IT-98-33-T (2 August 2001), para 580.
6. ECtHR, *Case of Jorgic v Germany* (Judgment) App No. 74613/01 (12 July 2007), para 114.
7. BVerfG, 2 BvR 2190/99 (12 December 2000), paras 26-34.

[W]here there is physical or biological destruction there are often simultaneous attacks on the cultural and religious property and symbols of the targeted group as well, attacks which may legitimately be considered as evidence of an intent to physically destroy the group.

Krstić-Urteil (ICTY)

Der Schutz von »Cultural Heritage«

└ Cultural Heritage und Völkerstrafrecht

└ Krstić

[W]here there is physical or biological destruction there are often simultaneous attacks on the cultural and religious property and symbols of the targeted group as well, attacks which may legitimately be considered as evidence of an intent to physically destroy the group.

Krstić-Ursat (ICTY)

1. ICTY, *Prosecutor v Krstić (Trial Chamber)* (Judgment) IT-98-33-T (2 August 2001), para 580.

Projektpartner

- RASHID International
- Yazda
- EAMENA-Projekt (Universitäten Oxford, Leicester und Durham)

Inhalte

- 1 Hintergrund zu den Jesiden
- 2 Überblick über den Völkermord durch den IS
- 3 Juristische Einordnung
- 4 Beweise (Satelliten-Analysen, Fotos, kulturelle Bedeutung)
- 5 Empfehlungen für internationale Akteure

Der Schutz von »Cultural Heritage«

Cultural Heritage und Völkerstrafrecht

Jesiden im Irak II

Projektpartner

- RASHID International
- Yazda
- EAMENA-Projekt (Universitäten Oxford, Leicester und Durham)

Inhalte

- Hintergrund zu den Jesiden
- Überblick über den Völkermord durch den IS
- Juristische Einordnung
- Beweise (Satelliten-Analysen, Fotos, kulturelle Bedeutung)
- Empfehlungen für internationale Akteure

1. Seán Fobbe (ed), »Destroying the Soul of the Yazidis: Cultural Heritage Destruction during the Islamic State's Genocide against the Yazidis« (*RASHID International/EAMENA/Yazda*, 2 August 2019) (<https://doi.org/10.5281/zenodo.3826126>).
2. Für eine breiter angelegte Analyse der vom IS verursachten Verwüstungen, siehe: Roger Matthews and others, »Heritage and Cultural Healing: Iraq in a post-Daesh Era« (2020) 26(2) *International Journal of Heritage Studies* 120.

Probleme

- Irakische Gerichte mit Verfahrenslast überfordert
- Keine territoriale Gerichtsbarkeit des Internationalen Strafgerichtshofs (ICC)

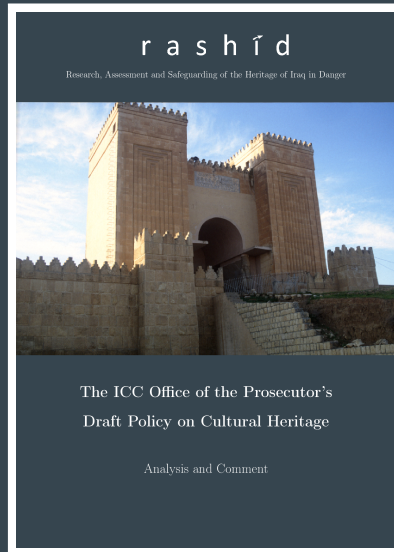
Lösungsansätze

- UN Team für die Verfolgung von IS-Verbrechen (UNITAD)
- Verfolgung vor nationalen Gerichten im Ausland (Weltrechtsprinzip)
- Aktives Personalitätsprinzip (ICC)

Internationaler Strafgerichtshof

Draft Policy on Cultural Heritage

r a s h ĩ d



Der Schutz von »Cultural Heritage«

└ Cultural Heritage und Völkerstrafrecht

└ Internationaler Strafgerichtshof



1. Sean Fobbe and Alesia Koush, »The ICC Office of the Prosecutor's Draft Policy on Cultural Heritage: Analysis and Comment« (*RASHID International*, 2021)
(<https://doi.org/10.5281/zenodo.4722704>).

RASHID International e.V.

Web	www.rashid-international.org
E-Mail	info@rashid-international.org
Zenodo	rashid-international
Facebook	fb.com/rashid.international
Twitter	@RASHID_Internat @FobbeSean
