# Práticas Editoriais da RAC em *Open Science*

Wesley Mendes

EnAnpad 2020 – Via Internet | Encontro com Editores de Periódicos - SPELL/ANPAD - Associados

*rac.wesley.mendes@gmail.com*

October 13, 2020

# Agenda

1. O que temos feito, e o que intencionamos em 2021
2. Dados, códigos, e materiais abertos
3. Open Peer Review
4. Aprendizados consequentes da experiência na RAC
5. Q&A Session

## Conflitos de interesse

Declaro não ter conflitos de interesse que se coloquem nesta oportunidade. Declaro ainda que esta apresentação contém a minha própria opinião pessoal, **não devendo ser portanto assumida como expressão da opinião de organizações ou instituições às quais eu esteja, ou tenha sido vinculado, ainda que informalmente**.

Wesley Mendes Da Silva
*Editor da Revista de Administração Contemporânea (RAC) 2018-2021*
*Professor da Escola de Administração de Empresas de São Paulo da Fundação Getulio Vargas (FGV/EAESP)*

# Missão da RAC

A **Revista de Administração Contemporânea** (*Journal of Contemporary Administration*) tem como missão contribuir para o entendimento aprofundado da Administração mediante a divulgação de trabalhos relevantes de pesquisa, análises teóricas, e documentos [dados, tutoriais, e materiais] que possam subsidiar as atividades acadêmicas e a ação administrativa em organizações públicas, privadas e do terceiro setor. ▸ Site da RAC ▸ Relatório de Gestão da RAC 2018-1019

1 O que temos feito, e o que intencionamos em 2021

2 Dados, códigos, e materiais abertos

3 Open Peer Review

4 Aprendizados consequentes da experiência na RAC

5 Q&A Session

# Exemplos de mudanças 2018-2020 na RAC em direção a O.S.

1. Renovação da equipe editorial, promovendo a diversificação
2. Construção de uma versão em inglês do site e adoção desse idioma para as publicações
3. Concepção de um *layout* profissional para os documentos (com diversas funcionalidades e informações inéditas) e Inclusão de altmetria no website OJS
4. Formulação e atualização de políticas editoriais dedicadas a O.S.
5. Promoção da transparência editorial, inclusive no layout dos documentos publicados
6. Chamadas especiais em *hot spots*, lideradas por indivíduos editores estrangeiros
7. Adoção da política de dados e materiais abertos
8. Adoção de uma modalidade de Revisão Aberta pelos Pares, reconhecendo o trabalho do indivíduo revisor anônimo
9. Instituição de uma Editoria dedicada a Dados Abertos, e do ▸ RAC Dataverse
10. Lançamento da Seção de ▸ Tutorial Articles
11. Ênfase na identidade/escopo (re)definido da RAC (para além do idioma)
12. Desestímulo do ▸ Salami Science
13. Adoção de estilo de Editoriais mais informativos e prospectivos

# Mudanças vindouras (2021) na RAC em direção a O.S.

1. Ampliação da equipe de Editores Associados (por área temática)
2. Programa de treinamento e certificação de Revisores
3. Chamada pública de revisores
4. Intensificação das iniciativas iniciadas em julho de 2018: dados abertos, materiais abertos, códigos abertos, revisão aberta, artigos tutoriais
5. Intensificação dos esforços para indexação Scopus e Web of Science
6. Continuidade dos esforços para redução do ciclo de processamento das submissões
7. Concepção de mecanismos de busca específico para os Casos para Ensino
8. Estruturação de práticas de difusão e comunicação via mídias sociais
9. Consolidação da RAC como fonte de conhecimento E de dados confiáveis e transparentes
10. Ênfase e priorização de trabalhos orientados aos SDGs
11. Aviso aos autores quando seus trabalhos na RAC forem citados

1 O que temos feito, e o que intencionamos em 2021

2 Dados, códigos, e materiais abertos

3 Open Peer Review

4 Aprendizados consequentes da experiência na RAC

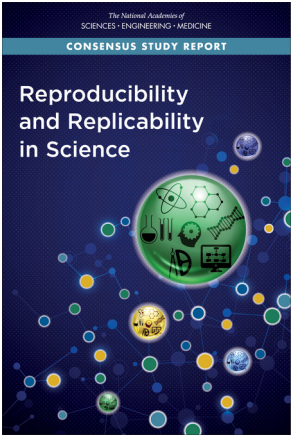
5 Q&A Session

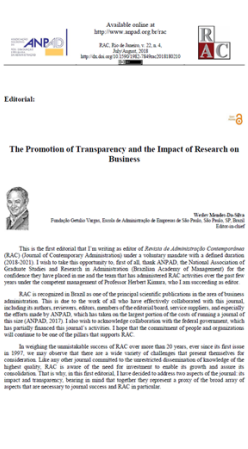
# Práticas de Open Science

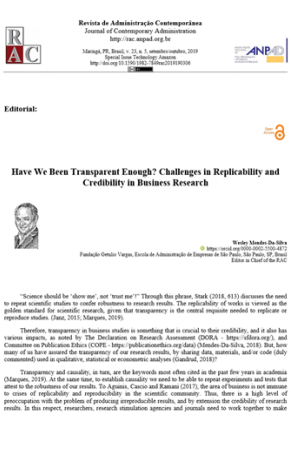
- Open Data
- Open Materials
- Open Codes
- Open Protocols
- Open Peer Review (OPR)
  - Publishers e periódicos de elevada audiência em seus respectivos domínios, entre eles: PeerJ, F1000Research, PlosOne, BMJ, e Atmospheric Chemistry & Physics têm adotado OPR, mediante o emprego de diferentes modalidades práticas.
  - O protocolo *New Frontiers of Peer Review* (PEERE) intenciona induzir a aplicação de princípios da boa governança ao processo editorial, i.e. aumentar a eficiência, a transparência e accountability da revisão pelos pares, por meio da transdisciplinariedade como amálgama da colaboração entre diferentes áreas

Ver editorial RAC sobre Open Science

# Demanda internacional por transparência




▸ Livro disponível aqui ▸ Leia Editorial da RAC aqui

# Demanda internacional por transparência

Ciência

**Como a indústria dos artigos científicos trava o avanço da ciência**

Exigências burocráticas e uma cultura que privilegia a quantidade em vez da qualidade levam cientistas à exaustão – e à malandragem – para garantir bolsas de pesquisa.

Por **Bruno Valaro**
22 maio 2020, 18h58 - Publicado em 23 nov 2017, 19h34

Salame Science

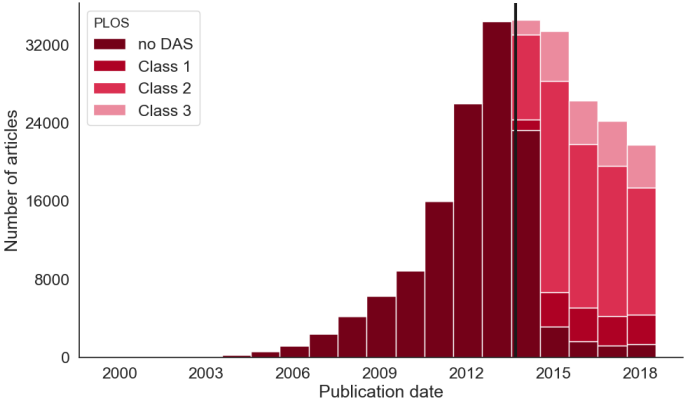
Voltar

Fernando de Castro Reinach, publicou um artigo no Jornal Estado de São Paulo, descrevendo a maneira pela qual as publicações científicas são realizadas no Brasil. Vale a pena conferir!

Valeria a pena o leitor se referir também a um pequeno texto escrito pelo Professor Catedrático Dr. Eurípedes Malavolta do Departamento de Química da ESALQ/USP, escrito há alguns anos. Na minha opinião, os dois textos são complementares.

Salami Science aqui

# A RAC tem figurado na vanguarda do movimento de OS




The histogram shows the number of publications from specific subsets of the dataset and DAS categories: No DAS (0), Category 1 (data available on request), Category 2 (data contained within the article and supplementary materials), and Category 3 (a link to archived data in a public repository). The vertical solid line shows the date when a mandated DAS policy was introduced.

# A RAC tem figurado na vanguarda do movimento de OS

Fonte: VIII Reunião Anual do Scielo–Dezembro 2019

# Como reconhecer os artigos com dados abertos

Fonte: Center for Open Science

# Exemplos de journals com Dados abertos

| Journal | Publisher | Journal | Publisher |
|---|---|---|---|
| Addiction | Wiley | Journal of Experimental Social Psychology | Elsevier |
| Advances in Methods and Practices in Psych Science | SAGE | Journal of Counseling Psychology | APA |
| AIS Transactions on Replication Research | Elsevier | Journal of Neuroendocrinology | Wiley |
| American Journal of Orthopsychiatry | APA | Journal of Neurochemistry | Wiley |
| American Journal of Political Science | Wiley | Journal of Neuroscience Research (JNR) | Wiley |
| American Journal of Primatology | Wiley | Journal of Personality Assessment | Taylor & Francis |
| Analyses of Social Issues and Public Policy | Wiley | Journal of Psyc and Mental Health Nursing | Wiley |
| Annual Review of Applied Linguistics | Cambridge Univ. Press | Journal of Sleep Research | Wiley |
| Archive for the Psychology of Religion | SAGE | Journal of Social Psychology | Taylor & Francis |
| Asian American Journal of Psychology | APA | Journal of Research in Personality | Elsevier |
| Biometrical Journal | Wiley | Language Learning | Wiley |
| BMC Microbiology (uses modified badge criteria) | BMC | Language Testing | SAGE |
| BMJ Open Science | BMJ | Law and Human Behavior | APA |
| Brain and Neuroscience Advances | SAGE | Management and Organization Review | Cambridge Univ. Press |
| Canadian Journal of Experimental Psych | APA | Meta-Psychology | Linnaeus Univ. Press |
| Clinical Psychological Science | APS | Neuropsychology | APA |
| Cognitive Science | Wiley | Neuroscience of Consciousness | Oxford Univ. Press |
| Communication Studies | Taylor & Francis | Political Communication | Taylor & Francis |
| Communication Research Reports | Taylor & Francis | Psi Chi Journal of Psychological Research | Psi Chi |
| Cortex | Elsevier | Psychological Science | SAGE |
| Cultural Diversity & Ethnic Minority Psychology | APA | Psychological Methods | APA |
| Emerging Adulthood | SAGE | Psychology of Men & Masculinity | APA |
| Environmental Toxicology and Chemistry | Wiley | Psychology of Popular Media Culture | APA |
| European Journal of Personality | Wiley | Public Administration Review | ASPA |
| Evolution and Human Behavior | Elsevier | Quarterly Journal of Experimental Psych | SAGE |
| Exceptional Children | SAGE | Sexual Abuse | SAGE |
| Geoscience Data Journal | Wiley | Social Psychology | Hogrefe |
| Gifted Child Quarterly | SAGE | Strategic Management Journal | Wiley |
| International Journal for the Psych of Religion | Taylor & Francis | Studies in Second Language Acquisition | Cambridge Univ. Press |
| International Journal of Primatology | Springer Nature | The Modern Language Journal | Wiley |
| Internet Archaeology | University of York | The Photogrammetric Record | Wiley |
| Journal of Cognition and Development | Taylor & Francis | | |

Fonte: Center for Open Science

# Exemplo de artigo com dados abertos

Revista de Administração Contemporânea
Journal of Contemporary Administration

ASSOCIAÇÃO NACIONAL DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO ANPAD

e-ISSN: 1982-7849

Research Article

## Operation Car Wash: Impacts on the Executives' Liability Insurance Market

Open Access

Operação Lava Jato: Impactos no Mercado Segurador de Responsabilidade Civil de Executivos

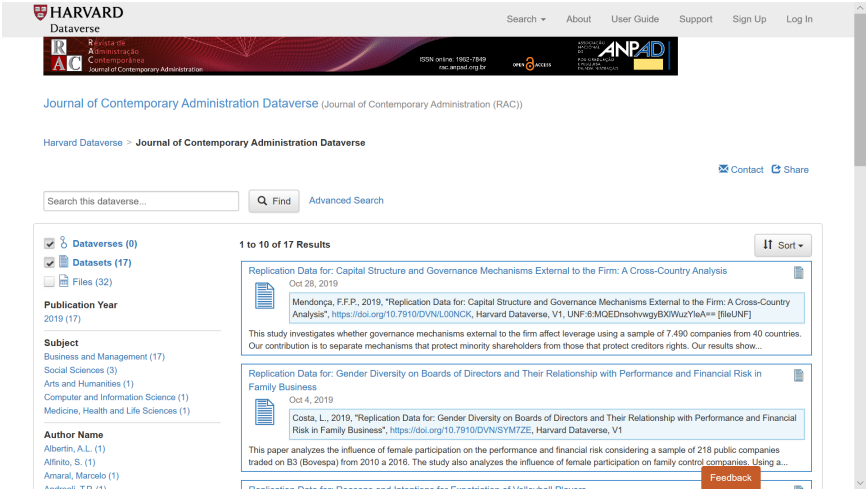
Rafael Tonet Rensi[1]
João Vinícius França Carvalho[1]

ABSTRACT

RESUMO

Ver Artigo

# Exemplo de Repositório usado pela RAC para disponibilizar dados




Ver

1 O que temos feito, e o que intencionamos em 2021

2 Dados, códigos, e materiais abertos

3 Open Peer Review

4 Aprendizados consequentes da experiência na RAC

5 Q&A Session

# Open Peer Review (OPR)

A revisão por pares aberta (OPR) é uma pedra angular da agenda emergente de Ciência Aberta. Até o momento, ainda são raros levantamentos em larga escala de atitudes em relação à OPR entre editores acadêmicos, autores, revisores e editores.

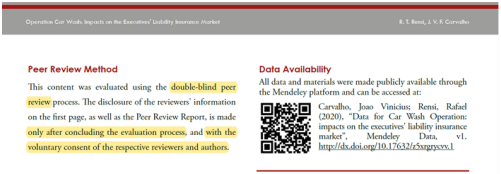
# Exemplo de artigo com revisores (voluntariamente) abertos na RAC

**JEL Code:** D73, G22, M12.

**Editor-in-chief:** Wesley Mendes-Da-Silva (Fundação Getulio Vargas, EAESP, Brazil)
**Reviewers:** Roberto Bomgiovani Cazzari (Universidade Federal de São Paulo, Brazil)
Cristiano Forti (Universidade Federal de Uberlândia, FAGEN, Brazil)
**Peer Review Report:** The Peer Review Report is available at this external URL.

**Received:** November 24, 2019
**Last version received:** June 15, 2020
**Accepted:** June 16, 2020

| 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|
| X | | | |



Operation Car Wash: Impacts on the Executives' Liability Insurance Market R. T. Rensi, J. V. F. Carvalho

**Peer Review Method**

This content was evaluated using the double-blind peer review process. The disclosure of the reviewers' information on the first page, as well as the Peer Review Report, is made only after concluding the evaluation process, and with the voluntary consent of the respective reviewers and authors.

**Data Availability**

All data and materials were made publicly available through the Mendeley platform and can be accessed at:

Carvalho, Joao Vinicius; Rensi, Rafael (2020), "Data for Car Wash Operation: impacts on the executives' liability insurance market", Mendeley Data, v1. http://dx.doi.org/10.17632/r5xrgryvv.1

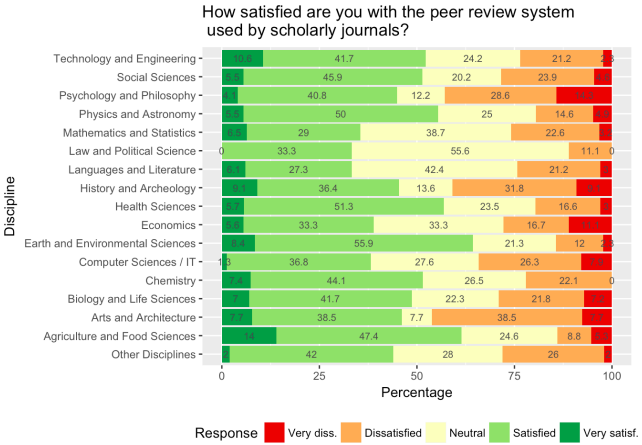
Ver Artigo

# O que pensam os indivíduos dos diversos campos sobre OPR? 1/4

1. Surveys têm apontado que majoritariamente os autores alegam satisfação com o processo de revisão pelos pares como hoje conhecemos
2. Contudo, também concordam que OPR deveria ser uma prática comum na comunidade acadêmica
3. Além disso, há certa percepção de os resvisores em potencial seriam menos à atuação sob o sistema de OPR

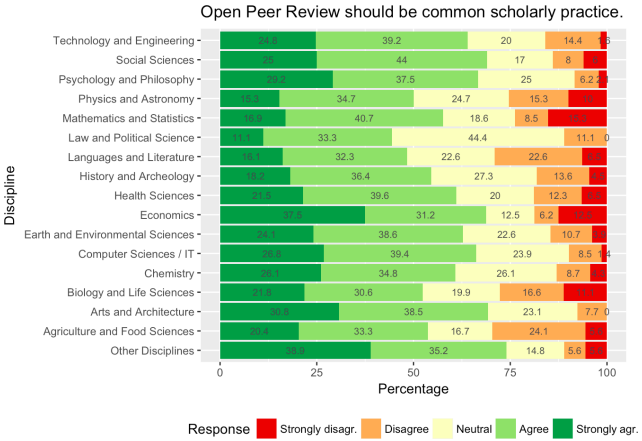
▸ artigo original aqui

# O que pensam os indivíduos dos diversos campos sobre OPR? 2/4



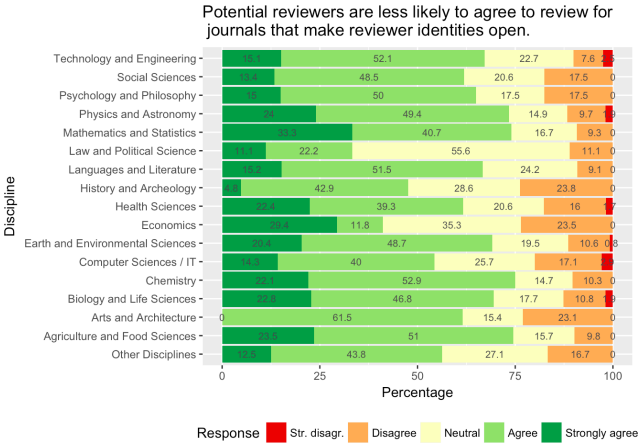

artigo original aqui

# O que pensam os indivíduos dos diversos campos sobre OPR? 3/4




artigo original aqui

# O que pensam os indivíduos dos diversos campos sobre OPR? 4/4




artigo original aqui

# Pros e Cons de OPR apontados pela comunidade 1/2

1. **Confiabilidade e inconsistência**: identidades abertas e relatórios abertos intencionam melhores revisões, pois o pensamento de ter seu nome conectado publicamente a um trabalho, ou de ver sua produção publicada, deve incentivar os revisores a serem mais cuidadosos e zelosos.
2. **Falta de responsabilidade** (*accountability*): identidades e relatórios abertos podem aumentar a responsabilidade por meio de maior transparência e tornar qualquer conflito de interesse mais rapidamente evidenciado para autores e futuros leitores.
3. **Viéses sociais e de publicação**: identidades abertas removem condições de anonimato para revisores (ocultos) ou autores e revisores (ocultos) que tradicionalmente existem para combater vieses sociais (embora não haja fortes evidências de que esse anonimato tenha sido eficaz).

# Pros e Cons de OPR apontados pela comunidade 2/2

1. **Falta de incentivos**: relatórios abertos vinculados a identidades abertas permitem maior visibilidade das atividades de revisão por pares, permitindo que o trabalho de revisão seja citado em outras publicações, e em atividades de desenvolvimento de carreira. No entanto, a experiência até o momento sugere que os revisores têm menos probabilidade de revisar sob essa condição.
2. **Sinergia e captação de novos revisores**: Relatórios abertos disponibilizam informações acadêmicas atualmente invisíveis, mas potencialmente úteis, para reutilização, além de fornecer aos jovens pesquisadores um guia (sobre o tom, a duração, a formulação de críticas) para ajudá-los quando começarem a fazer a revisão por pares.

1 O que temos feito, e o que intencionamos em 2021

2 Dados, códigos, e materiais abertos

3 Open Peer Review

4 Aprendizados consequentes da experiência na RAC

5 Q&A Session

# Meus aprendizados consequentes da experiência na RAC jul'18-presente

1. A comunidade internacional caminha a passos largos para *full disclosure* em termos de *data sharing*.
2. Existem diversas oportunidades de ganhos que ainda não aproveitamos a partir de Dados/Materiais/Códigos Abertos.
3. O descompasso entre a prática mundial, e o que temos feito no Brasil aponta para perda de oportunidades e de produtividade, implicando baixa produtividade dos recursos investidos em pesquisa.
4. Podemos passar a compartilhar dados (também, mas não somente) daqui em diante.
5. Precisamos aprender mais a respeito dos esforços antes, e especialmente depois da pesquisa publicada (comunicação dos nossos resultados).
6. A política de abertura de dados, materiais, e códigos pode exercer papel central na valorização da contribuição da comunidade acadêmica para a sociedade brasileira.
7. Convém um conjunto de surveys para conhecer a nossa comunidade.

1 O que temos feito, e o que intencionamos em 2021

2 Dados, códigos, e materiais abertos

3 Open Peer Review

4 Aprendizados consequentes da experiência na RAC

5 Q&A Session

## Q&A Session

Como citar esta apresentação:

Mendes-Da-Silva, W. (2020). Encontro com Editores de Periódicos: Práticas Editoriais da RAC em Open Science. Anais do Encontro da Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Administração, on-line, 44. *Zenodo*. doi:

Wesley Mendes-Da-Silva é um dos fundadores da Sociedade Brasileira de Finanças, obteve sua Livre Docência na área de Finanças em 2015, e é Doutor em Administração (linha de Finanças [2010]), ambos pela FEA/USP. É Research Affiliate do University of Illinois Center for Economic and Financial Education (desde 2015), do Department of Electrical Engineering & Computer Science/University of California at Irvine (desde 2016), e do Terry College of Business/University of Georgia (desde 2018). Foi Visiting Professor of Corporate Finance na Marriott School of Management/Brigham Young University (2014-2015) em Utah/US, e na University of Texas at Austin (2017-2018). Wesley é professor, pesquisador, e orientador de Mestrado e Doutorado em Finanças na FGV/EAESP, e é Editor da Revista de Administração Contemporânea no triênio 2018-2021. Lattes Google Citations ORCID FGV/EAESP