

Revisão pelos Pares Aberta e Ciência Aberta na Comunidade de Pesquisa em Negócios

Wesley Mendes

VIII Reunião Anual do Programa SciELO | Painel Alinhamento dos Periódicos SciELO Brasil com as Boas Práticas da Ciência Aberta

rac.wesley.mendes@gmail.com

December 13, 2019



Agenda

- 1 Trajetória da RAC
- 2 Motivação para Open Data/Material/Codes...e Open Peer Review
- 3 Características, desafios e diferentes resistências, peso da tradição
- 4 Aprendizados consequentes da experiência na RAC
- 5 Q&A Session



- 1 Trajetória da RAC
- 2 Motivação para Open Data/Material/Codes...e Open Peer Review
- 3 Características, desafios e diferentes resistências, peso da tradição
- 4 Aprendizados consequentes da experiência na RAC
- 5 Q&A Session



Conflitos de interesse

Declaro não ter conflitos de interesse que se coloquem nesta oportunidade. Declaro ainda que esta apresentação contém a minha própria opinião pessoal, **não devendo ser portanto assumida como expressão da opinião de organizações ou instituições às quais eu esteja ou tenha sido vinculado.**

Wesley Mendes Da Silva

Editor da Revista de Administração Contemporânea (RAC) 2018-2021

Professor da Escola de Administração de Empresas de São Paulo da Fundação Getulio Vargas (FGV/EAESP)





A **Revista de Administração Contemporânea** (*Journal of Contemporary Administration*) tem como missão contribuir para o entendimento aprofundado da Administração mediante a divulgação de trabalhos relevantes de pesquisa, análises teóricas, e documentos que possam subsidiar as atividades acadêmicas e a ação administrativa em organizações públicas, privadas e do terceiro setor. [► Site da RAC](#) [► Relatório de Gestão da RAC 2018-2019](#)

Exemplos de mudanças recentes na RAC em direção a O.S.

- 1 Renovação da equipe editorial, promovendo a diversificação
- 2 Inclusão de almetria no website OJS
- 3 Formulação e atualização de políticas editoriais dedicadas a O.S.
- 4 Promoção da transparência editorial, inclusive no template dos doc's
- 5 Chamada pública de Avaliadores
- 6 Adoção da **política de dados e materiais abertos**
- 7 Instituição de uma **Editoria dedicada a Dados Abertos**
- 8 Lançamento da **Seção de *Tutorial Articles***



Como reconhecer os artigos com dados abertos



Fonte: [► Center for Open Science](#)

Exemplos de journals com Dados abertos

| Journal | Publisher | Journal | Publisher |
|--|-----------------------|---|-----------------------|
| Addiction | Wiley | Journal of Experimental Social Psychology | Elsevier |
| Advances in Methods and Practices in Psych Science | SAGE | Journal of Counseling Psychology | APA |
| AIS Transactions on Replication Research | Elsevier | Journal of Neuroendocrinology | Wiley |
| American Journal of Orthopsychiatry | APA | Journal of Neurochemistry | Wiley |
| American Journal of Political Science | Wiley | Journal of Neuroscience Research (JNR) | Wiley |
| American Journal of Primatology | Wiley | Journal of Personality Assessment | Taylor & Francis |
| Analyses of Social Issues and Public Policy | Wiley | Journal of Psyc and Mental Health Nursing | Wiley |
| Annual Review of Applied Linguistics | Cambridge Univ. Press | Journal of Sleep Research | Wiley |
| Archive for the Psychology of Religion | SAGE | Journal of Social Psychology | Taylor & Francis |
| Asian American Journal of Psychology | APA | Journal of Research in Personality | Elsevier |
| Biometrical Journal | Wiley | Language Learning | Wiley |
| BMC Microbiology (uses modified badge criteria) | BMC | Language Testing | SAGE |
| BMJ Open Science | BMJ | Law and Human Behavior | APA |
| Brain and Neuroscience Advances | SAGE | Management and Organization Review | Cambridge Univ. Press |
| Canadian Journal of Experimental Psych | APA | Meta-Psychology | Linnaeus Univ. Press |
| Clinical Psychological Science | APS | Neuropsychology | APA |
| Cognitive Science | Wiley | Neuroscience of Consciousness | Oxford Univ. Press |
| Communication Studies | Taylor & Francis | Political Communication | Taylor & Francis |
| Communication Research Reports | Taylor & Francis | Psi Chi Journal of Psychological Research | Psi Chi |
| Cortex | Elsevier | Psychological Science | SAGE |
| Cultural Diversity & Ethnic Minority Psychology | APA | Psychological Methods | APA |
| Emerging Adulthood | SAGE | Psychology of Men & Masculinity | APA |
| Environmental Toxicology and Chemistry | Wiley | Psychology of Popular Media Culture | APA |
| European Journal of Personality | Wiley | Public Administration Review | ASPA |
| Evolution and Human Behavior | Elsevier | Quarterly Journal of Experimental Psych | SAGE |
| Exceptional Children | SAGE | Sexual Abuse | SAGE |
| Geoscience Data Journal | Wiley | Social Psychology | Hogrefe |
| Gifted Child Quarterly | SAGE | Strategic Management Journal | Wiley |
| International Journal for the Psych of Religion | Taylor & Francis | Studies in Second Language Acquisition | Cambridge Univ. Press |
| International Journal of Primatology | Springer Nature | The Modern Language Journal | Wiley |
| Internet Archaeology | University of York | The Photogrammetric Record | Wiley |
| Journal of Cognition and Development | Taylor & Francis | | |

Fonte: ► Center for Open Science



Exemplo de artigo com dados abertos



Revista de
Administração
Contemporânea
Journal of Contemporary Administration



e-ISSN: 1982-7849

Ciclos Políticos e Gestão Fiscal nos Municípios Brasileiros

Political Cycles and Fiscal Management in Brazilian Municipalities



Alann Inaldo Silva de Sá Bartoluzzio¹
Luiz Carlos Marques dos Anjos¹


■ RESUMO

■ ABSTRACT


► Ver Artigo



Exemplo de Repositório usado pela RAC para disponibilizar dados




Search ▾ About User Guide Support Sign Up Log In



Revista de Administração Contemporânea
Journal of Contemporary Administration

ISSN online: 1982-7649
rac.anpad.org.br



Associação Brasileira de Administração
ANPAD

Journal of Contemporary Administration Dataverse (Journal of Contemporary Administration (RAC))

Harvard Dataverse > Journal of Contemporary Administration Dataverse

Contact Share

Search this dataverse... Find Advanced Search


☒ Datasets (0)
☒ Datasets (17)
☐ Files (32)

Publication Year
2019 (17)

Subject
Business and Management (17)
Social Sciences (3)
Arts and Humanities (1)
Computer and Information Science (1)
Medicine, Health and Life Sciences (1)

Author Name
Albertin, A.L. (1)
Alfinito, S. (1)
Amaral, Marcelo (1)
Andrade, T.D. (1)


1 to 10 of 17 Results



Replication Data for: Capital Structure and Governance Mechanisms External to the Firm: A Cross-Country Analysis
Oct 28, 2019

Mendonça, F.F.P., 2019, "Replication Data for: Capital Structure and Governance Mechanisms External to the Firm: A Cross-Country Analysis", <https://doi.org/10.7910/DVN/L00NCK>, Harvard Dataverse, V1, UNF:6:MQEDnsohwgyBXIWuzYleA== [FileUNF]

This study investigates whether governance mechanisms external to the firm affect leverage using a sample of 7.490 companies from 40 countries. Our contribution is to separate mechanisms that protect minority shareholders from those that protect creditors rights. Our results show...



Replication Data for: Gender Diversity on Boards of Directors and Their Relationship with Performance and Financial Risk in Family Business
Oct 4, 2019

Costa, L., 2019, "Replication Data for: Gender Diversity on Boards of Directors and Their Relationship with Performance and Financial Risk in Family Business", <https://doi.org/10.7910/DVN/SYM7ZE>, Harvard Dataverse, V1

This paper analyzes the influence of female participation on the performance and financial risk considering a sample of 218 public companies traded on B3 (Bovespa) from 2010 a 2016. The study also analyzes the influence of female participation on family control companies. Using a...

Feedback

- 1 Trajetória da RAC
- 2 Motivação para Open Data/Material/Codes...e Open Peer Review
- 3 Características, desafios e diferentes resistências, peso da tradição
- 4 Aprendizados consequentes da experiência na RAC
- 5 Q&A Session

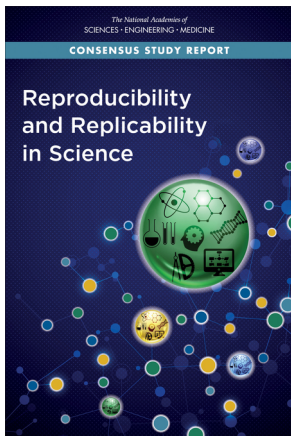


- Open Data
- Open Materials
- Open Codes
- Open Protocols
- Open Peer Review (OPR)
 - Publishers e periódicos de elevada audiência em seus respectivos domínios, entre eles: PeerJ, F1000Research, PlosOne, BMJ, e Atmospheric Chemistry & Physics têm adotado OPR, mediante o emprego de diferentes modalidades práticas.
 - O protocolo *New Frontiers of Peer Review* ([▶ PEERE](#)) intenciona induzir a aplicação de princípios da boa governança ao processo editorial, i.e. aumentar a eficiência, a transparência e accountability da revisão pelos pares, por meio da transdisciplinariedade como amálgama da colaboração entre diferentes áreas

▶ Ver editorial RAC sobre Open Science



Demanda internacional por transparência



Editorial:

The Promotion of Transparency and the Impact of Research on Business



Wesley Mendes Da Silva
Fundação Getúlio Vargas, Escola de Administração de Empresas de São Paulo, São Paulo, SP, Brasil
Editor-in-chief

This is the first editorial that I'm writing as editor of *Revista de Administração Contemporânea* (RAC) (Journal of Contemporary Administration) under a voluntary mandate with a defined duration (2018-2022). I wish to take this opportunity to first of all thank ANPAD, the National Association of Graduate Studies and Research in Administration (Brazilian Academy of Management) for the confidence they have placed in me and the team that has administered RAC activities over the past few years under the competent management of Professor Herbert Kimura, who I am succeeding as editor.

RAC is recognized in Brazil as one of the principal scientific publications in the area of business administration. This is due to the work of all who have effectively collaborated with this journal, including its authors, reviewers, editors, members of the editorial board, service suppliers, and especially the efforts made by ANPAD, which has taken on the largest portion of the costs of running a journal of this size (ANPAD, 2017). I also wish to acknowledge collaboration with the federal government, which has partially financed this journal's activities. I hope that the commitment of people and organizations will continue to be one of the pillars that supports RAC.

In weighing the remarkable success of RAC over more than 30 years, ever since its first issue in 1997, we may observe that there are a wide variety of challenges that present themselves for consideration. Like any other journal committed to the unrestricted dissemination of knowledge of the highest quality, RAC is aware of the need for improvement to enable its growth and assure its consolidation. That is why, in this first editorial, I have decided to address two aspects of the journal: its impact and transparency, bearing in mind that together they represent a proxy of the broad array of aspects that are necessary to journal success and RAC, in particular.



Editorial:

Have We Been Transparent Enough? Challenges in Replicability and Credibility in Business Research



Wesley Mendes Da Silva
<https://orcid.org/0000-0002-5508-4873>
Fundação Getúlio Vargas, Escola de Administração de Empresas de São Paulo, São Paulo, SP, Brasil
Editor-in-Chief of the RAC

"Science should be 'show me', not 'trust me'." Through this phrase, Stank (2018, 613) discusses the need to repeat scientific studies to confer robustness to research results. The replicability of works is viewed as the golden standard for scientific research, given that transparency is the central requisite needed to replicate or reproduce studies (Jain, 2015; Marques, 2019).

Therefore, transparency in business studies is something that is crucial to their credibility, and it also has various impacts, as noted by The Declaration on Research Assessment (DORA - <https://dora.org/>), and Committee on Publication Ethics (COPE - <https://publicationethics.org/data/>) (Mendes Da Silva, 2018). But, how many of us have assured the transparency of our research results, by sharing data, materials, and/or code (duly commented) used in qualitative, statistical or econometric analyses (Gundlach, 2018)?

Transparency and causality, in turn, are the keywords most often cited in the past few years in academia (Marques, 2019). At the same time, to establish causality we need to be able to repeat experiments and tests that attest to the robustness of our results. To Aguinis, Cascio and Ramani (2017), the area of business is not immune to crises of replicability and reproducibility in the scientific community. Thus, there is a high level of preoccupation with the problem of producing irreproducible results, and by extension the credibility of research results. In this respect, researchers, research stimulation agencies and journals need to work together to make

A revisão por pares aberta (OPR) é uma pedra angular da agenda emergente de Ciência Aberta. Até o momento, ainda são raros levantamentos em larga escala de atitudes em relação à OPR entre editores acadêmicos, autores, revisores e editores.



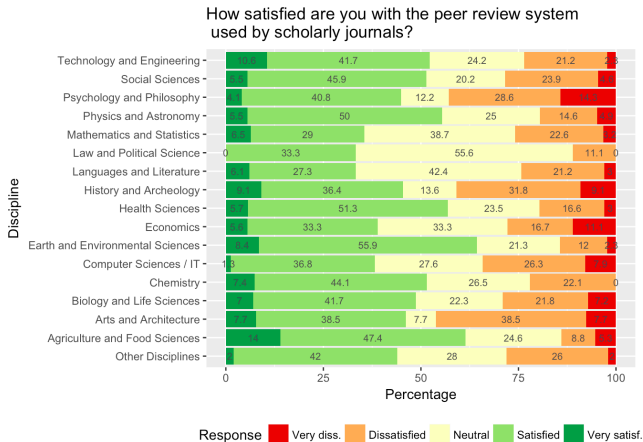
O que pensam os indivíduos dos diversos campos sobre OPR? 1/4

- 1 Surveys têm apontado que majoritariamente os autores alegam satisfação com o processo de revisão pelos pares como hoje conhecemos
- 2 Contudo, também concordam que OPR deveria ser uma prática comum na comunidade acadêmica
- 3 Além disso, há certa percepção de os revisores em potencial seriam menos à atuação sob o sistema de OPR

▶ [artigo original aqui](#)



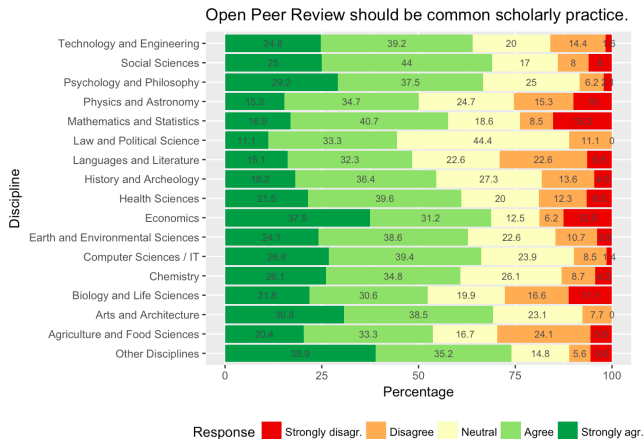
O que pensam os indivíduos dos diversos campos sobre OPR? 2/4



► [artigo original aqui](#)



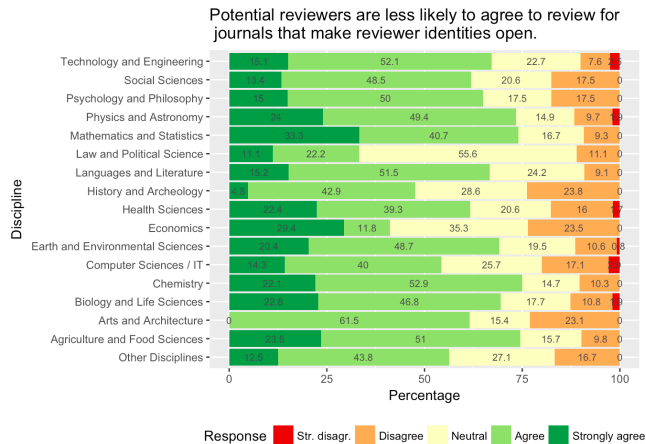
O que pensam os indivíduos dos diversos campos sobre OPR? 3/4



► [artigo original aqui](#)



O que pensam os indivíduos dos diversos campos sobre OPR? 4/4



► [artigo original aqui](#)



- 1 Trajetória da RAC
- 2 Motivação para Open Data/Material/Codes...e Open Peer Review
- 3 Características, desafios e diferentes resistências, peso da tradição
- 4 Aprendizados consequentes da experiência na RAC
- 5 Q&A Session



A Anpad tem permitido acompanhar a discussão no CSE



Fonte: Gentileza dos participantes do CSE Meeting 2019, em Comumbus/Ohio/US.



Enrolling Brazilian Editors in CSE's Certificate Program: A Successful Initiative

Bruna Erlandsson

Brazil ranks 24th among countries that publish the most in high-impact journals, according to Nature Index.¹ This fact highlights the potential for scientific production in the country. However, the dissemination of research data is unfortunately not always the main motivation behind this production. Many authors publish to strengthen their chances of receiving support from funding agencies or to advance in their academic careers (or both) and consequently focus on increasing their number of published articles to the detriment of quality. This attitude may result

Being indexed in relevant international platforms became the "quality seal" for a Brazilian journal, making it a high-priority goal for every editor in chief. To reach this goal, the journal must fulfill a series of requirements, which is possible only if it has a committed editorial team ready and able to understand the nuances of this important activity. Further complicating this pursuit is the fact that most Brazilian journals are not produced by known international publishers; rather, the whole workflow is the editor-in-chief's responsibility.

Fonte: Science Editor, 40(2)2017



- 1 Trajetória da RAC
- 2 Motivação para Open Data/Material/Codes...e Open Peer Review
- 3 Características, desafios e diferentes resistências, peso da tradição
- 4 Aprendizados consequentes da experiência na RAC
- 5 Q&A Session



Pros e Cons de OPR apontados pela comunidade 1/2

- ❶ **Confiabilidade e inconsistência:** identidades abertas e relatórios abertos intencionam melhores revisões, pois o pensamento de ter seu nome conectado publicamente a um trabalho, ou de ver sua produção publicada, deve incentivar os revisores a serem mais cuidadosos e zelosos.
- ❷ **Falta de responsabilidade** (*accountability*): identidades e relatórios abertos podem aumentar a responsabilidade por meio de maior transparência e tornar qualquer conflito de interesse mais rapidamente evidenciado para autores e futuros leitores.
- ❸ **Viéses sociais e de publicação:** identidades abertas removem condições de anonimato para revisores (ocultos) ou autores e revisores (ocultos) que tradicionalmente existem para combater vieses sociais (embora não haja fortes evidências de que esse anonimato tenha sido eficaz).



- ❶ **Falta de incentivos:** relatórios abertos vinculados a identidades abertas permitem maior visibilidade das atividades de revisão por pares, permitindo que o trabalho de revisão seja citado em outras publicações, e em atividades de desenvolvimento de carreira. No entanto, a experiência até o momento sugere que os revisores têm menos probabilidade de revisar sob essa condição.
- ❷ **Sinergia e captação de novos revisores:** Relatórios abertos disponibilizam informações acadêmicas atualmente invisíveis, mas potencialmente úteis, para reutilização, além de fornecer aos jovens pesquisadores um guia (sobre o tom, a duração, a formulação de críticas) para ajudá-los quando começarem a fazer a revisão por pares.



Meus aprendizados consequentes da experiência na RAC jul'18-presente

- 1 A comunidade internacional caminha a passos largos para *full disclosure* em termos de *data sharing*.
- 2 Existem diversas oportunidades de ganhos que ainda não aproveitamos a partir de Dados/Materiais/Códigos Abertos.
- 3 O descompasso entre a prática mundial, e o que temos feito no Brasil aponta para perda de oportunidades e de produtividade, implicando baixa produtividade dos recursos investidos em pesquisa.
- 4 Podemos passar a compartilhar dados (também, mas não somente) daqui em diante.
- 5 Precisamos aprender mais a respeito dos esforços antes, e especialmente depois da pesquisa publicada (comunicação dos nossos resultados).
- 6 A política de abertura de dados, materiais, e códigos pode exercer papel central na valorização da contribuição da comunidade acadêmica para a sociedade brasileira.
- 7 Convém um conjunto de surveys para conhecer a nossa comunidade.



- 1 Trajetória da RAC
- 2 Motivação para Open Data/Material/Codes...e Open Peer Review
- 3 Características, desafios e diferentes resistências, peso da tradição
- 4 Aprendizados consequentes da experiência na RAC
- 5 Q&A Session



► Um editorial a respeito de OPR

► Uma versão desta apresentação está disponível [AQUI](#)

Q&A Session

Como citar esta apresentação: Mendes-Da-Silva, W. (2019). Revisão pelos Pares Aberta e Ciência Aberta na Comunidade de Pesquisa em Negócios, VIII Reunião Anual do Programa SciELO - Painele Alinhamento dos Periódicos SciELO Brasil com as Boas Práticas da Ciência Aberta. Zenodo. <http://doi.org/10.5281/zenodo.3572954>





Wesley Mendes-Da-Silva é um dos fundadores da Sociedade Brasileira de Finanças, obteve sua Livre Docência na área de Finanças em 2015, e é Doutor em Administração (linha de Finanças [2010]), ambos pela FEA/USP. É Research Affiliate do University of Illinois Center for Economic and Financial Education (desde 2015), do Department of Electrical Engineering & Computer Science/University of California at Irvine (desde 2016), e do Terry College of Business/University of Georgia (desde 2018). Foi Visiting Professor of Corporate Finance na Marriott School of Management/Brigham Young University (2014-2015) em Utah/US, e na University of Texas at Austin (2017-2018). Wesley é professor, pesquisador, e orientador de Mestrado e Doutorado em Finanças na FGV/EAESP, e é Editor da Revista de Administração Contemporânea no triênio 2018-2021.

[► Lattes](#) [► Google Citations](#) [► ORCID](#) [► FGV/EAESP](#)

