

PREPRINT: Permanencia estudiantil en Educación Superior: perfiles del nivel Técnico Profesional en Colombia

PREPRINT: Student permanence in Higher Education: profiles of the Professional Technical level in Colombia

PREPRINT: Permanência de estudantes no ensino superior: perfis do nível técnico profissional na Colômbia

Aída Milena Murillo-Zabala
Politécnico Internacional
Bogotá, Colombia
aida.murillo@pi.edu.co
<http://orcid.org/0000-0001-9008-4356>

Pedro Jurado-de losSantos
Universidad Autónoma de Barcelona
Bellaterra, España
pedro.jurado@uab.cat
<http://orcid.org/0000-0001-8239-8558>

Resumen: El presente trabajo se centra en la identificación de factores relacionados con la permanencia estudiantil en Educación Superior. Fue llevado a cabo en la Institución de Educación Superior Politécnico Internacional (Bogotá, Colombia). Bajo un planteamiento metodológico descriptivo se recolectaron datos con la utilización de cuestionarios ad-hoc, con una muestra de 1487 estudiantes. Los resultados evidencian la importancia de las variables calidad y perfil del programa ofertado, en lo relacionado con retención del estudiante. Se observa la influencia de factores motivacionales y de satisfacción personal sobre la persistencia del estudiante dentro del programa. Las variables retención y persistencia son caracterizadas dentro del presente estudio como procesos independientes, susceptibles de estudio, que interactúan e inciden directamente en la permanencia en la Educación Superior.

Palabras clave: Abandono escolar; retención; educación superior; educación técnica.

Abstract: This paper is focused on the identification of factors related to students' retention. This study was undertaken at a private Higher Education Institution called Politécnico Internacional (Bogotá, Colombia). To collect the data, some ad-hoc surveys were utilized with a sample of 1487 students. In relation to the student's retention, results indicate the importance of variables such as quality and profile of the academic program offered. It is also observed the influence of motivational factors and the personal satisfaction in reference to the students' persistence within the academic program. These two variables, retention and persistence, are characterized in this paper as independent processes, susceptible to study, which interact and have a direct impact on retention in Higher Education.

Keywords: Dropout; retention; higher education; technical education.

Resumo: Este artigo está focado na identificação de fatores relacionados à retenção de alunos. Este estudo foi realizado em uma Instituição de Ensino Superior privada chamada Politécnico Internacional (Bogotá, Colômbia). Para coletar os dados, algumas pesquisas ad-hoc foram utilizadas com uma amostra de 1487 alunos. Em relação à retenção do aluno, os resultados indicam a importância de variáveis como qualidade e perfil do programa acadêmico oferecido. Observa-se também a influência de fatores motivacionais e a satisfação pessoal em referência à persistência dos alunos dentro do programa acadêmico. Essas duas variáveis, retenção e persistência, são caracterizadas neste trabalho como processos independentes, suscetíveis ao estudo, que interagem e têm impacto direto na retenção no Ensino Superior.

Palavras-chave: Abandono, retenção, ensino superior, educação técnica.

Introducción

El estudio presentado parte de la búsqueda en todo sistema educativo de procurar el éxito y bienestar estudiantil, basado en el presupuesto fundamental: conseguir que los estudiantes que ingresan a las aulas para cursar estudios en cualquier nivel de educación, lo culminen y se gradúen oportunamente.

En este proceso surgen determinados fenómenos objeto de análisis, tales como la deserción la persistencia y la permanencia estudiantil; las cuales evidencian manifestaciones de que algo en el sistema educativo no responde a ciertas necesidades, llevando a los estudiantes a abandonar sus programas académicos. En este trabajo, nos fijamos en el nivel de Educación Superior (ES) en Colombia.

El término deserción ha sido ampliamente revisado por diferentes autores (Tinto, 2010; Torrado, 2012; Páramo y Correa, 1999, entre otros) para referirse a la representación estadística del porcentaje de estudiantes que abandonan las aulas de una institución de ES dada. En el caso particular de Colombia, la lectura de esta situación nos permite observar un alto porcentaje de abandono en la formación vinculada a ES, como puede apreciarse en la [Tabla 1](#).

Tabla 1. Deserción en los niveles de educación superior en Colombia. Año 2015

| Nivel de Formación | Porcentaje abandono |
|--------------------|---------------------|
| Técnica | 56,9% |
| Tecnológica | 52,1% |
| Universitaria | 46,1% |

Fuente: Adaptado diagrana SPADIES. [MEN \(2015\)](#)

La reflexión sobre esta problemática constituye un reto para el sistema de ES desde comienzos del siglo XXI, debido a las exigencias de la sociedad globalizada y del mercado laboral.

El Ministerio de Educación Nacional (MEN) colombiano apoya las intervenciones institucionales que propendan por disminuir las cifras de deserción estudiantil en ES. El Sistema de Prevención de la Deserción en Educación Superior (SPADIES), creado por el MEN, posibilita que cada institución identifique y clasifique a los estudiantes en riesgo de deserción mediante grupos determinados de variables. Con esta clasificación, el SPADIES busca determinar el efecto de las variables más significativas en los niveles de deserción dentro del agregado nacional, ofreciendo herramientas útiles a las instituciones

de Educación Superior (IES) para el análisis y la prevención del fenómeno en cada contexto particular.

La necesidad de trascender de la representación y caracterización estadística del problema a la toma de decisiones frente al mismo, es lo que impulsa a las IES a estudiar la realidad concreta de los fenómenos asociados al proceso de deserción, comprendiendo así sus dinámicas y buscando alternativas de solución para cada problemática concreta. En este sentido, nos fijaremos en una IES, como es el caso del Politécnico Internacional (PI) de Bogotá.

Al respecto, se formulan tres interrogantes sobre los factores asociados con la permanencia de los estudiantes en las IES: ¿la persistencia se relaciona con las características de los estudiantes, sus expectativas, intereses o situaciones particulares?; ¿la retención se relaciona con las dinámicas que se establecen entre la satisfacción de necesidades de los estudiantes y la institución?; y ¿la relación de las necesidades de los estudiantes con las dinámicas institucionales se enlaza y asocia con la permanencia estudiantil?

Ante estas cuestiones nos proponemos los siguientes objetivos:

1. Identificar los factores que inciden en la retención estudiantil en el caso del Politécnico Internacional.
2. Describir las características relacionadas con la persistencia en los estudiantes del Politécnico Internacional.
3. Analizar los factores que inciden en la permanencia estudiantil, centrados en los estudiantes y en la institución.

MARCO CONCEPTUAL

Sobre la deserción estudiantil y la permanencia

La deserción desde la mirada de [Tinto \(2010\)](#), está relacionada directamente con las situaciones que enfrentan los estudiantes al no lograr culminar sus proyectos educativos. [Páramo y Correa \(1999\)](#) analizan el término, enunciando además las serias repercusiones sociales que conlleva el abandono de la formación académica de un estudiante. Del mismo modo, se define deserción como “el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado que considera un tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore” ([Himmel, 2002, p.94-95](#)).

El fenómeno de la deserción estudiantil ha sido abordado desde el enfoque cuantitativo y cualitativo. El primero, al ofrecer una visión a gran escala de las tendencias y porcentajes de deserción, ha sido utilizado en la mayoría de los casos. Se concibe al estudiante como unidad de análisis para la obtención de cifras que develen causas y factores de riesgo, con el objetivo de generar relaciones que permitan estudiarlo a profundidad según cada contexto ([Barrero, 2015](#)).

Por otra parte, el enfoque cualitativo, aunque utilizado en menor medida, ha ofrecido una lectura del fenómeno del abandono asociándolo a problemas culturales en la educación, otorgando significaciones individuales y sociales a los facilitadores de riesgo para no permanecer en el sistema educativo ([Barrero, 2015](#)).

De igual manera, diversos modelos de descripción y/o explicación de la deserción han de tenerse presentes, en la medida en que facilitan la comprensión y análisis del fenómeno. [Himmel \(2002\)](#) describe los siguientes:

- parte la motivación individual para estudiar y continuar con el programa elegido hasta culminar.
- El modelo de Tinto, soportado sobre tres bases: antecedentes familiares, personales y preuniversitarios. Factores que se interrelacionan para repercutir directa o indirectamente en la decisión del estudiante de continuar o desertar del programa en el que se matriculó.
- El modelo de Bean, que complementa las bases del modelo de Tinto con los factores ambientales y la dimensión socialización del estudiante en su entorno próximo. Elementos que pueden o no conducir a la deserción.

Dentro de los modelos enunciados, uno de los más influyentes ha sido el trabajado por Tinto ([citado en Báez, Rojas, Tobar y Quintero, 2010](#)), quien en sus planteamientos reconoce que para hablar de permanencia se deben abarcar no solo los antecedentes familiares, personales y académicos de los estudiantes, sino también las condiciones de integración. Estas dimensiones se desarrollan entre la institución y los estudiantes. Las instituciones se involucran en tanto constituyen la base estructural para el desarrollo de potenciales del estudiante desde el ingreso hasta la culminación de su proceso académico ([Tinto, 1982](#)).

Se anotan, además, los factores psicológicos (actitudes, motivaciones, autoeficacia, atribución de causa) como rasgos relevantes e influyentes para la continuidad o el abandono de los estudios ([Apaza y Huamán, 2012](#)). Por tanto, se establece en las instituciones la utilización de diversas herramientas de bienestar para los estudiantes, como soporte y factor motivacional para continuar asistiendo a la universidad.

Factores de riesgo y protección asociados a la retención

Es útil definir los factores de riesgo que han sido asociados de manera significativa con la deserción, en la medida que permitirán facilitar el análisis de las relaciones causales y orientar acciones futuras. Apuntamos los siguientes:

1. *Antecedentes familiares y culturales*: los niveles educativos de los padres y, en general, los niveles académicos alcanzados dentro del entorno familiar del estudiante, influyen directamente sobre las decisiones educativas que éste tomará durante su vida. (Spady, Tinto, citados en Himmel, 2002). Deben asociarse los factores culturales que forman parte del contexto del estudiante, ya que influyen en sus creencias, expectativas o costumbres sociales (Munizaga, Cifuentes y Beltrán, 2018; González-Ramírez y Pedraza-Navarro, 2017).
2. *Atributos personales o individuales*: la motivación personal, el interés por progresar y mejorar la calidad de vida y la percepción individual acerca de las actividades académicas que se llevarán a cabo al ingresar a la universidad, influyen directamente en la decisión de inscribirse a cursar estudios de nivel superior, así como de continuarlos y culminar con la obtención del título (Bean, Ethington, citados en Himmel, 2002; Munizaga, Cifuentes y Beltrán, 2018).
3. *Escolarización preuniversitaria*: el nivel de escolaridad previo al ingreso a la ES influye sobre la decisión del estudiante en la elección del programa que desea cursar (Tinto, Astin, Richardson y Skinner, citados en Torres 2012).
4. *Factores académicos*: hacen referencia a los aspectos intelectuales, de desempeño y de rendimiento académico con los que el estudiante cuenta para avanzar en su proceso académico (Tuero, Cervero, Esteban y Bernardo, 2018), en su trayectoria académica (Munizaga, Cifuentes y Beltrán, 2018). Mediante la integración de estos factores académicos, el individuo comprende, interioriza y proyecta el desempeño que debe tener para lograr obtener el título, culminando con éxito su proceso académico (Spady, Tinto, citados en Himmel, 2002).
5. *Factores psicológicos*: el estudiante como ser integral, debe ser tenido en cuenta y valorado en todas sus dimensiones para generar en él la motivación necesaria que le permita continuar en su proceso de formación. No debe desligarse el componente psicológico del individuo, o anteponer el componente académico por encima del ser, ya que se incurre en un desligamiento del ser con el saber, promoviendo insatisfacción personal que genera la posibilidad de abandonar los estudios (Fishbein, Azjen, Donoso y Schiefelbein, citados en Torres 2012).

6. *Factores ambientales*: muy considerados en sociedades con bajos recursos, en donde se suman además de la motivación, los antecedentes personales y los factores académicos e institucionales entre otros (Bean, citado en Himmel 2002).
7. *Factores sociales*: la exclusión social, entendida como el quebrantamiento de los vínculos sociales, tarde o temprano desligará al estudiante de sus estudios, bien sea por la situación económica o por la situación individual y/o social de su entorno, siendo el aspecto común la ruptura de lazos en la relación individuo - sociedad (Barrero, Spady, Donoso y Schifelbein, citados en Torres 2012).
8. *Factores económicos*: causas socioeconómicas fundamentadas en la incompatibilidad laboral y en los recursos de acceso a la financiación (Íñiguez, Elboj y Valero, 2016; Munizaga, Cifuentes y Beltrán, 2018).

La relevancia de la implementación de prácticas enfocadas en la permanencia y la retención estudiantil, basadas en los contextos particulares de cada universidad, debe tenerse en cuenta para obtener resultados eficaces (Korantowicz y Nizinska 2016). Para tal fin, cada institución atenderá variables y categorías orientadas al estudio de su situación particular, partiendo de las formuladas como estándares del sistema educativo. En el presente contexto, el MEN (2009) establece: *variables Individuales* (edad, género, estado civil, calamidad y problemas de salud, incompatibilidad horaria con actividades extra académicas, expectativas no satisfechas, embarazo); *académicas* (orientación profesional, calidad del programa, insatisfacción con el programa); *institucionales* (becas y formas de financiamiento, recursos universitarios, nivel de interacción personal con los profesores y estudiantes, apoyo académico, apoyo psicológico); *socioeconómicas* (estrato, situación laboral, situación laboral de los padres e ingresos, dependencia económica, personas a cargo, nivel educativo de los padres).

Para el MEN (2009) “la permanencia se entiende como un tema ocasionado por múltiples causas en el que intervienen diferentes actores y que más allá de un asunto económico, tiene también un impacto directo en el proyecto de vida del estudiante y su familia” (p.17). Meléndez y Meriño (2008) la definen como el tiempo que tarda un estudiante en terminar los requisitos académicos para obtener el título profesional.

También es definida como el proceso vivido por el estudiante desde el ingreso, el transcurso del programa y su culminación en un tiempo determinado, teniendo en cuenta factores adicionales como la obtención de promedios ponderados adecuados, el establecimiento de relaciones sociales, la formación previa del estudiante, su historia académica, su situación socioeconómica, la capacidad de adaptación y la resistencia y la tolerancia a la frustración. (Velásquez, Posada, Gómez, López, Vallejo, Ramírez, 2011).

La relación permanencia- deserción en Educación Superior

Las investigaciones relacionadas con el abandono estudiantil son fuente de recursos para emprender la transición y evolución desde el fenómeno de deserción hacia el de permanencia. Términos como mortalidad estudiantil, deserción universitaria, deserción estudiantil, retención, persistencia y permanencia (Fernández, Corengia y Durand, 2014) se han utilizado con frecuencia al discutir y profundizar sobre el tema, obviando las características y matices diferentes que los hacen conceptos divergentes en la realidad.

En relación con la deserción, la revisión documental se centra en el examen de los perfiles de los estudiantes que abandonan los estudios, teniendo en cuenta para ello, entre otros, factores personales, económicos, sociales y factores institucionales (Munizaga, Cifuentes y Beltrán, 2018). El término permanencia, por el contrario, contiene una cantidad significativa de variables y características, que deben ser revisadas y analizadas por las instituciones y los sistemas de educación con el fin de comprender y mitigar el abandono estudiantil.

La relación permanencia-deserción involucra dimensiones anexas, tales como la persistencia y la retención estudiantil. Estas dimensiones forman parte de la explicación y profundizan en el fenómeno.

Persistencia es la capacidad del estudiante, en los niveles académico, social y

PREPRINT: Permanencia estudiantil en Educación Superior: perfiles del nivel Técnico Profesional en 9
Colombia

motivacional, de permanecer en la institución hasta la obtención del título; es la búsqueda por alcanzar sus propias metas educativas. Es una medida centrada en el estudiante y por lo tanto representa su punto de vista (Torres, 2012).

La retención, como dimensión asociada a la permanencia estudiantil, hace referencia al rol de las instituciones y a su capacidad por mantener matriculados a los estudiantes desde el ingreso hasta la graduación. Representa la perspectiva institucional, desde la cual se realizan y aplican estrategias según el contexto particular, para lograr la permanencia del estudiante hasta su graduación (Torres, 2012).

De manera análoga, la retención está ligada a las acciones institucionales que garanticen el acompañamiento de los estudiantes durante su proceso académico; acciones que deben asegurar la culminación exitosa del programa académico, siempre en el marco del desarrollo de los conocimientos, competencias y aptitudes necesarios y pertinentes para el futuro laboral (Pineda, Pedraza y Moreno, 2011).

Marco metodológico

El presente estudio se centra en el caso del Politécnico Internacional (P.I) Bogotá, Colombia, por lo que se corresponde con el estudio de una institución, donde se valoran evidencias que permiten la triangulación y proposiciones teóricas que guían el análisis de los datos (Stake, 2007; Yin, 2009); pertenece a los denominados como *ex post facto*, ya que procura investigar las posibles relaciones de causa-efecto (Cohen, Manion & Morrison, 2007), comparando las semejanzas y diferencias que existen entre fenómenos, para descubrir los factores que contribuyen a la aparición de situaciones (Rosado, 2006).

El estudio observa la condición de permanencia estudiantil institucional, buscando respuestas plausibles como factores causales; es decir, qué factores están asociados a la permanencia. De igual manera, está encaminado a visibilizar las relaciones entre diferentes variables (Rosado, 2006) dentro de la estructura del PI.

Este estudio de caso “trata de explicar el carácter evolutivo y complejo de los fenómenos que conciernen a un sistema social que tiene sus propias dinámicas” (Mucchielli, 2001, p. 102) y tiene como objetivo principal contextualizar en la vida real un fenómeno específico, teniendo en cuenta diferentes fuentes de información. Por tal razón se toma el evento tal como ocurre en forma natural en la institución y se estudia, sin controlarlo.

La recolección de la información, dentro del contexto en que fue obtenida, se fundamentó en la visión de los estudiantes para comprender la relevancia de los factores que influyen en la permanencia hasta la culminación de los estudios y el recibimiento del grado en el alumnado de la institución.

Población y muestra

La selección de estudiantes del PI se realizó teniendo en cuenta los siguientes parámetros:

- a. Contar con matrícula vigente período académico 2017-1 en alguno de los programas académicos de la institución, incluyendo el programa de inglés.
- b. Pertenecer a la sede principal de la institución. Existen tres sedes adicionales en la ciudad de Bogotá (Kennedy, Sur y Calle 80).
- c. Estar matriculado en cualquier jornada ofrecida por la institución (diurna, especial, tarde, nocturna).
- d. Asistir en las semanas de clase 6 y 7 del calendario académico.
- e. Responder la evaluación institucional posterior al diligenciamiento del cuestionario de permanencia estudiantil (ingreso a la página web de la institución y acceder al link que lo dirigía primero a contestar el formulario de permanencia y una vez finalizado éste, continuar con la evaluación docente estudiantil).

La muestra obtenida es de 1487, correspondiente a una población de 3411 estudiantes matriculados para el período académico 2017-1, momento en el cual fueron

aplicados los instrumentos; con un margen de error del 2,5% y un nivel de confianza del 99%, , utilizando la ecuación estadística para proporciones poblacionales.

Instrumentalización

Los instrumentos para la recolección de la información utilizados en la presente investigación han sido cuestionarios ad-hoc. La elaboración de los cuestionarios se realizó con base en modelos de variables tomadas de revisiones bibliográficas, cifras del MEN e información preliminar de la institución entre otras teniendo en cuenta los diferentes determinantes que se exponen en la [Tabla 2](#), las cuales han sido cimiento para la obtención de resultados en el análisis del fracaso escolar y del abandono.

Los cuestionarios fueron validados por jueces, analizando el contenido y el tipo de respuesta en función de los objetivos de la investigación, bajo los criterios de univocidad, pertinencia e importancia; dando como resultado a partir de las modificaciones sugeridas por los validadores las versiones definitivas de los cuestionarios.

Tabla 2. Estructuración de los determinantes de la deserción estudiantil para la conformación de los cuestionarios

| Determinantes individuales | Determinantes académicas | Determinantes institucional | Determinantes socioeconóm. |
|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| Edad, género, estado civil | Orientación profesional | Programas de bienestar | Estrato |
| Posición dentro de los hermanos | Rendimiento académico | Becas | Situación laboral |
| Entorno familiar | Calidad del programa | Recursos universitarios | Ingresos familiares |
| Problemas de salud, embarazo | Insatisfacción con el programa | Apoyo académico | Personas a cargo |
| Horarios laborales | - | Apoyo psicológico | Nivel educativo de los padres |
| Expectativas no satisfechas | - | - | Medio de transporte |

Fuente: Adaptado de diagrama 4. [MEN \(2009\)](#)

Bajo estas características los cuestionarios definitivos estuvieron compuestos por 31 ítems Algunos ítems del cuestionario que se refieren a los motivos de asistencia y de

abandono se han conformado como dimensiones al disponer de subítems o elementos (33 y 34), siendo sometidos al análisis de su fiabilidad utilizando el coeficiente α de Cronbach, dando como resultado para el ítem 33 (14 elementos) el 0,956; y para el ítem 34 (22 elementos) el 0,953; observando en este sentido una fuerte consistencia interna. Se ha procedido en este caso a la realización de un análisis factorial exploratorio (AFE), KMO, mediante el estudio de los componentes principales y el método de rotación Varimax con normalización Kaiser, que confirma dos factores para los elementos del ítem 33, explicando el 77,7% de la varianza; y para los elementos del ítem 34 dos factores, que explican el 58% de la varianza.

Tabla 3. Relación ítem-factor motivos asistencia

| Ítem | Factor | |
|--|-------------|-------------|
| | MOT_Asiste1 | MOT_Asiste2 |
| 1. Asistencia a clases pensando en su futuro laboral | X | |
| 2. Asistencia a clases por sus compañeros | | X |
| 3. Asistencia a clase por las instalaciones | | X |
| 4. Asistencia a clase por compromiso adquirido | X | |
| 5. Asistencia a clases por interés laboral | X | |
| 6. Asistencia a clase por aprender | X | |
| 7. Asistencia a clase por los docentes | | X |
| 8. Asistencia a clase por la metodología de los docentes | X | X |
| 9. Asistencia a clase para mejorar la calidad de vida | X | |
| 10. Asistencia a clase por el apoyo académico | X | X |
| 11. Asistencia a clase por calidad del programa | X | X |
| 12. Asistencia a clase por adquirir conocimientos | X | |
| 13. Asistencia a clase por formación profesional | X | |
| 14. Asistencia a clase para preparación laboral | X | |

Fuente: Elaboración propia.

Los motivos de asistencia a clases tenidos en cuenta por los estudiantes han sido destacados en la [Tabla 3](#). El Factor MOT_Asiste1, se relaciona con características

asociadas al futuro y preparación laboral, compromiso, interés laboral, calidad del programa o adquisición de conocimientos.

El Factor MOT_Aside2, se relaciona con características asociadas a los recursos materiales y humanos, y a la metodología.

Tabla 4. Relación ítem-factor motivos abandono

| Item | Factor | |
|--|---------------|---------------|
| | MOT_Abandona1 | MOT_Abandona2 |
| 1. Aplazaría por motivos económicos | | X |
| 2. Aplazaría por falta de tiempo | | X |
| 3. Aplazaría por situación laboral | | X |
| 4. Aplazaría por dificultades familiares | X | X |
| 5. Aplazaría por problemas de salud | X | X |
| 6. Aplazaría por embarazo | X | |
| 7. Aplazaría por expectativas no satisfechas | X | |
| 8. Aplazaría por conflicto con docente | X | |
| 9. Aplazaría por convivencia con compañeros | X | |
| 10. Aplazaría por bajo rendimiento académico | X | |
| 11. Aplazaría por cambio de ciudad o país | X | |
| 12. Aplazaría por viaje temporal | X | |
| 13. Aplazaría por cambio de institución | X | |
| 14. Aplazaría por calidad del programa | X | |
| 15. Aplazaría por insatisfacción con la institución | X | |
| 16. Aplazaría por repetir materias | X | |
| 17. Aplazaría por apoyo financiero | X | X |
| 18. Aplazaría por el perfil del programa | X | |
| 19. Aplazaría por cambio de perfil profesional | X | |
| 20. Aplazaría por metodología enseñanza/aprendizaje | X | |
| 21. Aplazaría por no responder exigencias académicas | X | |
| 22. Aplazaría por cambio de perspectiva | X | |

Fuente: Elaboración propia.

De igual manera, los motivos por los cuales los estudiantes refirieron llegarían a abandonar sus estudios, han sido destacados en la [Tabla 4](#). MOT_Abandona1, se relaciona con características asociadas con dificultades familiares, individuales, institucionales, académicas y financieras

MOT_Abandona 2, se relaciona con características asociadas con dificultades económicas principalmente, seguidas por familiares y de salud.

Procedimiento

Los cuestionarios validados en su versión final, se transcribieron utilizando la herramienta para encuestas Google Drive. Se realizaron pruebas de los formularios vía web, para contar con la seguridad del correcto funcionamiento. Posteriormente fueron aplicados durante las semanas seis y siete del primer período académico del año 2017 (2017-1T) en los meses de febrero y marzo a los estudiantes de las cuatro jornadas y que contaban con las demás características señaladas anteriormente. Durante el primer día de aplicación de los cuestionarios, surgieron observaciones importantes en dos preguntas, las cuales fueron corregidas según criterios y ajustes pertinentes para minimizar la invalidación de preguntas durante la fase de análisis de la información. Teniendo en cuenta que durante cada período académico en el PI se realizan valoraciones masivas bien sea a nivel de evaluación docente o institucional utilizando la página web corporativa, se optimizó la aplicación del cuestionario de permanencia estudiantil ligando el link a la evaluación docente con dos fines principales:

1. Obtener la mayor cantidad posible de cuestionarios respondidos.
2. Evitar agotar a los estudiantes contestando durante el mismo período académico dos cuestionarios con información institucional.

La información para el correcto diligenciamiento del cuestionario de permanencia estudiantil fue transmitida por medio de los decanos de las facultades a los docentes de

PREPRINT: Permanencia estudiantil en Educación Superior: perfiles del nivel Técnico Profesional en 15
Colombia

las asignaturas, con el fin que éstos guiaran a los estudiantes al momento de aplicarlo, resolviendo inquietudes que se pudieran presentar. Se aseguró el consentimiento informado de los estudiantes garantizando la confidencialidad. Una vez el estudiante accedía al link, el primer cuestionario que aparecía en la página era el de permanencia estudiantil, el cual debía ser diligenciado en su totalidad, para poder acceder al de evaluación docente. Finalizadas las semanas para el diligenciamiento del cuestionario, se consolidó la información y se obtuvieron los datos definitivos mediante el programa SPSS, con los que nos permitimos realizar el análisis descriptivo e inferencial, dando cumplimiento a los objetivos específicos del estudio.

Resultados

La relación de las dimensiones tomadas para el análisis de las variables que inciden en la permanencia estudiantil, cimentan los resultados de la presente investigación. (Figura 1). Pevio al inicio de la identificación de las dimensiones en mención, se describe inicialmente la caracterización de la muestra, dando claridad y organización a los resultados.



Figura 1. Conceptos relacionados con el abandono escolar
Fuente: elaboración propia.

Caracterización de la muestra de estudiantes:

Las variables edad, género, estado civil y estado socioeconómico, fueron tomadas para estructurar la información y perfilar los resultados teniendo en cuenta dichos parámetros. Con el fin de relacionar los factores bajo medidas estandarizadas, se tomaron los grupos de mayor representación de cada variable de la muestra para la descripción y análisis de los hallazgos, tal como se expone a continuación:

1. Edad. El mayor porcentaje de la muestra (39,9%), se ubica en el rango de 18 a 20 años. Seguidos por el grupo comprendido entre los 21 a 24 años de edad con un 29,3% de participación. Los estudiantes menores de edad (<18) representan el menor porcentaje de la muestra (13,4%).
2. Género. Las mujeres ocupan el mayor porcentaje en la muestra de estudiantes encuestados (55,5%). Los hombres el 42,6%, y los estudiantes que prefieren no decir su género el 1,8%.
3. Estado civil . La mayoría de los estudiantes de la muestra son solteros (84,1%). Distantes de esta población, en segundo lugar se encuentran los estudiantes que viven en unión libre con sus parejas (8,5%), seguidos por los estudiantes casados (3,6%).
4. Estrato socioeconómico. El mayor porcentaje de estudiantes de la muestra pertenecen al estrato socioeconómico 3 (43,6%). En segundo lugar se encuentran los estudiantes del estrato 2 (35,8%). El estrato socioeconómico con menor representación en la muestra es el seis con un 1,3% de participación.

Identificación de factores de retención estudiantil en el PI

Se ha incidido, como puede observarse en la [Figura 2](#) en los siguientes factores de retención: calidad del programa, perfil del programa, cambio de institución, apoyo académico y nivel de exigencia.

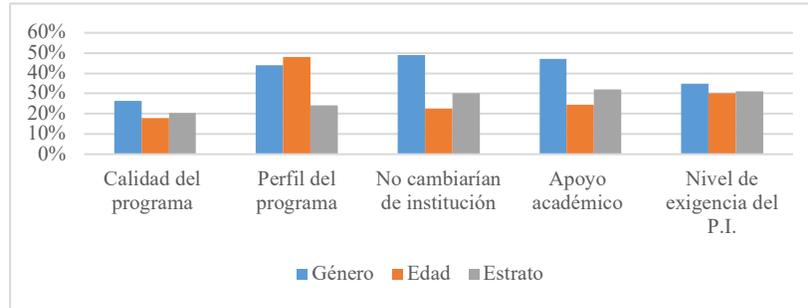


Figura 2. Identificación de factores de retención en el P.I.

Fuente: Elaboración propia.

Calidad del programa: el porcentaje de estudiantes que refieren como factor poco relevante para abandonar sus estudios atendiendo a la calidad del programa que estudian, es bajo (< 30%), siendo el grupo de mayor representación el de las mujeres con un 26,5%

Por perfil del programa: el perfil del programa es más relevante por los estudiantes comparado con la calidad del mismo, observándose una mayor tendencia (48%) en los estudiantes agrupados por edad, seguidos por un 44% de las mujeres.

Cambio de institución: con una tendencia en las mujeres del 48,9%, seguida por un 30% por estrato, los estudiantes no consideran como opción cambiarse a otra institución de E.S.

Apoyo académico: en cuanto al apoyo académico que brinda la institución a los estudiantes un 43,6% de la muestra considera que es muy relevante el apoyo académico que les brinda la institución para continuar con sus estudios.

Nivel de exigencia del P.I.: el 66,31% de los estudiantes consideran que es alto el nivel académico del Politécnico. En cuanto a la calidad de la institución y si la recomendarían a un amigo o no, según análisis de ANOVA, existen diferencias significativas entre los grupos. En la prueba post-hoc de Duncan los grupos de mujeres y hombres tienden a puntuar más que el grupo que prefirió no mencionar su género en este sentido (<0,05). Por estrato social, se encuentran diferencias significativas en todos

los ítems de la pregunta por qué decidió ingresar a la institución (calidad, facilidades de pago, recomendación de un amigo o familiar, horarios, bienestar y ubicación), al ser observados con la prueba post-hoc de Duncan ($<0,05$), de manera que aquellos estudiantes del estrato 5 tienden a puntuar más bajo que los de los estratos 1,2,3,4 y 6, en todos los ítems anteriormente mencionados, excepto en el de ubicación; para el cual podemos resaltar su más alta puntuación en el estrato 6.

Descripción de características asociadas a la persistencia en el PI

Como puede observarse en la [Figura 3](#) se incidió en los siguientes factores de persistencia: falta de tiempo para cursar los estudios, problemas de salud y embarazo.

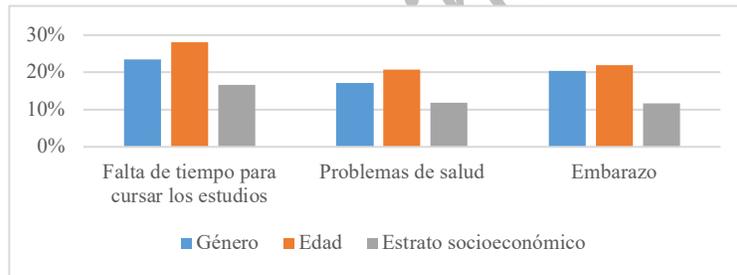


Figura 3. Descripción de características asociadas a la Persistencia en el P.I.

Fuente: elaboración propia.

Por falta de tiempo para cursar los estudios: por género, el 23,5% de los estudiantes de la institución consideran la falta de tiempo para estudiar como factor muy relevante para abandonar los estudios; seguidos por el 20,4% que por estrato socioeconómico lo consideran relevante; y por último un 17,2% que por edad lo consideran muy relevante.

Problemas de salud: el 28,1% de los estudiantes distribuidos por género consideran muy relevante abandonar sus estudios por esta variable; seguidos por el 22%

correspondiente a los estudiantes agrupados por estrato socioeconómico y por el 20,7% agrupados por edad.

Embarazo: un bajo porcentaje (16,6%) de los estudiantes agrupados por género considera muy relevante abandonar los estudios por embarazo; por edad el 11,8% lo consideran muy relevante, seguido muy de cerca por los estudiantes agrupados por estrato socioeconómico con el 11,7%.

Análisis de los factores que inciden en la permanencia en el PI

El análisis de la permanencia estudiantil ha sido efectuado bajo la adaptación en contexto de uno de los modelos de mayor influencia desarrollado por [Tinto 1993](#) (citado en [Báez et al. 2010](#)) (ver [Tabla 5](#)).

Tabla 5. Indicadores de Permanencia estudiantil

| FACTORES | INDICADORES |
|--|---|
| Antecedentes familiares relacionados con estudio y trabajo | Escolaridad del padre, escolaridad de la madre, escolaridad de los hermanos, ocupación del padre, ocupación de la madre, prioridades de la familia en cuanto al estudio |
| Características socio familiares | Número de hijos, número de hermanos, tipo de trabajo, relación del trabajo con el programa que estudia |

Fuente: Elaboración propia, articulando concepciones de [Tinto \(2010\)](#) y [Velásquez et al \(2011\)](#)

Antecedentes familiares relacionados con estudio y trabajo

Escolaridad del padre: según los estudiantes encuestados el 27,9% de sus padres ha alcanzado el nivel de estudios de ES. En educación técnica y tecnológica el 11,63%; en nivel universitario completo el 9,41%; en nivel universitario incompleto el 3,63%; y con

estudios de posgrado el 3,3%. Básica secundaria un 32,48%, completa 21,05%; e incompleta el 11,43%. Básica primaria 21,79%; culminada 9,35%; y no culminada 12,44%. Por otro lado, en un 1,75% el padre nunca estudió y el estudiante no sabe si su padre estudió en un 16,01%. Podemos así concluir que el nivel educativo alcanzado por los padres de los estudiantes, en mayor porcentaje, es el nivel básico.

Escolaridad de la madre: con la escolaridad de la madre ocurre algo similar a lo encontrado con la escolaridad paterna, un 34,05% llegó a nivel de estudios superiores, con educación técnica y tecnológica el 15,47%, nivel universitario completo el 10,37%, nivel universitario incompleto 4,84% y con estudios de posgrado solamente el 3,83%. En básica secundaria 37,19%; concluida el 24,95% y no concluida el 12,24%. En básica primaria el 20,38%; incompleta el 10,42% y completa el 9,95%.

El porcentaje de madres que no estudiaron es del 1,48% y el 6,46 % restante corresponde a los datos de estudiantes que no saben si sus madres estudiaron.

Escolaridad de los hermanos: en el caso de los hermanos se observa que el 46,07% ha alcanzado un nivel de estudios en educación superior; con estudios de posgrado el 4,84%, universitaria completa el 15,06%, universitaria incompleta el 8,14%, técnica y tecnológica el 18,02%. A nivel de educación secundaria el 31,67%, completa 23,81% e incompleta el 7,87%. A nivel de primaria el 8,88%, completa 5,31%, e incompleta 3,56%. Además, sin estudios se encuentra un 2,15% y no sabe el nivel de educación de sus hermanos, el 11,23%. Los resultados muestran que los hermanos de los estudiantes de la institución, en mayor porcentaje, han alcanzado estudios de educación superior.

Ocupación del padre: los datos exponen que el mayor porcentaje de los padres se encuentran trabajando de manera independiente (41,4%), seguidos por los que se encuentran empleados (35,2%) y sin trabajo el 12,3%.

Ocupación de la madre: el mayor porcentaje de las madres de los estudiantes de la institución, se encuentran empleadas (41,5%), seguidas por las que se encuentran trabajando de manera independiente (33 %).

Prioridades de la familia en cuanto a estudio: los estudiantes del P. I. consideran en su mayoría que los estudios que llevan a cabo, ocupan una alta (47%) o muy alta (30,9%) prioridad dentro de su familia, una prioridad media el 17,7% y sólo una prioridad baja y muy baja el 4,5%.

Características socio-familiares

Número de hijos: la gran mayoría de los estudiantes de la muestra poblacional de la institución (83,6%) no tiene hijos; el 10,2% tienen 1 hijo y el resto (4,7%) 2 o 3.

Número de hermanos: la mayoría de los estudiantes (66%) tienen uno o dos hermanos. Tres o más hermanos el 29,4% y ningún hermano el 4,6%.

Ocupación laboral: el 51,71% de los estudiantes se encuentran trabajando, el 48,29% no trabaja. De los estudiantes que trabajan, el 25,8% tiene contrato a término indefinido, el 7,9% a término definido, el 8,3%, por prestación de servicios y el 15,9% trabaja de manera informal.

Relación del trabajo con los estudios: el 43,8% de los estudiantes no trabaja en temas relacionados con sus programas de estudio en el PI. El 19,8% si tiene trabajos relacionados con sus programas de estudio.

Análisis inferencial

Para el análisis inferencial hemos utilizado específicamente el análisis de varianza ANOVA, que nos permite determinar diferencias entre distintas categorías dentro de una misma variable, incluyendo prueba post-hoc de Scheffe, por lo que podemos inferir su incidencia.

Tabla 6. Análisis inferencial

| VARIABLE | MOT_Asiste1 | MOT_Asiste2 | MOT_Abandona1 | Mot_Abandona2 |
|---------------------------|---|---|--|---|
| Género | Prefiere No decir < hombre, mujer ($<.05$) | - | - | - |
| Edad | - | - | <18 a < todos los demás ($<.05$) | < 18 a. < todos los demás ($<.05$) |
| Estrato socioeconómico | 5 < 1,4,3,2 6 < 3,2 ($<.05$) | 5 < 2 ($<.05$) | 5 < 6 ($<.05$) | 5 < 3,6,2 ($<.05$) |
| Estado Civil | Divorciado < casado, m-p soltero, unión libre, soltero; Viudo < m-p soltero, unión libre, soltero ($<.05$) | Divorciado < casado, m-p soltero, unión libre, soltero ($<.05$) | - | - |
| Fuente de ingreso | - | - | - | Beca-Subsidio < Crto educativo ($<.05$) |
| Realizar trabajo | - | - | - | No < Si ($<.05$) |

| | | | | |
|----------------------|---|--|-----------------------------------|---|
| Ingresos familiares | - | - | - | Padres acudientes < recursos propios (<.05) |
| Ciclo académico | | 6 < 1 (<.05) | 1 < 2,5,7,8 (<.05) | 1 < 5 (<.05) |
| Jornada estudio | Tarde < diurno (<.05) | | Tarde < nocturno, especial (<.05) | Tarde < Nocturno, diurno Especial < Nocturno (<.05) |
| Exigencia Académica | Muy bajo < Bajo < Muy alto (<.05) | Bajo, Muy bajo < Muy alto | | |
| Calificación docente | Regular, Mal < Bien, Muy bien, Excelente (<.05) | Regular < Mal, Muy Bien, Excelente Bien < Excelente (<.05) | | |

Fuente: elaboración propia.

Como podemos observar en la [Tabla 6](#), los motivos de asistencia definidos como “MOT_Asiste1” vienen afectados por variables tales como el estrato socioeconómico, entendiendo que encontramos diferencias significativas (<.05) entre el 5 y los estratos 1, 4, 2 y 2; de igual manera que entre el 6 y el 3 y 2. Así mismo, en relación con el estado civil, encontramos diferencias entre los divorciados y los casados, solteros y en unión libre. Describiendo ejemplos adicionales, se observa igualmente que los motivos para abandonar los estudios definidos como “MOT_Abandono 1” vienen afectados por variables tales como la edad con diferencias significativas (<.05) entre los menores de 18 años con el resto de participantes de la muestra, así como la jornada de estudio con los asistentes a la jornada de la tarde y los que asisten en jornadas diurna y nocturna; y los de jornada especial (10am-1pm), y la jornada nocturna.

El resto de variables consideradas en el cuestionario no permiten observar diferencias significativas con relación a la asistencia y el abandono entre las categorías sujetas a las mismas.

Discusión de resultados

El objetivo de la muestra institucional descrita en este apartado es realizar una caracterización de la población del PI y establecer una relación entre los factores identificados y la variable permanencia estudiantil.

El grupo etario de mayor representación en la institución es de 18 a 20 años, predictor de permanencia favorable para la institución si se tiene en cuenta que, de acuerdo con estadísticas del MEN, “a nivel nacional los estudiantes que ingresan al sistema con edades mayores acumulan tasas de deserción 17% más altas que los estudiantes más jóvenes” (MEN, 2009, p.92). Asimismo, otro factor de predicción favorable para la institución lo constituye la variable género (siendo el mayor porcentaje de la población del Politécnico Internacional de género femenino): “los hombres alcanzan tasas de deserción más altas frente a las mujeres” (MEN, 2009, p.94). Dentro de la variable estado civil, el grupo más representativo es el de estudiantes solteros; factor favorable partiendo de estudios previos que caracterizan este estado como ventaja en términos de estabilidad en la vinculación a las instituciones de ES, y menor número de obligaciones de carácter laboral, familiar y social (García, 2012).

En una aproximación a los factores relacionados con la probabilidad de desertar, las dimensiones relacionadas con la permanencia estudiantil han sido divididas de manera que puedan ser relacionadas con las variables que impactan el fenómeno estudiado.

En primer lugar se establece la relación entre los datos recolectados y la variable *retención estudiantil*, debido al rol institucional en el fortalecimiento de estrategias que permitan la permanencia de los estudiantes desde el ingreso al programa hasta su culminación como graduados. La calidad y el perfil del programa, los cambios de institución, el apoyo de los docentes, entre otros, forman parte de las variables que deben definirse y evaluarse continuamente al interior de la institución, con el fin de generar

oportunidades de mejora que impulsen la oferta institucional de herramientas para que los estudiantes permanezcan y culminen sus estudios.

En este orden de ideas, el alto puntaje en los cuestionarios de las variables calidad y perfil del programa, señalan su gran relevancia en la decisión del estudiante de continuar vinculado a la institución. Esta tendencia apunta la necesidad de propender, al interior del establecimiento educativo, por el liderazgo en procesos de crecimiento y renovación continuos basados en el modelo institucional. Estos procesos deben partir del análisis de factores de aula tales como aprendizajes previos, la interacción social y los desempeños de los estudiantes, con el fin de generar herramientas para mantener un alto nivel de calidad al interior de los programas.

Relacionado con este análisis se encuentra la constatación de la poca o nula relevancia dada por los estudiantes al factor de aplazamiento de estudios por cambio de institución. La falta de trascendencia se expresa como factor favorable para el PI, en tanto que la mayoría de estudiantes considera de alto interés el acompañamiento de los docentes en el proceso formativo y el apoyo académico brindado por la entidad. Así, se corrobora que la retención, como componente de permanencia estudiantil basada en las políticas y protocolos institucionales, debe tener como prioridad la actualización y renovación de todos los procedimientos relacionados con el acompañamiento de los procesos estudiantiles hasta la culminación del programa.

La segunda dimensión analizada dentro del contexto de la permanencia estudiantil es la *persistencia*, definida como “la habilidad de un estudiante o su motivación para alcanzar sus propias metas académicas” (Torres, 2012, p.25).

Al establecer una distinción entre retención y persistencia como dimensiones de la institución y del alumno respectivamente, se hace necesario identificar posibles conflictos entre las metas, motivación y objetivos de los dos agentes. Fenómenos cuya influencia en estas tres dimensiones ontológicas del estudiante ha sido documentada, incluyen la

falta de tiempo para cursar los estudios, los problemas de salud y el embarazo. No obstante, el análisis de la información recolectada en esta investigación, indica que no se constituyen en variables relevantes para retirarse de la institución PI.

Es de destacar cómo la retención y la persistencia se complementan como dimensiones que integran las habilidades y motivaciones de los estudiantes con las características y perspectivas institucionales para lograr un mismo fin. Situación ya descrita por [Torres \(2012\)](#), para quien la permanencia es una condición centrada en las estrategias de retención de la institución y en la persistencia del estudiante.

La siguiente categoría de análisis es la *permanencia estudiantil*, que enmarca los fenómenos de la cotidianidad del estudiante en su relación con la institución: oportunidad, actualidad de la institución y mejoras orientadas a garantizar la permanencia del estudiante hasta la obtención del título.

La permanencia estudiantil es definida como:

El proceso que vive el estudiante al ingresar, cursar, y culminar su plan de estudio en el tiempo determinado para ello, caracterizándose por un promedio ponderado adecuado, el establecimiento de relaciones sociales, su situación socioeconómica, la capacidad de adaptación y la resistencia y tolerancia a la frustración ([Velázquez, 2010, p.2](#)).

Partiendo de esta concepción, que implica tener presente las experiencias de los estudiantes, tanto desde el punto de vista académico como social, adquiere especial importancia la indagación, al interior de las instituciones, sobre características individuales, familiares y académicas que influyen directa o indirectamente en la decisión de los estudiantes de permanecer en las aulas hasta obtener su titulación. Las variables de este tipo seleccionadas para la presente investigación incluyen el nivel de escolaridad de los padres y de los hermanos, la ocupación de los estudiantes y las prioridades de la familia frente a la actividad académica.

De acuerdo con el [MEN \(2009\)](#), los estudiantes cuyas madres poseen un nivel de formación universitaria, tienen mayores probabilidades de culminar sus estudios; de igual forma, [García \(2012\)](#) señala que a menores condiciones académicas en el entorno familiar, mayores serán las tasas de deserción, al no considerar la ES como una prioridad del hogar. Otra condición relevante en el contexto de estudio de la permanencia estudiantil, es el número de hermanos del estudiante, en tanto “los estudiantes sin hermanos presentan una tasa de deserción diez puntos por debajo que aquellos que tienen más de cuatro hermanos” ([MEN, 2009, p.89](#)).

En el caso de estudio, el porcentaje de madres que alcanzaron el nivel de ES es menor que el de las que alcanzaron niveles de educación secundaria; sin embargo, el conteo de respuestas señala resultados favorables relacionados con las prioridades de la familia en cuanto a la educación de los estudiantes del PI. En relación con la variable número de hermanos, los resultados permiten enunciar dos factores favorables de retención y permanencia en la institución: un bajo porcentaje de la muestra tiene más de cuatro hermanos y un porcentaje considerable de los hermanos de los estudiantes alcanzaron niveles de ES. En cuanto al factor trabajo de los estudiantes, la mayor parte de la muestra indica la combinación de los aspectos laboral y académico. La simultaneidad de ocupaciones como factor de riesgo de abandono institucional, se ve atenuada por un porcentaje significativo de la muestra que desempeña trabajos relacionados con sus estudios en el PI.

Conclusiones

Los factores que inciden en la retención estudiantil en el PI, están relacionados con la calidad y el perfil de los programas, así como el apoyo que la institución brinda a los estudiantes para mantenerse vinculados a los programas académicos.

La motivación y la valoración del ser y de las necesidades particulares (para hacer
PREPRINT: Permanencia estudiantil en Educación Superior: perfiles del nivel Técnico Profesional en 28
Colombia

del paso por la institución un camino agradable que impulse a perseverar hasta la obtención del grado) son factores relacionados directamente con la persistencia en los estudiantes de la institución.

Las estrategias para el logro de los objetivos relacionados con la permanencia estudiantil, son afines al modelo pedagógico institucional y a los lineamientos formulados para la disminución del abandono académico. Dichas estrategias deben orientarse de manera interactiva y cotidiana en los macro procesos de gestión universitaria, gestión académica, bienestar institucional, apoyos financieros y apoyos personales, como evidencia la planificación de acciones tutoriales enfocadas hacia la carrera (Clerici y Da Re, 2019), entre otros. A este respecto, se insiste en la importancia de la creación e implementación, a nivel institucional, de estrategias de evaluación del impacto de los planes desarrollados, con el fin de garantizar la efectividad de los procesos.

Como proyección a este trabajo de investigación se sugiere reconocer y caracterizar la realidad de la situación de permanencia estudiantil en Educación Superior dentro de cada contexto particular, con el fin de generar estrategias pertinentes a los factores y relaciones identificados.

Limitaciones

Se reconocen como limitaciones del estudio la recolección de información demarcada a estudiantes sin incluir personal administrativo y profesorado de la institución. De igual manera la obtención de información complementaria mediante el uso de instrumentos adicionales de recolección (entrevistas, grupos focales), integrando la información cuantitativa.

Bibliografía

- Apaza, E. y Huamán, F. (2012). Factores determinantes que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios. *Revista Apuntes Universitarios*, 2(1). 77-86. Recuperado de <http://www.redalyc.org>
- Báez, C. Rojas, R. Tobar, N. y Quintero, J. (2010). *Persistencia y graduación: hacia un modelo de retención estudiantil para las instituciones de educación superior en Colombia*. Universidad de la Sabana. Facultad de Educación.
- Barrero, F. (2015). Investigación en deserción estudiantil universitaria: educación, cultura y significados. *Revista Educación y desarrollo social*, 9(2). Recuperado de <https://revistas.unimilitar.edu.co>
- Clerici, R. y Da Re, L. (2019). Evaluación de la eficacia de un programa de tutoría formativa. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 39-56 doi:<http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.1.322331>
- Cohen, L., Manion, L. y Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education*. Sixth ed. New York: Routledge.
- García, A. (2012). Acceso, abandono y graduación en la educación superior Argentina. *Sistema de información de tendencias educativas en América Latina*.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción en la educación superior. *Calidad en educación*, 71-108.
- Fernández, M. Corengia, A. y Durand, J. (2014). Deserción y retención universitaria: una discusión bibliográfica. *Pensando Psicología*, 10(17).
- González-Ramírez, T. y Pedraza-Navarro, M. (2017) Variables sociofamiliares asociadas al abandono de los estudios universitarios. *Educatio Siglo XXI*, 35(2), 365-388. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/j/298651>

Íñiguez, T., Elboj, C. y Valero, D. (2016). La Universidad del Espacio Europeo de Educación Superior ante el abandono de los estudios de grado. Causas y propuestas estratégicas de prevención. *Educación*, 52(2), 285-313. doi: <http://dx.doi.org/10.5565/rev/educar.674>

Korantowicz, E. y Nizinska, A. (2016). How students stay the course: Retention practices in higher education. *Studies in the Education of Adults*, 45(2), 135-47. doi: 10.1080/02660830.2013.11661647

Meléndez, R. y Meriño, D. (2008). *Estudio sobre deserción y Permanencia académica en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la Guajira desde el II PA 2005 hasta el II PA 2007*. Universidad de la Guajira. Colombia.

Ministerio de Educación Nacional, MEN (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención*. República de Colombia. Recuperado de www.mineduccion.gov.co

Ministerio de Educación Nacional, MEN (2015). *Estrategias para la permanencia en educación superior: experiencias significativas*. República de Colombia. Recuperado de www.mineduccion.gov.co

Mucchielli, A. (2001). *Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales*. Editorial Síntesis.

Munizaga, F., Cifuentes, M. & Beltrán, A. (2018). Retención y abandono estudiantil en la Educación Superior Universitaria en América Latina y el Caribe: Una revisión sistemática. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 26(61). doi: <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.26.3348>.

Páramo, G. Correa, C. (1999) *Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización*. Revista Universidad Eafit, 52-59.

Pineda, C., Pedraza, A. y Moreno, I. (2011) Efectividad de las estrategias de retención universitaria: la función del docente. *Educación y educadores*, 14(1).

Rosado, M. (2006). *Metodología de investigación y evaluación*. Editorial Trillas.

Stake, R. (2007). *Investigación con estudio de casos*. Cuarta edición. Madrid, España: Edcs. Morata.

Tinto, V. (1982). Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva. *Revista de Educación Superior*, 71, 33-51.

Tinto, V. (2010). *From theory to action: Exploring the institutional conditions for student retention*. Higher Education: Handbook of Theory and Research, XXV, 51–90.

Torrado, M. (2012). *El fenómeno del abandono en la Universidad de Barcelona: el caso de ciencias experimentales*. (Tesis doctoral). Recuperado de <http://www.tdx.cat/handle/10803/134955>

Torres, L. (2012). *Retención estudiantil en la educación superior: revision de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana ed. Bogotá.

Tuero, E., Cervero, A., Esteban, M., y Bernardo, A. (2018). Por qué abandonan los alumnos universitarios? Variables de influencia en el planteamiento y consolidación del abandono. *Educación XX1*, 21(2), 131-154. doi: 10.5944/educXX1.20066

Velásquez, M. Posada, M. Gómez, D. López, N. Vallejo, F. Ramírez, P. (2011). *Acciones para favorecer la permanencia*. Universidad de Antioquia. Medellín Colombia.

Yin, R. (2009). *Case study research. Design and methods*. Thousand oaks. 4th. Sage publications.