

# Application numérique hypothétique : rebond “stellaire” (RGH – déclenchement Weyl, régularisation symplectique)

Lolo (avec assistance IA pour la mise en forme)

6 février 2026

## Résumé

Ce document est un *exercice numérique* : on explore, de façon volontairement hypothétique, ce que donnerait un rebond cosmologique à densité critique “astrophysique” (par exemple stellaire), dans un cadre inspiré de la RGH où le rebond est *déclenché* par un seuil Weyl (champ d’échelle  $\Phi_\mu$ ) et *régularisé* par une structure interne symplectique  $(\omega, J)$ . On sépare clairement hypothèses, modèle effectif et résultats chiffrés, afin d’éviter les confusions d’interprétation (liées notamment à la notion de “rayon de l’univers observable”).

## 1 Hypothèses (assumées)

On adopte les conventions suivantes, uniquement pour fixer les ordres de grandeur :

1. **Cosmologie homogène/isotrope** : métrique FLRW plate pour le *fond* (pas pour les structures liées).
2. **Weyl intégrable en FLRW** :  $\Phi_\mu dx^\mu = \Phi_0(t) dt$  (donc  $F_{\mu\nu} = d\Phi = 0$  au fond).
3. **Déclencheur Weyl (Option II)** : identification “seuil Weyl  $\leftrightarrow$  densité critique effective”

$$\boxed{\frac{\Phi_0^2}{\Phi_\star^2} = \frac{\rho}{\rho_\star}} \quad (1)$$

où  $\rho_\star$  est la densité critique de rebond (effective) et  $\Phi_\star$  l’échelle critique Weyl.

4. **Dynamique effective de rebond** :

$$\boxed{H^2 = \frac{8\pi G}{3} \rho \left(1 - \frac{\rho}{\rho_\star}\right)} \quad (2)$$

(lecture : le seuil fondamental est Weyl ; la forme en  $\rho$  est une réécriture pratique).

5. **Contenu dominant au rebond** : on illustre surtout le cas *radiation*  $w = \frac{1}{3}$  (le plus standard au très jeune âge), mais on rappelle les formules générales en  $w$ .
6. **Échelle actuelle “ $R_0$ ”** : on prend une *échelle physique* de référence  $R_0 = 96$  milliards d’années-lumière (Gly), uniquement comme facteur multiplicatif. Ce n’est **pas** une “bille” matérielle : c’est une distance associée à un choix de volume comobile.

**Rôle de  $(\omega, J)$  (régularisation).** On ne spécifie pas ici une action complète : on suppose seulement que la structure symplectique interne  $(\omega, J)$  assure la stabilité (pas de ghost/gradient) et fournit un mécanisme de *saturation* qui rend  $\Phi_\star$  fini (ex. régularisation de type Born–Infeld sur un invariant interne positif).

## 2 Formules utiles

### 2.1 Évolution en facteur d'échelle

Si  $p = w\rho$  et conservation standard du fluide ( $\dot{\rho} + 3H(\rho + p) = 0$ ), alors

$$\rho(a) = \rho_0 a^{-3(1+w)}. \quad (3)$$

Le rebond se produit lorsque  $\rho = \rho_\star$ , donc

$$\boxed{\frac{a_b}{a_0} = \left(\frac{\rho_0}{\rho_\star}\right)^{\frac{1}{3(1+w)}}}. \quad (4)$$

### 2.2 Cas radiation ( $w = \frac{1}{3}$ )

Alors

$$\boxed{\frac{a_b}{a_0} = \left(\frac{\rho_{\text{rad},0}}{\rho_\star}\right)^{1/4}}, \quad \boxed{R_b = R_0 \left(\frac{\rho_{\text{rad},0}}{\rho_\star}\right)^{1/4}}. \quad (5)$$

On utilise pour ordre de grandeur :

$$\rho_{\text{rad},0} \simeq 4.6 \times 10^{-31} \text{ kg m}^{-3} \quad (6)$$

(photons + neutrinos : valeur indicative).

### 2.3 Température (si radiation thermique)

Si l'on interprète la densité massique  $\rho$  comme une densité d'énergie  $u = \rho c^2$  dominée par radiation thermique,

$$u = \frac{\pi^2}{30} g_\star \frac{(k_B T)^4}{\hbar^3 c^3} \Rightarrow \boxed{T = \left(\frac{30}{\pi^2 g_\star} \frac{\hbar^3 c^5}{k_B^4} \rho\right)^{1/4}}. \quad (7)$$

Le facteur  $g_\star$  (degrés relativistes effectifs) est incertain au rebond ; on donne deux valeurs illustratives ( $g_\star = 10$  et  $100$ ).

## 3 Application numérique : “rebond stellaire” et comparaisons

On fixe  $R_0 = 96$  Gly et on calcule, dans l'hypothèse radiation au rebond,

$$\frac{a_b}{a_0} = \left(\frac{\rho_{\text{rad},0}}{\rho_\star}\right)^{1/4}, \quad R_b = R_0 \left(\frac{\rho_{\text{rad},0}}{\rho_\star}\right)^{1/4}.$$

TABLE 1 – Ordres de grandeur (hypothèse radiation).  $R_0 = 96$  Gly,  $\rho_{\text{rad},0} \simeq 4.6 \times 10^{-31} \text{ kg m}^{-3}$ .

Scénario	$\rho_\star$ (kg m <sup>-3</sup> )	$a_b/a_0$	$R_b$ (m)	$R_b$ (a. l.)
Stellaire	$10^6$	$8.24 \times 10^{-10}$	$7.48 \times 10^{17}$	$\approx 79$
Nucléaire	$10^{18}$	$8.24 \times 10^{-13}$	$7.48 \times 10^{14}$	$\approx 7.9 \times 10^{-2}$
Très élevé	$10^{30}$	$8.24 \times 10^{-16}$	$7.48 \times 10^{11}$	$\approx 7.9 \times 10^{-5}$
Planck	$5.15 \times 10^{96}$	$1.73 \times 10^{-32}$	$1.57 \times 10^{-5}$	$\approx 1.7 \times 10^{-21}$

**Températures associées (illustratives).** Pour ces mêmes densités, l’estimation radiative donne :

Scénario	$T_b$ (K) pour $g_\star = 100$	$T_b$ (K) pour $g_\star = 10$
Stellaire ( $10^6$ )	$1.24 \times 10^9$	$2.21 \times 10^9$
Nucléaire ( $10^{18}$ )	$1.24 \times 10^{12}$	$2.21 \times 10^{12}$
Très élevé ( $10^{30}$ )	$1.24 \times 10^{15}$	$2.21 \times 10^{15}$
Planck ( $5.15 \times 10^{96}$ )	$5.92 \times 10^{31}$	$1.05 \times 10^{32}$

## 4 Interprétation (ce que ça dit / ce que ça ne dit pas)

### 4.1 Ce que ces chiffres signifient

Ils donnent l’échelle physique associée à *un même volume comobile* si l’on normalise aujourd’hui à  $R_0 = 96$  Gly et si l’on suppose une phase dominée par radiation au rebond.

### 4.2 Ce que ces chiffres *ne* signifient pas

- Ce n’est pas une preuve qu’un rebond stellaire préserve automatiquement des étoiles/galaxies.
- Le “rayon de l’univers observable” n’est pas un objet matériel : la notion d’horizon implique une intégrale sur  $1/a(t)$ .
- La survie des structures dépend de la durée de contraction, du chauffage radiatif, des anisotropies (cisaillement), etc.

## 5 Survie des structures : critère d’ordre de grandeur

Un critère minimal (très grossier) pour qu’un système lié ne soit pas déstructuré par l’expansion/contraction du fond est :

$$\boxed{|H| \ll \tau_{\text{bind}}^{-1}} \quad (8)$$

où  $\tau_{\text{bind}}$  est un temps dynamique interne (galaxie :  $\sim 10^8$  ans ; étoile : minutes–heures). Dans le modèle rebond  $H^2 = \frac{8\pi G}{3}\rho(1 - \rho/\rho_\star)$ , on a  $H = 0$  au rebond et un  $H$  borné, mais le *chauffage radiatif* durant la contraction peut rester déterminant.

## 6 Annexe : autres hypothèses possibles (à explorer ensuite)

Ce document privilégie l’Option II (seuil Weyl  $\Rightarrow$  densité critique effective). D’autres choix sont possibles :

1. Seuil sur  $F_{\mu\nu}F^{\mu\nu}$  plutôt que sur  $\Phi_\mu\Phi^\mu$  (Weyl non intégrable).
2. Seuil sur un invariant de courbure ( $R$  ou Kretschmann  $K$ ) contrôlé par le secteur RGH.
3. Seuil mixte unique  $\mathcal{I} = \alpha\Phi^2 + \beta\|\omega\|^2$  (un seul seuil, deux secteurs).
4. Rebonds par domaines (inhomogènes) : le rebond concerne le fond, pas nécessairement les objets liés.

**Note.** Les chiffres sont indicatifs et destinés à guider l’intuition ; ils n’engagent pas une validation observationnelle.