



Workshop

Art and Architecture: Constructing Transdisciplinary Knowledge Spaces

London, 12 May 2012

**Dr. Leandro Madrazo
School of Architecture La Salle
Universitat Ramon Llull
Barcelona, Spain**

FORMA PENSAMIENTO PROYECTO IMAGEN

PROGRAMA DE DOCTORADO 'REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA'

Wittgenstein : Wittgenstein La lógica del lenguaje: *La construcción del mundo*; Comprender el lenguaje: *Mostrar el arte*; Juegos de lenguaje: *Juegos de arte*; Arquitectura como pensamiento: *Arquitectura como gesto*; Límites del pensamiento: *Delimitación de la forma*. [Ética y Estética].

Heidegger : Mies Espacio como esencia del lugar: *Espacio como lugar de la ausencia*; Dimensión temporal de la lógica: *Superación del estilo a través de la lógica*; Construir para habitar: *Construir para representar*; Trascendencia de la técnica: *Técnica como expresión del Zeigleist*. [Realidad y Apariencia].

Foucault : Rossi La arqueología del saber: *La arquitectura de la ciudad*; Estructura y lenguaje: *Estructura de los hechos urbanos*; Permanencia del lenguaje: *Permanencia de la arquitectura*; Formalización del pensamiento: *Procesos lógicos de la arquitectura*; Clasificar y saber: *Tipo y forma*. [Persistencia de la Estructura].

Gadamer : Koolhaas La comprensión de la tradición: *El delirio de la interpretación*; La obra de arte como fenómeno hermenéutico: *Arquitectura como distocación*; La obra de arte como juego: *Remontaje, la arquitectura como recomposición de fragmentos*; La imagen como proceso de representación: *La imagen como objeto de deseo*. [Consciencia de la Tradición].

PENSAMIENTO FORMA IMAGEN PROYECTO

PROGRAMA DE DOCTORADO 'REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA'

El curso PENSAMIENTO-FORMA se propone debatir, de manera teórica y práctica, las interacciones entre pensamiento filosófico y arquitectónico, a partir de la contraposición de las ideas de algunos autores representativos de ambas disciplinas. Las clases teóricas serán impartidas por expertos en el pensamiento de cada uno de los autores seleccionados, además de los profesores encargados del curso. Los trabajos prácticos se llevarán a cabo utilizando el sistema ARKINET, un entorno pedagógico web desarrollado por el grupo ARC de Ingeniería i Arquitectura La Salle (<http://www.salleurl.edu/arc>).

Director: Prof. Dr. Leandro Madrazo **Profesores:** Dr. Manel Ferrer, Dra. Magda Mària, Dr. Jaime Sarmiento
Fechas: Octubre 2002-Febrero 2003 **Créditos:** 4 Coste: 250 Euros **Pre-inscripción:** hasta el 31 de Julio **Contacto:** doct_arq@salleurl.edu
teif. 93 290 24 62 **Escola Tècnica i Superior d'Arquitectura La Salle** Quatre Camins, 2 08022 Barcelona
<http://www.salleurl.edu/arq/plaestudis/doctorat>

ESPACIO RELACIÓN SISTEMA MÉTODO

PROGRAMA DE DOCTORADO 'REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA'



RELACION ESPACIO METODO SISTEMA

PROGRAMA DE DOCTORADO 'REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA'

En el curso ESPACIO RELACIÓN se analizan los múltiples significados del concepto de ESPACIO. Las conexiones entre los distintos significados dan lugar a un *red de relaciones*, un espacio conceptual que trasciende los límites disciplinares. El objetivo del curso es investigar la especificidad del espacio arquitectónico en relación a los conceptos de espacio formulados desde otras disciplinas. La investigación se desarrollará a partir de las conferencias y de los ejercicios que se llevarán a cabo utilizando los entornos informáticos para el trabajo en colaboración creados por ARC Ingeniería i Arquitectura La Salle (<http://www.salleurl.edu/arc>).

Director: Prof. Dr. Leandro Madrazo **Profesores:** Dr. Manel Ferrer, Dra. Magda Mària, Dr. Jaime Sarmiento
Fechas: Octubre 2003-Febrero 2004 **Créditos:** 4 Coste: 250 Euros **Pre-inscripción:** hasta el 15 de Julio **Contacto:** doct_arq@salleurl.edu
teif. 93 290 24 62 **Escola Tècnica i Superior d'Arquitectura La Salle** Quatre Camins, 2 08022 Barcelona
<http://www.salleurl.edu/arq/plaestudis/doctorat>

Programa de Doctorado REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA

2ª edición 2004-2006

Escola Tècnica i Superior d'Arquitectura La Salle-Universitat Ramon Llull, Barcelona

Director: Prof. Dr. Leandro Madrazo **Profesores:** Dr. Manel Ferrer, Dra. Magda Mària, Dr. Jaime Sarmiento

<http://www.salleurl.edu/arq/plaestudis/doctorat>

El propósito de este programa de doctorado es explorar los múltiples significados del concepto de representación en arquitectura, y su relación con otras disciplinas. Los cuatro cursos que componen el programa se estructuran a partir de la oposición entre categorías universales, como forma, imagen, espacio y sistema. La red que estas relaciones genera, captura la naturaleza transdisciplinar del concepto de representación en sus múltiples dimensiones: visual, estética, epistemológica y cognitiva. *Las clases son impartidas por reconocidos especialistas en las materias que se abordan en cada curso. En los ejercicios se utilizan entornos informáticos para el trabajo en colaboración desarrollados por el grupo ARC Ingeniería i Arquitectura La Salle (<http://www.salleurl.edu/arc>)*

Información: +34 93 290 24 62 doct_arq@salleurl.edu

PROGRAMA DE DOCTORADO 'REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA'

El propósito de este curso es construir una visión interdisciplinar del concepto de IMAGEN (abordándolo desde el ámbito de la ciencia, la filosofía, el arte, y los media) y explorar sus múltiples interrelaciones con el PROYECTO en arquitectura. La investigación se desarrollará a partir de las conferencias y los ejercicios, se organiza alrededor de las tres fases del proceso proyectual: concepción, representación y materialización. Los ejercicios se realizarán utilizando el entorno informático para el trabajo en colaboración IMAGEnet, creado por el grupo ARC de Ingeniería i Arquitectura La Salle (<http://www.salleurl.edu/arc>).

Director: Prof. Dr. Leandro Madrazo **Profesores:** Dr. Manel Ferrer, Dra. Magda Mària, Dr. Jaime Sarmiento
Fechas: Marzo 2003-Junio 2003 **Créditos:** 4 Coste: 250 Euros **Pre-inscripción:** hasta el 28 de Febrero **Contacto:** doct_arq@salleurl.edu
teif. 93 290 24 62 **Escola Tècnica i Superior d'Arquitectura La Salle** Quatre Camins, 2 08022 Barcelona
<http://www.salleurl.edu/arq/plaestudis/doctorat>

IMAGEN : P [CONCEPCIÓN] *imagen (como) memoria | memoria (como) imagen*
imagen (como) historia | historia (como) imagen *imagen (como) idea | idea (como) imagen*
imagen (como) realidad psíquica | realidad psíquica (como) imagen

IMAGEN : P [REPRESENTACIÓN] *imagen (como) realidad | realidad (como) imagen*
imagen (como) modelo | modelo (como) imagen *imagen (como) instrumento | instrumento (como) imagen*
imagen (como) modo de pensar | modo de pensar (como) imagen

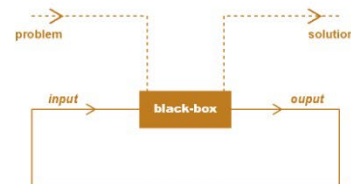
IMAGEN : P [MATERIALIZACIÓN] *imagen (como) materia | materia (como) imagen*
imagen (como) técnica | técnica (como) imagen *imagen (como) reproducción | reproducción (como) imagen*
imagen (como) producto | producto (como) imagen

PROGRAMA DE DOCTORADO 'REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA'

MÉTODO y SISTEMA son dos paradigmas del pensamiento moderno, que están presentes tanto en el arte como en la ciencia. Al MÉTODO, como conjunto de procedimientos basados en la experiencia, se opone el SISTEMA como conjunto de elementos y reglas dependientes entre sí, que representan un orden establecido a priori. En la arquitectura, ambos modelos conceptuales están también presentes. El MÉTODO, como proceso ordenado de llegar a la forma, el SISTEMA, como lenguaje formal establecido por la tradición. El propósito del curso es reflexionar sobre la emergencia de la dualidad MÉTODO-SISTEMA en la historia de las ideas, y sus implicaciones en la disciplina de la arquitectura.

Director: Prof. Dr. Leandro Madrazo **Profesores:** Dr. Manel Ferrer, Dra. Magda Mària, Dr. Jaime Sarmiento
Fechas: Marzo 2004-Junio 2004 **Créditos:** 4 Coste: 250 Euros **Pre-inscripción:** hasta el 27 de Febrero **Contacto:** doct_arq@salleurl.edu
teif. 93 290 24 62 **Escola Tècnica i Superior d'Arquitectura La Salle** Quatre Camins, 2 08022 Barcelona
<http://www.salleurl.edu/arq/plaestudis/doctorat>

PROGRAMA DE DOCTORADO 'REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA'



1. Since the world has become more and more complex, it has been more difficult to apprehend it through the methods and tools provided by single disciplines, as the classical sciences had believed. In our time, the autonomy of reality with regard to the conceptual models fostered by each discipline – scientific and artistic– has been questioned.

2. Today's multidisciplinary sciences (e.g. neurolinguistics, bioengineering) not only attempt to represent (in the sense of taking the place of) a complex reality rather they create it from their own conceptual models. In parallel, the progressive increase of the level of self-awareness about the knowledge acquisition processes which characterizes the evolution of western culture has transformed the modes of thinking in objects of study (e.g. knowledge management, knowledge engineering).

3. In line with these reflections, the purpose of the doctoral program "Knowledge, Representation, Architecture" was to create a transdisciplinary knowledge space resulting from the interaction between architecture and other disciplines.

4. The concept of representation plays an instrumental role in this PhD program insofar it helps to bring together different areas of knowledge such as art, philosophy, physical sciences, psychology, education and computing. In fact, representation is a transversal, ubiquitous category which is not circumscribed to a particular field of study.

5. Multiple meanings of representation –visual, aesthetic, epistemological, and methodological– are implied in the conception of form and space, the study of creative processes, the analysis and classification of precedents and, in general, in any attempt to systematize knowledge.

MODES OF THINKING

Form

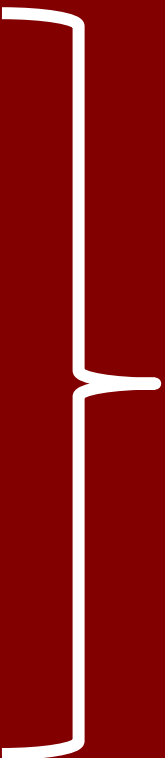
Image

Space

Method

System

....



Each one of these categories stands for a mode of thinking, that is, of representing the world and the way we thinking about it.

STUDY PROGRAM: COURSES

FORM : interactions between architecture and philosophy

PENSAMIENTO FORMA

PROGRAMA DE DOCTORADO 'REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA'

El curso PENSAMIENTO:FORMA se propone debatir, de manera teórica y práctica, las interacciones entre pensamiento filosófico y arquitectónico, a partir de la contraposición de las ideas de algunos autores representativos de ambas disciplinas. Las clases teóricas serán impartidas por expertos en el pensamiento de cada uno de los autores seleccionados, además de los profesores encargados del curso. Los trabajos prácticos se llevarán a cabo utilizando el sistema ARK.I.NET, un entorno pedagógico web desarrollado por el grupo ARC de Ingeniería i Arquitectura La Salle (<http://www.salleurl.edu/arc>).

Coordinador: Dr. Leandro Madrazo **Profesores:** Dr. Manel Ferrer, Dra. Magda Mària, Dr. Jaime Sarmiento
Fechas: Octubre 2002-Febrero 2003 **Créditos:** 4 **Coste:** 240 Euros **Pre-inscripción:** hasta el 31 de Julio **Contacto:** madrazo@salleurl.edu
telf. 93 290 24 49 **Escola Tècnica i Superior d'Arquitectura La Salle** Quatre Camins, 2 08022 Barcelona

<http://web.salleurl.edu/arc/plaestudis/doctora>

FORMA PENSAMIENTO

PROGRAMA DE DOCTORADO 'REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA'

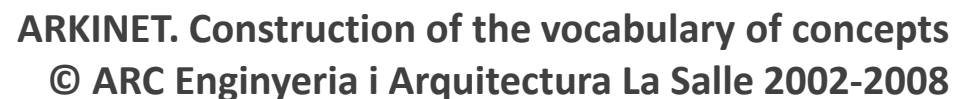
Wittgenstein : Wittgenstein La lógica del lenguaje: *La construcción del mundo*; Comprender el lenguaje: *Mostrar el arte*; Juegos de lenguaje: *Juegos de arte*; Arquitectura como pensamiento: *Arquitectura como gesto*; Límites del pensamiento: *Delimitación de la forma*. **[Ética y Estética]**.

Heidegger : Mies Espacio como esencia del lugar: *Espacio como lugar de la ausencia*; Dimensión intemporal de la lógica: *Superación del estilo a través de la lógica*; Construir para habitar: *Construir para representar*; Trascendencia de la técnica: *Técnica como expresión del Zeitgeist*. **[Realidad y Apariencia]**.

Foucault : Rossi La arqueología del saber: *La arquitectura de la ciudad*; Estructura y lenguaje: *Estructura de los hechos urbanos*; Permanencia del lenguaje: *Permanencia de la arquitectura*; Formalización del pensamiento: *Procesos lógicos de la arquitectura*; Clasificar y saber: *Tipo y forma*. **[Persistencia de la Estructura]**.

Gadamer : Koolhaas La comprensión de la tradición: *El delirio de la interpretación*; La obra de arte como fenómeno hermenéutico: *Arquitectura como dislocación*; La obra de arte como juego: *Remontaje, la arquitectura como recomposición de fragmentos*; La imagen como proceso de representación: *La imagen como objeto de deseo*. **[Consciencia de la Tradición]**.

Philosophical thinking permeates the history of architectural theory all the way from the platonic dualism present in Vitruvius treatise, to the attempts of Peter Eisenman to transform Derridian deconstructivism in a design methodology. Architecture is philosophical, as much as philosophy is architectural As philosophy, architecture needs to understand the world in order to contribute to its construction; as architecture, philosophy builds systems of thought –e.g. Kant's *Architektonik*–, that is to say, conceptual constructions which can be compared to those embedded in the buildings that the architect builds.



ARK.I.NET

TEMA: Navegación: lenguajeeeee :: Pivote: lenguaje[3]

Mapas de navegación

123 [F. Galán]

fixat [F. Galán]

aabbccdd [F. Galán]

lenguajeeeee [F. Galán]

ciudad [F. Galán]

belleza [F. Galán]

membrana [F. Galán]

lastttttt [F. Galán]

fijamos [F. Galán]

re mi [F. Galán]

esaaaaa [F. Galán]

fa sol [F. Galán]

new Joan Area [J.Massey]

lenguaje[3]

[1] Arquitectura-lenguaje [A.C]

[2] Arquitectura: tejido de pre

[3] Arquitectura: tejido de prg

asfgdsagfdagfd

orden[3] o r

[A.Cordones] s el conjunto de varias cosas o partes relacionadas entre

orden[2] o r

[I.Correa] Es la matriz institucional por el cual se conforma el diseñ±o,

crÃ-tica[1] o r

[L.Madrado] DiÃlogo entre un presente historico y el pasado

ser[1]

[A.Cordones] El verbo afirma, es decir, indica que el discurso en el que se emplea

lenguaje[3] o r

[O.Rivera] Articula el mundo en el que vivimos, ordena los elementos del mundo

arquitectura[3] o r

[L.Correa] construcciÃn de vacÃ-os.

sÃ-mbolo[1] o r

[M.MariÃ] remisiÃn a otra realidad

sÃ-mbolos[1] o r

[A.Cordones] Estamos siempre en un bosque de sÃ-mbolos estamos

tiempo[1] o r

[O.Rivera] "Es la dimensiÃn fuera de las restantes pliegan. Es

creaciÃn[1] o r

[I.Correa] En Kahn, el proceso creador implica un juego entre el orden y lo

vacio[1] o r

[L.Correa] lugar do reside el secreto de forma construida

lenguaje[3] o r

[O.Rivera] Articula el mundo en el que vivimos, ordena los elementos del mundo

☐ (Arquitectura: tejido de prgntase)
☒ (Arquitectura: tejido de preguntas)
☒ (Arquitectura-lenguaje)

CONCEPTO

TEMA

RELACIÃN

CreaciÃn

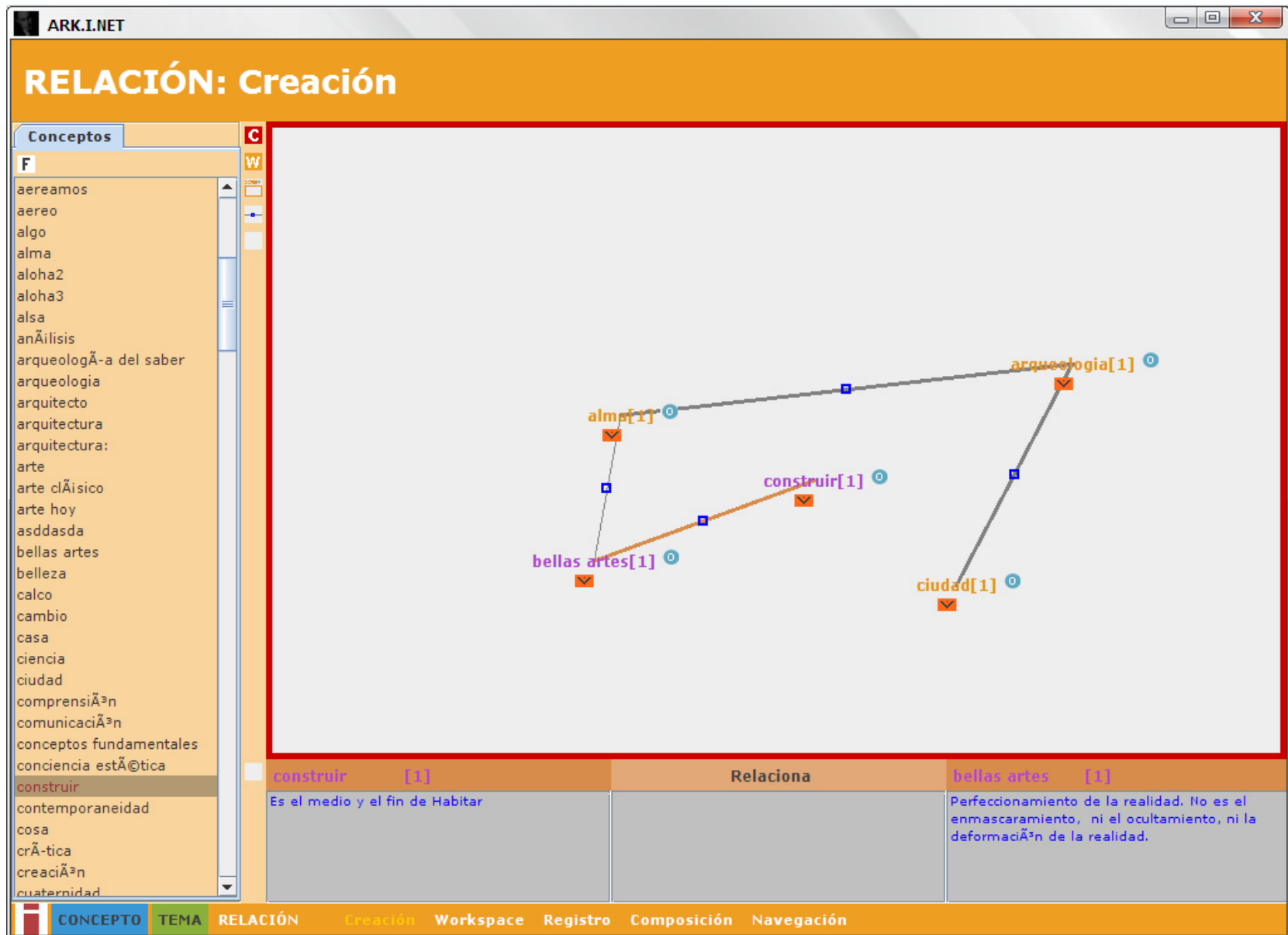
Workspace

Registro

ComposiciÃn

NavegaciÃn

ARKINET. Grouping concepts in themes
 © ARC Engenharia i Arquitectura La Salle 2002-2008



Marta Masdéu (2009), Función ornamental (INTENCIÓN)- Límite (LUGAR)-Ornamento (INSTRUMENTO)

3.TEMA: EL ORNAMENTO COMO LENGUAJE : expresión y comunicación.

Ornamentación – Es el medio para comunicar, relacionar, expresar algo entre el hombre y el individuo

Instrumentos de comunicación: Arte vinculado al ornamento y vinculado a su vez con el revestimiento.

Descripción

El ornamento como forma de comunicación y expresión no verbal que establece relaciones interpersonales con el espacio arquitectónico.

"La arquitectura representa un instrumento social completo que proporciona datos suficiente para identificar, desde el punto de vista histórico, acciones espaciales determinadas. (...) Esta arquitectura se expresa a través de dos tipos de lenguaje: el lenguaje espacial y el lenguaje artístico.

El lenguaje espacial traduce, a través de las formas, relaciones interpersonales roles y estatus.(...)

El lenguaje artístico se concreta en la aplicación a la piel arquitectónica del lenguaje global, que se extiende de la piel del cuerpo al universo material y ritual. (...)"

Travato, Graziella. Des-velos. Autnomía de la envolvente en la arquitectura contemporánea. Madrid. Editorial Akal

S.A., pag. 34

TEMA: Composición: El ornamento como lenguaje

Listado de Temas

- COMUNICACIÓN [M. Ianni]
- El ornamento como lenguaje
- La función ornamental como límite [M. Masdéu]
- LÍMITE [M. Ianni]
- REPRESENTACIÓN [M. Ianni]

El ornamento como forma de comunicación y expresión no verbal que establece relaciones interpersonales con el espacio arquitectónico. La arquitectura representa un instrumento social completo que proporciona datos suficiente para identificar, desde el punto de vista histórico, acciones espaciales determinadas. (...) Esta arquitectura se expresa a través de dos tipos de lenguaje: el lenguaje espacial y el lenguaje artístico.

El lenguaje espacial traduce, a través de las formas, relaciones interpersonales roles y estatus (...)

ornamentación[1]

[O. Riera] Es necesario para que el hombre pueda exteriorizar su identidad, que se define en términos de imitación y diferenciación. Cada individuo busca identificarse con un grupo de personas imitando formas ornamentales en la construcción de los edificios que habitan. De la misma forma, cada individuo y colectivo busca expresar su individualidad resistiendo las diferencias, a través del ornamento, que lo caracterizan de otros personas o grupo de personas. Esta individualidad se expresa a través del diseño de la segunda piel que lo cubre: la membrana arquitectónica.

arte[4]

[M. Masdéu] La finalidad del arte, con los medios del material, consiste en superar el límite de las percepciones de objeto y de los estados de un sujeto cambiante, en alcanzar el estado de las percepciones como fase de un estado o otro. Extraer un bloque de sensaciones, un mero ser de sensaciones

ornamento[2]

[M. Masdéu] Forma, estructura o calidad separable de otra forma considerada esencial

revestimiento[4]

[M. Ianni] BEKLEIDUNG-VESTIDO Recubre totalmente de un sólido o más bien el vestido que lo envuelve protegiéndolo de morales "no-autorizadas" en el acto de esencializar la estructura, el revestimiento revela la verdadera esencia del arquitecto, siendo la parte última que se relaciona directamente con el individuo. Limitación espacial visible denotada por la opacidad y bidimensionalidad.

CONCEPTO | **TEMA** | RELACIÓN | Creación | Workspace | Registro | Composición | Navegación

Artes decorativas: (artes menores)

Instrumento mediante el cual los hombres de todas las épocas se han esforzado más o menos por embellecer los aspectos comunes de la vida diaria.

Morris, William. Escritos sobre arte, diseño y política. Sevilla. Editorial Dobie J, S.L., pag. 7

Decoración-función decorativa:

Calidad extrínseca de un material.

La decoración es el resultado del tratamiento técnico que se aplica a un determinado material con el único fin de conferir calidad estética al mismo.

"En caso de material sin calidad intrínseca, como el papel para revestir una pared totalmente plana y homogénea, la satisfacción de una necesidad estilística es el efecto creado por el tratamiento superficial de este mismo material. El efecto estético de un estampado, o de cualquier modelo ornamental, depende exclusivamente de su cualidad íntima y de su riqueza del dibujo".

RELACIÓN

Modelo de sistema industrial.

La producción con máquinas constituye un impedimento para la creación artística. La meta de las artes decorativas es la de conferir calidad estética a los objetos de la vida diaria y así proporcionarles a la gente placer con las cosas que por fuerza tienen que usar.



William Morris Tulip Wallpaper



Lámpara Wisteria de Tiffany Studio

Aprovechamiento de los valores ornamentales de los materiales y sus técnicas, sin añadir nada más, para generar efectos decorativos en un objeto.

**“Forma: Pensamiento.
Interacciones entre
pensamiento filosófico
y arquitectónico”**

Actar-D, Barcelona, 2006.



In contemporary creative practices, in art as well as in design and architecture, each product has become inexorably associated to a critical discourse which becomes inseparable from it; a framework that endows it with meaning throughout its whole life, from inception to appraisal. Each product contributes to construct the world not just in the physical sense, as artifact, but mostly as a symbolic work which adds new meanings to reality: it becomes a node in a network of symbols in continuous interaction with each other. Building an intellectual framework – the concepts, the meanings, and the values associated to artifacts– has become intrinsically united to artistic creation.

STUDY PROGRAM: COURSES

IMAGE : thinking in the age of the visual culture

PROYECTO

IMAGEN

PROGRAMA DE DOCTORADO 'REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA'

El propósito de este curso es **construir** una visión interdisciplinar del concepto de IMAGEN (abordándola desde el ámbito de la ciencia, la filosofía, el arte, y los media) y **explorar** sus múltiples interrelaciones con el PROYECTO en arquitectura. La investigación -a desarrollar a partir de las conferencias y los ejercicios- se organiza alrededor de las tres fases del proceso proyectual: concepción, representación y materialización. Los ejercicios se realizarán utilizando los entornos informáticos para el trabajo en colaboración creados por el grupo ARC de Ingeniería i Arquitectura La Salle (<http://www.salleurl.edu/arc>).

Coordinador: Dr. Leandro Madrazo **Profesores:** Dr. Manel Ferrer, Dra. Magda Mària, Dr. Jaime Sarmiento
Fechas: Marzo 2003-Junio 2003 **Créditos:** 4 **Coste:** 250 Euros **Pre-inscripción:** hasta el 28 de Febrero **Contacto:** madrazo@salleurl.edu
telf. 93 290 24 49 **Escola Tècnica i Superior d'Arquitectura La Salle** Quatre Camins, 2 08022 Barcelona
<http://web.salleurl.edu/arq/plaestudis/doctorat>

IMAGEN

PROYECTO

PROGRAMA DE DOCTORADO 'REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA'

IMAGEN : P [CONCEPCIÓN]

*imagen (como) memoria | memoria (como) imagen
imagen (como) historia | historia (como) imagen imagen (como) idea | idea (como) imagen
imagen (como) realidad psíquica | realidad psíquica (como) imagen.*

IMAGEN : P [REPRESENTACIÓN]

*imagen (como) realidad | realidad (como) imagen
imagen (como) modelo | modelo (como) imagen imagen (como) instrumento | instrumento (como) imagen
imagen (como) modo de pensar | modo de pensar (como) imagen.*

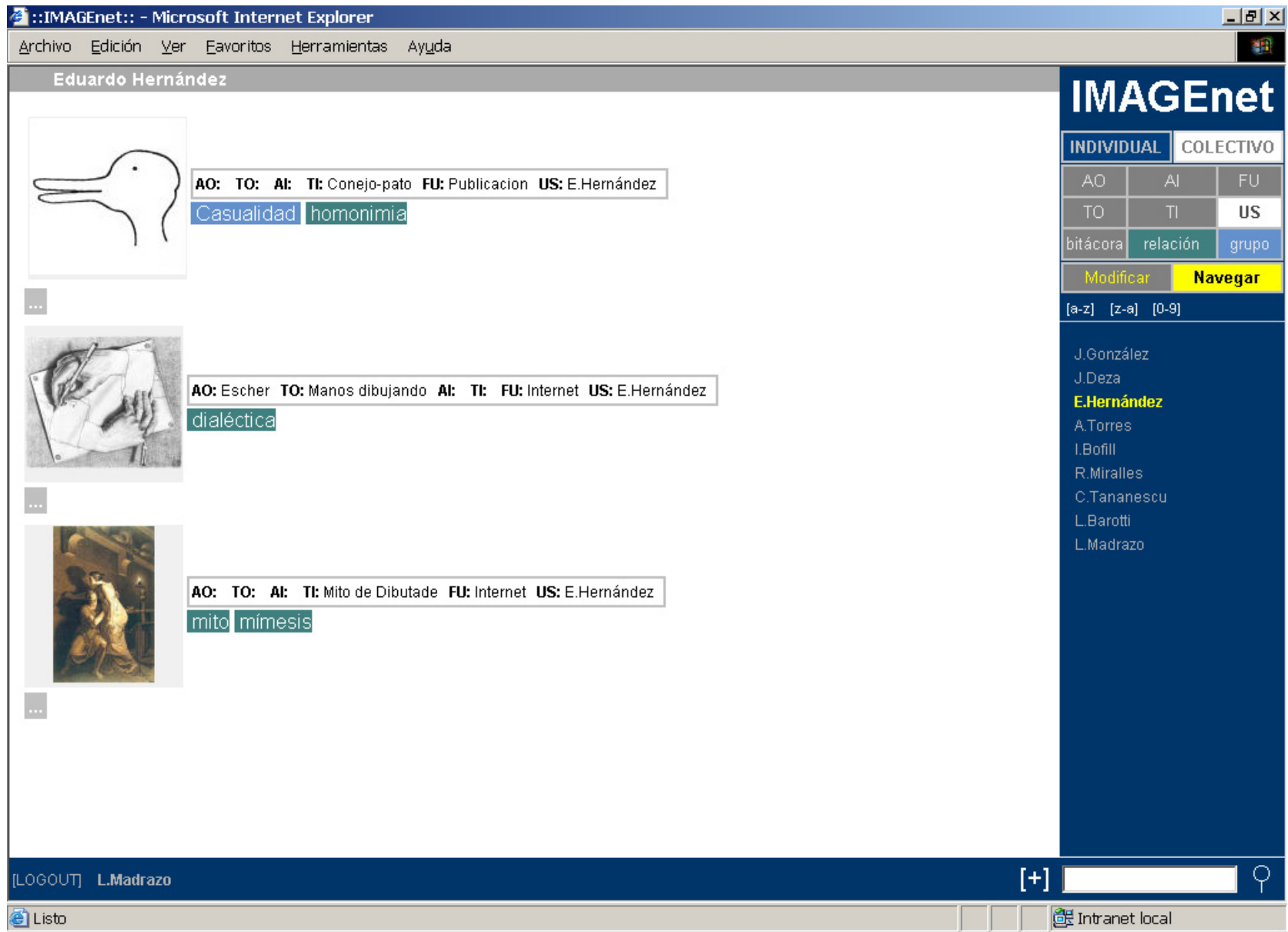
IMAGEN : P [MATERIALIZACIÓN]

*imagen (como) materia | materia (como) imagen
imagen (como) técnica | técnica (como) imagen imagen (como) reproducción | reproducción (como) imagen
imagen (como) producto | producto (como) imagen.*

In our contemporary culture, it is no longer possible to distinguish between reality and appearance, between idea and image. Today, images can no longer be considered a reflection of a transcendental reality but as simulacra which have nothing to do with reality rather, they constitute a reality of their own.

The ubiquity and promiscuity of the image distinguishes our contemporary culture. Images do not only represent the world, but are inherent to it: they are not copies of things, but they are adhered to the things themselves. Images do not longer act as a mediators between the subject and the world, but they have taken hold of both: they do not need the gaze of the subject to exist and have replaced the world by its visual counterpart. In our visual culture, it is no longer possible to differentiate between the world and its representation: they have become one. All the realms of existence –art, politics, communication– converge in a single one: the world of images.

By their very nature, images are reproductive: an image always points to another image; it contains it or is reflected in it. Therefore, understanding an image means discovering in or from it a series of permanently fluctuating images. Thought based on images can therefore only be relational and transitory. Due to their associative nature,, images cut across disciplinary boundaries: a photograph can refer to a TV commercial, a TV commercial to a movie, a movie to a painting, and so on. Since the late 1990s, a new field named Visual Studies has emerged whose subject matter is the image independently of the field of study and the technique.





Original plan of the city of Mannheim

R

- | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| <input type="radio"/> mimesis [5] | <input type="radio"/> huella [1] | <input type="radio"/> metaimagen [1] | <input type="radio"/> homonimia [1] | <input type="radio"/> mito [2] |
| <input type="radio"/> analogía [0] | <input type="radio"/> abstracción [0] | <input type="radio"/> esencia [0] | <input checked="" type="radio"/> semejanza [0] | <input type="radio"/> concepto [0] |
| <input type="radio"/> dialéctica [1] | <input type="radio"/> percepción [1] | <input type="radio"/> icono [1] | <input type="radio"/> Imagen_mental [1] | <input type="radio"/> imagen_onírica [1] |
| <input type="radio"/> Perspectiva [0] | <input type="radio"/> Realidad [0] | <input type="radio"/> Imitación [0] | <input type="radio"/> Artesanía Digital [0] | <input type="radio"/> Comunicación [0] |
| <input type="radio"/> Idea [0] | <input type="radio"/> Imitador [0] | <input type="radio"/> Creador [0] | <input type="radio"/> metáfora [3] | <input type="radio"/> representación [1] |
| <input type="radio"/> texto [2] | <input type="radio"/> columna [0] | <input type="radio"/> fan_shape [1] | <input type="radio"/> symbolism [0] | <input type="radio"/> new_concept [1] |

Opciones de ordenación

- Ordenar alfabeticamente -
- Ordenar por fecha -

Opciones de ordenación ▼

Crear concepto

Yuri Leonardo Correa (2005) *El sistema TAbR: inserción de una imagen en nuestro contexto actual (acerca de la Torre Agbar, Barcelona)*



[El sistema TAbR: inserción de una imagen en nuestro contexto actual]

Nuestro conglomerado, entendido como un trazado, está compuesto por dos elementos puntuales que se especular como un plano fijo de construcción. Entonces, es así es como nace nuestro contexto actual, una construcción por un cuerpo que se define como una imagen, una postilla que niega cualquier posibilidad de disfraza de imagen, obligándonos a mirar de frente la mayor complicación estructural de su existencia. NO QUIERE SER TRADICIONAL, esforzándose en todo momento a recurrir a la construcción.

El TAbR -junto a un conjunto de actuaciones (¿arquitectónicas?) recientes- se inscribe a un fenómeno de la vida actual, que no nos permite (mientras tanto) comprender totalmente todo lo que perdura en las actuaciones.

El TAbR forma parte de una *arquitectura hipocondríaca* que niega toda su estructura, declarando que prefiere convertirse en un cuerpo totalmente vacío, negando toda su composición, el proceso de su construcción y, peor aun, su destrucción. Este tratado de la arquitectura hipocondríaca se apoya en nociones hiperreales que apuestan por un contexto contemporáneo en construcción, justificando así su *independencia* (no-relación) con el territorio. Este es un proyecto débil cuya fortaleza pretende definirse sobre su propia debilidad.

Es la relación exterior-interior (e interior-exterior) enmarcada mediante 60,000 momentos diferentes que no dudan en ningún momento en señalarnos el mejor marco de la realidad circundante. En pocas ocasiones se ha podido leer de manera tan clara y directa la relación programática de un objeto arquitectónico. Cada detalle apoyado en otro (más pequeño o más grande, dependiendo del sentido de lectura), llevándonos de lo instantáneo a lo eterno una y otra vez... 60,000 veces. Su *programa* se ajusta integralmente a unos habitantes que son tratados personalmente, de manera que no queda -dentro del TAbR- ningún rincón desencajado, ningún imprevisto. Desde su base hasta su coronamiento, su programa delata la basta experiencia de su(s) autor(es). Pero es este programa medido -inminentemente tradicional- que deshace cualquier planteamiento de imagen que se haya balbuceado en el proceso de su (pro) creación. Su debilidad consiste en haber declarado obsoleta la estructura tradicional, cegándose ante la posibilidad de ver que esta obsolescencia se refiere totalmente a su organización y no a la estructura misma. Es haber acertado en entender la necesidad de renovar esta estructura tradicional y, sin embargo, haber optado por su total desaparición y no por la re-organización de sus componentes, de manera que pudiésemos situarnos sobre un *estrato*¹ diferente desde donde lográramos modificar todo el planteamiento programático y su relación con el cuerpo de manera paulatina. Y es que, el TAbR es todavía un objeto ataviado por una moralidad más fuerte que su deseo mismo, construyendo su incapacidad de prostituirse, de devenir un *cuerpo sin órganos*², y convertirse -satisfactoriamente- en un ente transexual fortalecido por su morbo insaciable. Y es aquí donde su debilidad queda acorralada por su fuerte carga moral, revelando que su estructura no es más que un disfraz que esconde su apego incondicional a su funcionamiento básico, más su incapacidad en convertir el acto de desnudarse en todo un evento. Desde este panorama, parece imposible pensar en el TAbR como un ducto húmedo capaz de desligar sus estratos y, a la vez, ser éticamente a-moral: convirtiéndose en **UNA IMAGEN**.

Situándonos dentro de este contexto en construcción que prevé el TAbR, entendiéndolo como un sistema estructurado por imágenes ¿estaríamos correctos en considerar que la condición acontextual de estos reflejos será capaz de construir una relación extraordinaria? Si comenzamos a percibir estas imágenes, y a entender el proceso inverso de su construcción: cómo partió esta luz desde una superficie reflectante que construía una relación directa entre un cuerpo y su corteza ¿estaríamos decepcionados con el hecho de haber destruido estas imágenes mediante su *reterritorialización*? ¿El proceso cíclico que describiría la necesidad de acercarnos a un origen específico para posteriormente alejarnos y viceversa, sería capaz -por sí solo- de definir estas imágenes como mapas alternos que definen un(os) nuevo(s) territorio(s) redefiniendo la relación de nuestro organismo actual?

El TAbR no es un caso aislado, es más bien un fenómeno construido por el interés de encontrar un nuevo límite en la arquitectura, desde donde se pueda construir -mediante su consolidación- la reorganización de los componentes de las relaciones del individuo con su universo. Mientras tanto, el TAbR ha optado por definir su relación con el usuario mediante su disfraz, condenándose a sí mismo a un recorrido en espiral incapaz -momentáneamente- de encontrar el punto de conciliación a través del cual insertarse al trazado de nuestro contexto actual.

> imagen creada a partir de fragmento de foto Nicole Tran Ba Vang

>>
1. Deleuze, Gilles - Guattari, Félix. *MIL MESETAS. Capitalismo y Esquizofrenia*. Pre-Textos, 2004.
2. Baudrillard, Jean. *CULTURA Y SIMULACRO*. Kairós, 2005.

In today's culture, an image works as a vehicle between ideas and works from different fields. Around images, a space of creation arises which cannot be circumscribed to a particular discipline. Creating with images requires first understanding the meanings of images and then being able to transfer meanings from one piece of work to another –from a photograph to a building– and from one discipline to another –from film to an advertisement, for example.

STUDY PROGRAM: COURSES

SPACE : Relating spaces

ESPACIO

RELACION

PROGRAMA DE DOCTORADO 'REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA'



RELACIÓN

ESPACIO

PROGRAMA DE DOCTORADO 'REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA'

En el curso ESPACIO : RELACIÓN se analizan los múltiples significados del concepto de ESPACIO. Las conexiones entre los distintos significados dan lugar a un **red de relaciones**, un espacio conceptual que trasciende los límites disciplinares. El objetivo del curso es investigar la especificidad del espacio arquitectónico en relación a los conceptos de espacio formulados desde otras disciplinas. La investigación se desarrollará a partir de las conferencias y de los ejercicios que se llevarán a cabo utilizando los entornos informáticos para el trabajo en colaboración creados por ARC Ingeniería i Arquitectura La Salle (<http://www.salleurl.edu/arc>).

Coordinador: Prof. Dr. Leandro Madrazo **Profesores:** Dr. Manel Ferrer, Dra. Magda Mària, Dr. Jaime Sarmiento
Fechas: Octubre 2003-Febrero 2004 **Créditos:** 4 **Coste:** 250 Euros **Pre-inscripción:** hasta el 15 de Julio **Contacto:** madrazo@salleurl.edu
telf. 93 290 24 49 **Escola Tècnica i Superior d'Arquitectura La Salle** Quatre Camins, 2 08022 Barcelona

<http://web.salleurl.edu/arg/plaestudis/doctorat>

Space, like form, is amongst the most universal categories which permeates all our experience, from thought to being. Space can thought of as a reality which is external to the subject, as an extension or interval which can be measured. But it is also a subjective construction insofar things are ordered in relationship to our bodies (up and down, left and right) as Merleau-Ponty has suggested .

For Kant, the reality of space was conceptual more than physical, it did not derive from experience rather it was an a priori form of intuition, an order that the mind has to impose onto the sensations to make them intelligible. Heidegger's notion of Dasein transcended the division between objective and subjective, between physical and conceptual ideas of space. Space, according to Heidegger, is neither in the subject nor the world is in space: it is not possible to separate our existence, our being, from space .

We can consider space as a product which is determined by the technological and cultural conditions of the time; a cultural construct which makes the world intelligible and underlies our creations. Insofar as space constitutes the substratum of our creations, it also becomes the nexus between them. A notion of space materialized in a particular field can then be transferred to other productions in other fields. For example, a piece of literature can have a narrative which can be represented in terms of a hypertext, and a photograph of a city can capture its spatial structure.

Architectural space has been often constrained to that which is delimited by a building (or an ensemble of buildings). However, as Philippe Boudon has claimed, a conceptualization of architectural space should not be limited to the actual building but should include the conception of space as well. In this conceptualization,, different notions of spaces would participate: not only the established perceptual and geometric concepts of space, but also the spatial concepts arising from the contemporary cultural and technological conditions of our time..



Omayra Rivera (2005) Simultaneidad y Fragmentación en el Espacio Público [\[see VIDEO\]](#)

A strict division between geometric space and phenomenal space –that is, between the conception of space in geometric terms and the experience of space– can no longer be maintained in our digital world. With virtual reality techniques a geometric model can become a real spatial experience. The experience of being in space can be acquired with an instant messaging program, or being part of a social network. Today's digital technologies expand our capacities to perceive space in much the same way as other technologies like the cinema did in the past.

STUDY PROGRAM: COURSES

METHOD and SYSTEM: designing the design process

SISTEMA

MÉTODO

PROGRAMA DE DOCTORADO 'REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA'

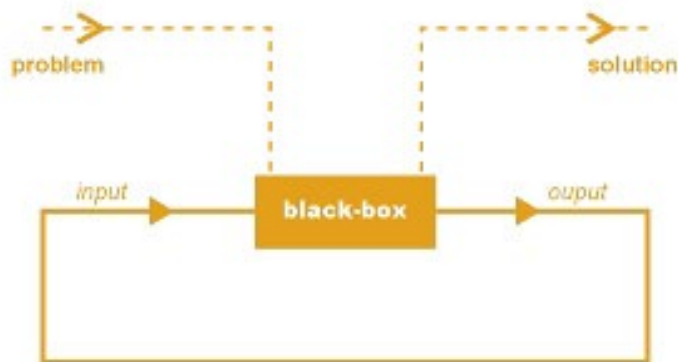
MÉTODO y SISTEMA son dos paradigmas del pensamiento moderno, que se manifiestan tanto en el arte como en la ciencia. Al MÉTODO como conjunto de procedimientos basados en la experiencia, se contraponen el SISTEMA como conjunto de elementos y reglas dependientes entre sí, que representan un orden establecido a priori. En la arquitectura, ambos modelos conceptuales están igualmente presentes. El MÉTODO: la forma se crea a partir de un proceso ordenado y transmisible. El SISTEMA: la forma es el resultado de la interacción entre elementos. El propósito del curso es reflexionar sobre la dualidad método/sistema en el ámbito de la historia de las ideas, y comprender sus implicaciones para la disciplina de la arquitectura.

Coordinador: Prof. Dr. Leandro Madrazo **Profesores:** Dr. Manel Ferrer, Dra. Magda Mària, Dr. Jaime Sarmiento
Fechas: Marzo 2004-Junio 2004 **Créditos:** 4 **Coste:** 250 Euros **Pre-inscripción:** hasta el 27 de Febrero **Contacto:** doct_arq@salleurl.edu
telf. 93 290 24 62 **Escola Tècnica i Superior d'Arquitectura La Salle** Quatre Camins, 2 08022 Barcelona
<http://web.salleurl.edu/arq/plaestudis/doctorat>

MÉTODO

SISTEMA

PROGRAMA DE DOCTORADO 'REPRESENTACIÓN CONOCIMIENTO ARQUITECTURA'



Method and system are two categories which pervade the modes of thinking since the seventeenth century. In that time, according to Foucault , it was thought that there were two main ways to acquire knowledge: by establishing similarities and differences after comparing individuals from groups empirically constituted, and by choosing first a complete set of features which are then contrasted to the individuals to identify constants and variations. The first corresponds to the idea of method, the second to system.

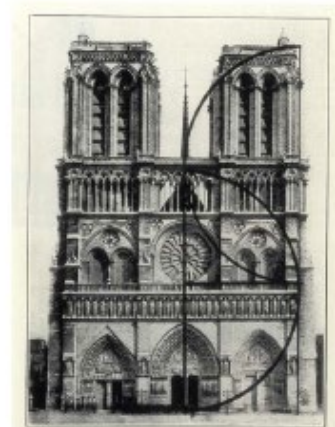
A system can be thought of as being both physical and conceptual. In fact, distinguishing between both is one of the difficulties that the notion of system conveys. This intermingling of the two notions of system is also manifest in architecture. We can think of a building –the actual artifact– as a system made of subsystems such as the structure and the envelope; but we can also conceptualize a building in the design stage as a system which reacts to the information that receives from an abstract environment.

The convergence of cybernetics and systems theory in the second half of the twentieth century, opened up the possibility to apply computers to the solution of complex problems. This required to model in the computer not only the problem, but also the way of thinking about the problem.. As systems thinking entered, the realm of design was transformed into a problem to be solved. A design was not only seen as an artifact but as the outcome of a process which is amenable to systematization and to optimization.

More current views of the notion of system applied to design thinking acknowledge that design is a wicked problem, that is to say, that design solutions cannot be detached from the formulation of the problem and from the evaluation criteria applied to the solutions. Furthermore, the designer is now seen as a “self-organising system who is observing the evolving artifact plus him– or herself observing the evolving model” .



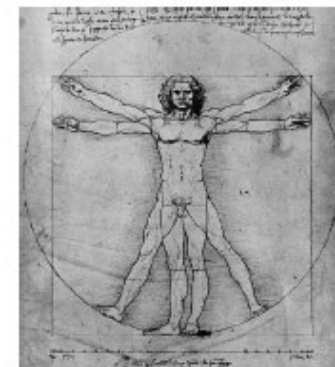
LOS TRAZADOS REGULADORES



Notre-Dame in Paris.

HACIA UNA ARQUITECTURA

LOS DIEZ LIBROS DE ARQUITECTURA



Les eines de la conformació i de la transformació (per la relació productor-producte) Amb les quals es podran produir Tractats L'arquitectura pot arribar a ser considerada d'"artesanal" considerant el seu procés projectual. Seria aquella que utilitza sempre una matèria prima existent que la conforma i posteriorment es transforma per adaptar-la als nous requeriments arquitectònics. Aquesta transformació es realitza generalment mitjançant accions aplicades directament sobre la matèria que van lligades intrínscament amb les eines amb les que cada arquitecte compta. No és un tipus d'arquitectura que només sigui vàlida per a entorns construïts, ja que si cal, s'aporta la matèria prima necessària per començar l'adaptació.

Hi haurien tantes diferències com productors i segons la matèria primera que estan disposats a transformar (matèria primera utilitzada). S'explicarà a través d'exemples:

Miralles, com hem vist, utilitza molt sovint imatges (gravats, pintures, fotografies) com a inici del projecte. La elecció de la imatge d'inici és una referència més o menys culta que contextualitza física o socialment la imatge d'inici –i per tant tot el projecte– amb el lloc i amb la seva societat. A partir d'aquest moment es posa a treballar l'artesà. Ell utilitza unes eines que comporten certes formes, i certs gestos per utilitzar-les. Si bé per utilitzar un martell només es pot fer d'una manera, per utilitzar les seves eines projectuals també s'ha d'haver après a utilitzar-les.



I finalment,

"Però també hem de posar en relleu que la semiòtica que invoquem no és la de la teoria lingüística, sinó la de la immediatesa arquitectònica, amb el compromís de l'arquitectura amb el públic lector, tant desde la disciplina com entre el públic en general" (Alejandro Zaera-Polo, *L'onada de Hokusai. Quaderns d'arquitectura i Urbanisme*. Nº245. pp 76-87)

De fet, aquesta manera de treballar s'assembla bastant a la que descrivia Bruno Latour a "Dadme Un Laboratorio y levantaré el Mundo"¹ on explicava tot el procés de treball i de comunicació que havia seguit Pasteur per desenvolupar la vacuna contra l'àntrax. Aquest procés es basava en el treball alternatiu en dues escales diferents i contraposades; el laboratori i l'exterior del laboratori. Per a dur la investigació a bon fi es necessita resultat en cada un d'aquests camps perquè es pugui donar el treball en l'altre, de manera que es passava alternativament de l'experimentació a la difusió dels resultats i un altre cop a l'experimentació, aquest cop en un nivell més avançat i gràcies a la confiança que la societat va dipositar en ell en veure'n els primers resultats. Els tres moviments d'escala d'aquest procés són:

Primer moviment: Captar els interessos dels altres

Segon Moviment: Moure el punt de recolzament de una posició dèbil a una posició forta.

Tercer moviment: Moure el món amb la palanca.

D'una manera semblant és com treballa Zaera-Polo quan afirma que la semiòtica i la disciplina arquitectònica es desenvolupen alhora en la seva manera de treballar.

¹ Publicació original: "Give me a Laboratory and I will Raise the World" a: K.Knorr-Cetina i M.Mulkay (ed.), *Science Observed: Perspectives on the social study of Science*, Londres: Sage, 1983, pp. 141-170 Koollhaas-Concurs per el centre d'arts escèniques de Miami (1994)

Nowadays, the idea that the most crucial part of the creative process is the process itself, instead of its final outcome, pervades many creative practices, from art to architecture. The openness of the process promotes the participation of multiple actors, including users of the final product who can participate in the formulation of the design requirements as well as in the evaluation of the solutions. A designer, an artist or an architect can be designers of processes as much as creators of artifacts. Processes which can have different degrees of autonomy and self-regulation; processes which can be driven both by human and machines work in close interaction.