


# *“Revolución silenciosa: la IA en la práctica educativa universitaria”*

María Esther Rodríguez Gil

 mariaesther.rodriguez@ulpgc.es

 <https://orcid.org/0000-0002-1421-4662>



Este trabajo ha recibido financiación de la Convocatoria de Proyectos de Innovación Educativa 2025 Interuniversitarios en la alianza estratégica de Universidades ERUA (EUROPEAN REFORM UNIVERSITY ALLIANCE)

PIE ERUA 2025-01 “AI-CARE: Artificial Intelligence for Critical Awareness, Responsibility, and Ethics through a collaborative approach”

# Todo empezó cuando dejé de reconocer del todo la escritura de mi alumnado

## *Opinion essays*

Eran una herramienta pedagógica razonable y eficaz para trabajar con el alumnado:

- Argumentación  
Desarrollo del razonamiento propio y estructurado
- Estructura  
Organización lógica y coherente del discurso
- Voz propia  
Expresión del criterio y la identidad del estudiante
- Competencia escrita  
Dominio de la lengua escrita en contexto académico



# Todo empezó cuando dejé de reconocer del todo la escritura de mi alumnado

## *Opinion essays*

Eran una herramienta pedagógica razonable y eficaz para trabajar con el alumnado:

Pero algo cambió.

La revolución silenciosa de la IA no empezó en los reglamentos institucionales ni en los debates pedagógicos. Empezó en las tareas, en el aula, en la entrega de trabajos.





# Todo empezó cuando dejé de reconocer del todo la escritura de mi alumnado

## *Opinion essays*

Eran una herramienta pedagógica razonable y eficaz para trabajar con el alumnado:

Pero algo cambió.

La revolución silenciosa de la IA no empezó en los reglamentos institucionales ni en los debates pedagógicos. Empezó en las tareas, en el aula, en la entrega de trabajos.

## Y LLEGÓ ANTES DE QUE EL PROFESORADO PUDIERA ANTICIPARLA



# El problema no era solo detectar IA. Era seguir evaluando como si nada hubiera cambiado.

La pregunta dejó de ser

«¿Han usado IA?»

Una pregunta centrada en la herramienta, no en el aprendizaje.

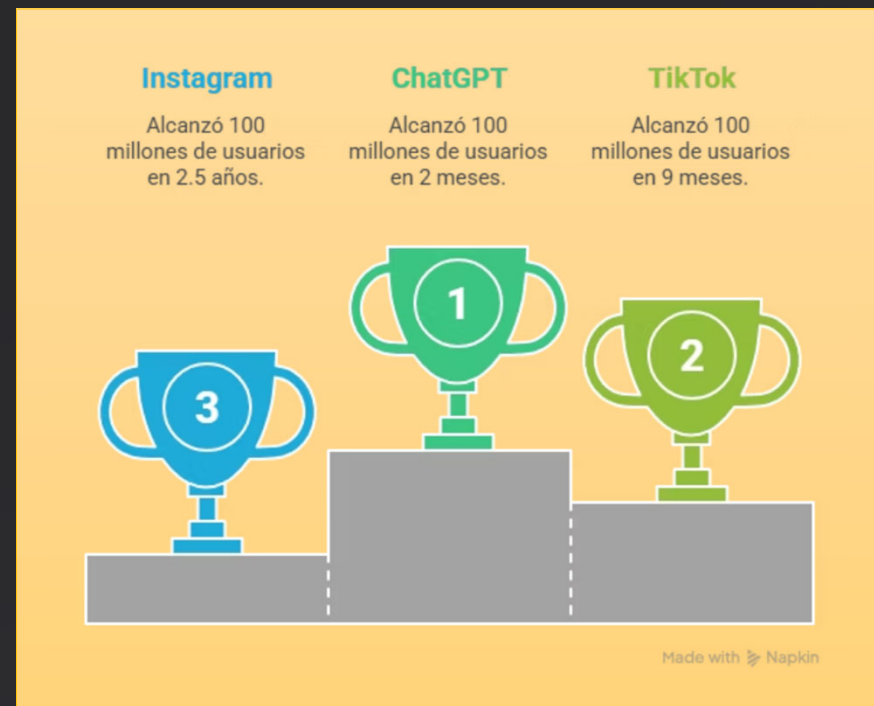
Y pasó a ser:

«¿Qué **evidencia de aprendizaje** me da hoy esta tarea?»

Una pregunta centrada en el propósito pedagógico real.

- ❏ Cuando cambia el contexto tecnológico, cambia también el **significado pedagógico** de muchas tareas. La irrupción de la IA generativa nos obliga a preguntarnos qué estamos evaluando realmente y por qué.

# Una adopción extraordinariamente rápida



No fue una innovación lenta. Fue una irrupción.

(Hu, 2023, Reuters)











# Future of Jobs Report 2025





INSIGHT REPORT  
JANUARY 2025



Future of Jobs Report 2025

## Top 10 fastest growing skills by 2030

1.  AI and big data
2.  Networks and cybersecurity
3.  Technological literacy
4.  Creative thinking
5.  Resilience, flexibility and agility
6.  Curiosity and lifelong learning
7.  Leadership and social influence
8.  Talent management
9.  Analytical thinking
10.  Environmental stewardship

 Cognitive skills  Self-efficacy  Working with others  Management skills  Technology skills  Ethics

Note: The skills selected by surveyed organizations to be increasing most rapidly in importance by 2030.  
Source: World Economic Forum. (2025). *Future of Jobs Report 2025*.

# La IA ya está en la universidad: la cuestión es qué hacemos con ella

El uso de IA por parte del alumnado universitario ya **no es anecdótico**. En España, **el 89% del estudiantado de grado** emplea alguna herramienta de IA en su actividad académica.

89%

Usa alguna IA

Del alumnado de grado en España

## Frecuencia de uso de la IA

35%

Uso diario

Ya integrada en la rutina de estudio

44%

Varias veces/semana

21%

Ocasionalmente

📄 (Fundación CYD, 2025, p. 10)



La IA ya está en la universidad:  
la cuestión es qué hacemos con ella

No hablamos de una tendencia emergente,  
sino de una **práctica ya normalizada** que el  
profesorado no puede ignorar.

# La IA ya está normalizada para el alumnado. Para la docencia, aún no.

## Alumnado universitario — España 2025

89%

Usa alguna herramienta de IA

44%

La usa varias veces por semana

35%

La usa a diario

## Profesorado universitario — España 2025

53,4%

Afirma usar IA generativa en docencia

15,6%

La usa para planificar docencia ( $\geq$  mitad de clases)

13,7%

La usa para impartir clase ( $\geq$  mitad de clases)

12,5%

La usa en actividades con estudiantes ( $\geq$  mitad de clases)

📄 (Mercader-Juan et al., 2025, p. 19).

La IA ya está normalizada para el alumnado.  
Para la docencia, aún no.

La universidad ya ha cambiado por la vía del uso  
estudiantil. No estamos ante una entrada lenta de la IA a  
través de la docencia: **la transformación ya se está  
produciendo desde abajo.**



## El problema no es solo tecnológico. Es pedagógico.

Cuando una herramienta puede...



Generar textos

Plausibles, coherentes y bien redactados



Resumir y reformular

En segundos y en cualquier idioma



Proponer argumentos

Estructurados y aparentemente razonados



Dar feedback inicial

Antes de que intervenga el profesorado





## El problema no es solo tecnológico. Es pedagógico.

Cuando una herramienta puede...



Generar textos

Plausibles, coherentes y bien redactados



Resumir y reformular

En segundos y en cualquier idioma



Proponer argumentos

Estructurados y aparentemente razonados



Dar feedback inicial

Antes de que intervenga el profesorado

...algunas tareas  
dejan de ser  
evidencias  
transparentes de  
aprendizaje.



El problema no es solo tecnológico. Es pedagógico.

La pregunta central que debemos hacernos es:

¿qué tipo de tareas siguen permitiéndonos ver **pensamiento, criterio y aprendizaje real**?

| (UNESCO, (2024)

Made with GAMMA



El problema no es solo tecnológico. Es pedagógico.

- El impacto de la IA en educación superior depende del **sopORTE**, la **pedagogía**, la **agencia humana** y el **propósito**. (Noroozi et al., 2025)
- La IA obliga a revisar no solo qué usamos, sino qué pedimos y qué evaluamos.

(Omid Noroozi et al., 2025)

# Necesitamos un marco docente, no solo herramientas

UNESCO AI COMPETENCY FRAMEWORK FOR TEACHERS, 2024



## Enfoque humano

La IA al servicio de las personas, no al revés



## Ética de la IA

Responsabilidad, equidad y pensamiento crítico



## Fundamentos y aplicaciones

Comprensión de cómo funciona y qué puede hacer



## Pedagogía de la IA

Diseño de experiencias de aprendizaje enriquecidas



## Desarrollo profesional

IA como herramienta de mejora continua docente

❑ Integrar IA en la universidad no consiste en saber usar una app, sino en desarrollar **criterio pedagógico, ético y profesional.**



# Entre la tecnofilia y la tecnofobia: luces y sombras

*Manuel Area Moreira (2025) propone evitar dos extremos igualmente estériles frente a la IA en educación superior.*

## ⚠ Ni optimismo ingenuo

- La IA comete errores y alucina datos
- Reproduce sesgos presentes en sus datos de entrenamiento
- Puede erosionar el pensamiento crítico si se usa sin reflexión

## 🚫 Ni rechazo visceral

- Ignorarla no la hace desaparecer del aula
- Bien integrada, puede apoyar la docencia y el aprendizaje
- Prohibirla sin criterio pedagógico no educa



📌 **Idea clave:** La tarea docente no es rendirse a la IA ni prohibirla sin más, **sino rediseñar pedagógicamente** su uso.

(Area Moreira, 2025)

Made with GAMMA

# Estudio comparado de 343 universidades



(PARKER, LOPER, HAYES ET AL., 2025)

## Cobertura geográfica y alcance

El análisis abarca **343 universidades** distribuidas en cinco países: Australia, Canadá, China, Reino Unido y Estados Unidos.

Su objetivo: mapear cómo las instituciones de educación superior están articulando —o no— políticas explícitas sobre el uso de la inteligencia artificial en contextos académicos.

ESCALA INTERNACIONAL

# Los datos clave del estudio

52%

Decisión delegada al  
profesorado

La mayoría deja en manos del  
docente el uso de IA

46%

Requieren aprobación  
docente

Exigen que el profesor autorice  
el uso de IA por asignatura

39%

Sin justificación explícita

No explicitan la razón de sus  
políticas institucionales

31%

Integridad académica

Mencionan expresamente la  
integridad académica como  
fundamento

47%

Sin información  
adicional

No ofrecen orientación extra a  
estudiantes ni al personal

# Un mapa de la heterogeneidad institucional



## Divergencia entre sistemas educativos

Aunque todos los países reconocen el impacto de la IA, sus respuestas institucionales difieren de forma sustancial: desde marcos más centralizados hasta una casi total delegación en el criterio individual del docente.





# La gobernanza recae en el profesorado

Que más de la mitad de las universidades deleguen la decisión en el docente no es una solución neutral: es una renuncia institucional a definir un marco común, trasladando la responsabilidad —y la incertidumbre— al nivel más operativo.

# IA Generativa: El Nuevo Horizonte de la Docencia Universitaria

La **Inteligencia Artificial Generativa (IAG)** marca una evolución desde la IA tradicional hacia la creación activa de contenidos (texto, imágenes, código). Este cambio impulsa un modelo educativo centrado en el estudiante, optimizando la labor docente y exigiendo un marco ético y crítico para su integración en la universidad actual.

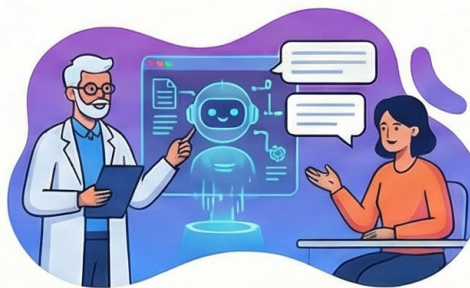
## Oportunidades para la Educación Superior

### Personalización del aprendizaje a escala



Adapta contenidos, explicaciones y desafíos según las fortalezas, debilidades e intereses específicos de cada estudiante.

### Aumento de la eficiencia docente



Automatiza tareas administrativas y la creación de materiales, permitiendo al profesor enfocarse en el acompañamiento y debate profundo.

### Soporte académico 24/7



Implementación de chatbots supervisados que resuelven dudas y proporcionan retroalimentación inmediata fuera del horario de tutorías.

### Clasificación de herramientas de IAG según el tipo de contenido generado para uso docente



## Desafíos y Responsabilidad Ética

### Integridad académica y pensamiento crítico



Es vital educar contra el plagio y fomentar la verificación de "alucinaciones" o sesgos en los resultados.

### Equidad en el acceso tecnológico



Las universidades deben mitigar la brecha digital garantizando el acceso igualitario a herramientas de IAG de pago.

### Revisión de programas y competencias



Actualización de las metodologías docentes y resultados de aprendizaje para alinearlos con las nuevas realidades profesionales.

(Cruz Argudo et al., CRUE, 2024)



# IA en la Universidad Española: Estado Actual de las Guías de Uso

Análisis de 31 guías de uso de IA publicadas por 24 universidades españolas (2023-2024). Revela fragmentación, clara prioridad en la ética, y vacíos en evaluación pedagógica e investigación.

## Perfil y Alcance de las Guías Institucionales



**Solo el 26%**  
de las universidades  
tienen guías públicas

De las 91 universidades españolas, únicamente 24 han publicado directrices oficiales accesibles en sus webs.



### Predominio del formato estático (PDF)

El 61% de las instituciones opta por documentos descargables, limitando el uso de recursos multimedia o interactivos.



### El profesorado es el público prioritario

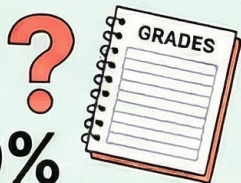
El 58% de las guías se dirigen a docentes, mientras que solo el 22% considera al personal investigador.

## Prioridades Temáticas y Desafíos Éticos



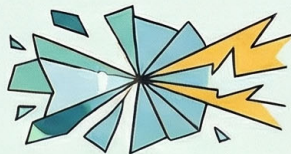
### La ética y la integridad académica como ejes centrales

El 93% de las guías prioriza aspectos éticos, centrándose en el uso responsable y la prevención del plagio.



**29%**  
de las guías ignoran la evaluación

Casi un tercio de los documentos no ofrece pautas sobre cómo adaptar los exámenes o el feedback al entorno de la IA.



### Alucinaciones y sesgos: los riesgos más citados

**84%** **77%**



Falta de veracidad Sesgos algorítmicos

Superan con creces la preocupación por el impacto ambiental.

## Transparencia en la Redacción de las Guías



No indica si se utilizó IA

**67.74%**



Elaborada con apoyo de IA (texto/imagen)

**32.26%**



Incluye glosario terminológico

**6.45%**

## ¿Qué puede hacer ya la universidad? Formar, orientar y diseñar mejor

Si el alumnado ya usa IA de forma habitual, la respuesta universitaria no puede limitarse a prohibir o reaccionar. Se imponen decisiones docentes e institucionales.



Explicitar normas de uso



Rediseñar tareas



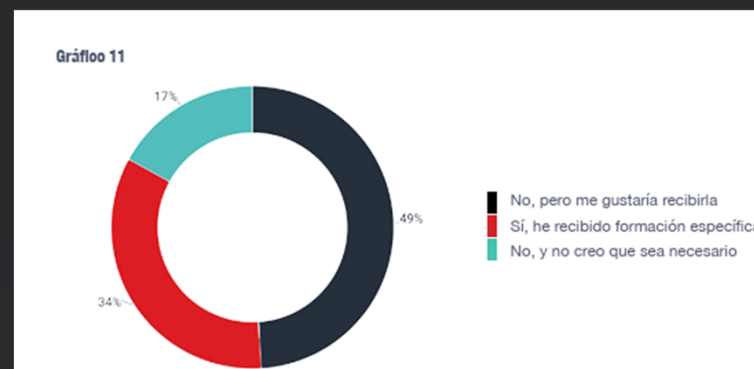
Evaluar proceso, no solo producto



Enseñar alfabetización en IA



Usarla donde aporte valor real



Solo el **34%** del alumnado ha recibido formación específica para usar IA; el **49%** no la ha recibido pero la desearía. *Fundación CYD (2025, p. 15).*

El reto ya no es solo tecnológico: es **formativo**.



# De tareas delegables a tareas cognitivamente más ricas

Conviene desplazar el foco hacia actividades que exijan comprensión genuina, juicio crítico y elaboración personal —cosas que la IA no puede sustituir.

## ✗ Menos

- Producto final descontextualizado
- Tarea genérica y automatizable
- Respuesta única sin razonamiento

## ✓ Más

- Proceso, versiones y decisiones justificadas
- Oralidad, defensa o contraste de ideas
- Conexión con casos reales y reelaboración personal

❏ No se trata de pedir "más difícil".  
Se trata de pedir **más significativo**.

Area Moreira (2025) propone una didáctica orientada a la interrogación, comparación, verificación, reelaboración y reflexión crítica.



# Si cambia la tarea, también debe cambiar la evaluación

Adaptar la evaluación no significa hacerla más difícil, sino más **honesta** sobre qué y cómo aprende el estudiante.

---

¿Qué parte debe ser individual y sin IA?

¿Qué parte puede hacerse con IA de forma transparente?

¿Cómo se documenta el proceso?

¿Qué valor doy a la revisión crítica de la respuesta generada?

---

¿Cómo compruebo comprensión, criterio y autoría?

UNESCO (2024) advierte que la IA generativa obliga a replantear qué se evalúa, cómo se valida el aprendizaje y cómo se preserva la agencia del estudiante.

# Si cambia la tarea, también debe cambiar la evaluación

No basta con detectar el uso de IA. Hay que diseñar condiciones de aprendizaje y evaluación más claras y con mayor integridad.



# La revolución silenciosa no nos obliga a enseñar menos. Nos obliga a enseñar de otra manera.



## Diseñar mejores tareas

Actividades que exijan comprensión, juicio y elaboración genuina.



## Orientar el uso crítico

Acompañar al alumnado en el uso responsable y reflexivo de las herramientas.



## Evaluar con más sentido

Valorar cómo piensa, decide y justifica el estudiante, no solo lo que entrega.



## Formar criterio, no solo rendimiento

La función docente se hace más visible e imprescindible que nunca.

UNESCO *AI Competency Framework for Teachers* (2024) · Area Moreira, *Luces y sombras de la IA en la educación superior* (2025).


Made with **GAMMA**

La pregunta no es simplemente si la IA entra en la universidad.  
La pregunta de fondo es qué universidad queremos construir con ella.



# *“Revolución silenciosa: la IA en la práctica educativa universitaria”*

María Esther Rodríguez Gil

 mariaesther.rodriguez@ulpgc.es

 <https://orcid.org/0000-0002-1421-4662>



Este trabajo ha recibido financiación de la Convocatoria de Proyectos de Innovación Educativa 2025 Interuniversitarios en la alianza estratégica de Universidades ERUA (EUROPEAN REFORM UNIVERSITY ALLIANCE)

PIE ERUA 2025-01 "AI-CARE: Artificial Intelligence for Critical Awareness, Responsibility, and Ethics through a collaborative approach"