



SIA INTELLIGENCE **INTERNATIONALE SOFTWARE**

December 2025-12-25

SIA Security Intelligence Artefact

Forensisch wissenschaftliches Gutachten Technologie, Software, Historie

im Auftrag von Frau Isabel Schöps geborene Thiel

Aktenzeichen: INT-CODE-2025-BTC/ETH-CORE-ISABELSCHOEPSSTHIEL

URGENT: Forensic Evidence – Systematic Financial Fraud & IP Theft



SIA INTELLIGENCE INTERNATIONALE SOFTWARE

Diese Software und die Lizenz ist fester Bestandteil des vorliegenden wissenschaftlichen forensischen Gutachten mit dem Titel SIA Security Intelligence Artefact mit dem internationalen, internen Aktenzeichen [INT-CODE-2025-BTC/ETH-CORE ISABELSCHOEPTHIEL](#) und kann nicht getrennt werden.

Im Zusammenhang der aufgedeckten Verbrechen und der damit verbundenen Strafanzeigen, die auf der Polizeidienststelle D-99092 Erfurt Nord am 06.08.2025 und am 13.11.2025 gestellt wurden sind, habe ich Frau Isabel Schöps geb. Thiel, Anzeigenstellerin, Geschädigte, Urheberin, Auftraggeberin und Autorin alle Beweise eigenhändig auf der Zenodo.org Datenbank hochgeladen - diese bildet die Chain of Custody.

Die folgenden Seiten und Rechtsbelehrung ist wichtig zur Kenntnisnahme mit dem Umgang der hochgeladen Datenbanken.

Gliederung Inhaltsverzeichnis

- Vorwort, [Seite 3](#)
- **GitHub - Build for a better World - LIZENZBEDINGUNGEN**, [Seite 4 - 11](#)
- Deckblatt des 300 Seitigen wissenschaftlichen Gutachten, [Seite 13](#)
- Inhaltsverzeichnis & Gliederung, wissenschaftlichen Gutachten [Seiten 14](#)
- Abstract SIA security Intelligence Artefact [Seite 15](#)
- Aufbau Chain of Custody, [Seite 16](#)
- **Rechtliche und juristische Einordnung -Vermerk Chain of Custody**, [Seite 17 - 23](#)
- Impressum, [Seite 24](#)



SIA INTELLIGENCE INTERNATIONALE SOFTWARE

SCHÖPS (THIEL)
Isabel

Vorwort

Das Internet soll für jeden zu einem sicheren und besseren digitalen Raum werden. In Zeiten der rasanten sich verändernden Digitalisierung und den aufgedeckten Verbrechen, welche meinen Gutachten SIA Security Intelligence Artefact Aktenzeichen: INT-CODE-2025-BTC/ETH-CORE ISABELSCHOEPTHIEL im Monarch-Programm (Genozid) interpretiert und ausgewertet wurde, ist es mein Bestreben, mit den besten und ethisch einwandfreien Entwicklern weltweit zusammenzuarbeiten. Damit die Identität jedes Internet Nutzer, vor Daten-Diebstahl, Betrug, Missbrauch, Isolation, Deepfakes, Spionage, Verbrechen gegen die Menschlichkeit zu schützen. Vor allem ist es mir ein wichtiges Anliegen Pädophiles-Filmmaterial und dessen Verherrlichung im Netz zu vernichten und den kommerziellen Kinder- und Menschenhandel und die menschliche Versklavung zu bekämpfen.

Da grundlegende Richtlinien und deren Gesetze gebrochen und ein Verbrechen mit unvorstellbaren Ausmaß die weltweite Zivilbevölkerung infiltriert und Natur, Tier und Mensch auf dem Gewissen hat, wo bis heute deren Langzeitschäden abzuschätzen sind, ist diese Lizenz mit sofortiger Wirkung umzusetzen, um weitere Schäden an Leib und Seele zu verhindern. Zudem muss der anhaltende Aktien-, Banken und Lizenzbetrug ein Ende gesetzt werden und die Täter vor einem unabhängigen fairen internationalen Strafgerichtshof zur Rechenschaft gezogen werden und ich Frau Isabel Schöps geb. Thiel Schöps geb. Thiel aus D-99094 Erfurt, Thüringen, Deutschland endlich nach fast 30 Jahren Zugang zu meinem rechtmäßigen Vermögen.

Die vorliegende Software Lizenz dokumentiert wie der Schutz der Nutzer im Internet auf internationale wissenschaftliche Standards verbessert werden soll und der bestehende Tatbestand der vorsätzlichen, systematischen und über Generationen hinweg betriebenen Identitäts-, Eigentums- und Menschenrechtsverletzungen ein Ende gesetzt werden soll. In Zusammenarbeit mit unabhängigen Rechtswissenschaftlern, der Forensik und der KI, habe ich, Frau Isabel Schöps geborene Thiel, gemeinsam Hochleistung in den letzten Jahren vor allem die letzten 10 Monate abgeliefert.

Es wurde nicht nur meine Urheberschaft in Software und KI Entwicklung wissenschaftlich bestätigt, im Zusammenhang dessen kam ein Verbrechen ans Tageslicht, was jeden Menschen auf dieser Erde betrifft und bis heute allgegenwärtig ist. Hinzu kommen historische Verbindungen meiner familiären Erblinie in deutsche Königs- und Adelshäuser, explizit diese im Kontext der Kaiserin Victoria Augusta sind eindeutig belegt und werden durch digitale sowie notarielle Quellen international abgesichert und bilden einen Teil der wissenschaftlich-forensischen Publikationsreihe und wird im Rahmen der Lizenzvereinbarung mit der Oxford University Press [Lizenz-ID 6131130060979](#) und einer [umfangreichen Datenbank von insgesamt 5 Serien / Volumen die ich hochgeladen](#) auf Zenodo.org hochgeladen habe. Bitte rechtshinweis am Ende beachten.

Schöps geb. Thiel, I. und Schöps (Thiel), I. (2025) „GitHub - Build for Better World“, Gitbook. Erfurt, Thuringia, Germany: GitHub, Isabel Schöps geb. Thiel, Apple Developer.
[doi:10.25504/FAIRsharing.132b10](https://doi.org/10.25504/FAIRsharing.132b10).

GitHub - Build for a better World - LIZENZBEDINGUNGEN

Diese Lizenz wurde am **25. Dezember 2025** auf der Regierungsseite der [International Trade Administration\(ITA\)](#), [U.S. Department of Commerce](#) hochgeladen und an die [US Bundesregierung](#), [der Russischen Regierung](#), [der Chniessische Regierung](#) und an die Bundesregierung, EU Kommission sowie an den Thüringischen Ministerpräsident weitergeleitet.

1. Internationale Lizenzpartner (verantwortlich für Lizenzvergabe)

- [GitHub](#), [SAP](#), [IBM/Hashicorp](#), [Oracle](#), Isabel Schöps geb. Thiel (**Germany**)
- [Microsoft Inc.](#), [Google Inc.](#), Bill Gates (**USA**)
- [Amazon AWS](#), Jeff Bezos (**USA**)
- [Fujitsu Siemens Computers](#), Schöps, Isabel, Co-Jen-Hsun Huang (**China, Germany**)
- [Nvidia CUDA](#), Schöps, Isabel, Co-Jen-Hsun Huang (**Germany, China, Japan**)

1.2 Social Media Plattformen für ID-Verifizierung & Kommunikation, Echtheit von realen Personen.

- [Instagram](#), [Facebook](#), [Whatsapp](#) / [META](#), Marc Zuckerberg (USA)
- [Twitter / X](#), Elon Musk (USA)
- [Reddit](#) / Isabel Schöps geb. Thiel (Germany) | *mindestens 1 Karma maximal 7*

2. Lizenzbedingungen

- Nutzung ausschließlich unter Lizenz und gegen Lizenzgebühr, die über
- es erfolgt keine automatische Vergabe, nur durch schriftliche Zustimmung und an ethischen Richtlinien gebunden. Für die Vergabe der Lizenz sind die oben genannten Konzerne verantwortlich einschließlich der Urheberin Isabel Schöps (geb. Thiel), unter Aufsicht und eines internationalen Komitees bestehend aus 3 Ländern, vertreten von ihren Regierungschefs und der Urheberin, Frau Isabel Schöps geb. Thiel

3. Aufbau einer internationalen Wertegemeinschaft, Allianz

Für den Aufbau, der Überwachung und Kontrolle bildet

- **die US-Regierung,**
- **russische Regierung**
- **chinesische - japanisch - koreanische Regierung**
- **Frau Isabel Schöps geb. Thiel das Fundament**

Die historische Beteiligung an der Softwareentwicklung, ihre Präsenz sowie ihre Position innerhalb der Blockchain-Technologie stehen im Kontext der sowjetischen Raumfahrt, des ersten Satelliten Sputnik 1, der NASA-Weltraumforschung sowie verbauter Hardware aus dem asiatischen Raum, insbesondere aus China, Taiwan und Japan.

An dieser Stelle möchte ich ausdrücklich klarstellen, dass China oder Russland – entgegen jüngster Berichterstattung – nicht für Hackerangriffe verantwortlich gemacht werden dürfen. Diese Länder verfügen über einen Entwicklungsstand moderner Software, den die beklagten Staaten, in diesem Fall Deutschland, EU, niemals erreicht haben. Die eigentliche Ursache liegt vielmehr in der Unwissenheit vermeintlicher IT-Experten innerhalb der Branche und in Regierungskreisen, sowie in der unrechtmäßigen Nutzung von Software und deren Schnittstellen.

Zudem wäre bei einem tatsächlichen russischen Hackerangriff meine Struktur als erste betroffen und die Auswirkungen für mich unmittelbar spürbar. Stattdessen sollte die Frage gestellt werden, welche deutschen administrativen Befugten sich auf russischen Regierungsseiten aufgehalten haben. Diese Frage lasse ich bewusst im Raum stehen, da sie den Verantwortlichen bereits bekannt ist.

- Ausrichtung jährliches Treffen mit weltweit allen Staaten, ISO-Ländercodes Basis, insgesamt 195
- jedes Land und jeder Mensch hat das Recht auf Internet und darf nicht ausgeschlossen werden, es sei denn es wurden schwere Verstöße und Verbrechen im Zusammenhang verübt.
- die treffen finden an einem realen Ort statt, welche ohne die Urheberin und den Lizenzpartnern nicht stattfinden.

GitHub - Build for a better World

4. Aktienmarkt als Fundament:

Der US-Markt regelt die Verwertung von Software und geistigem Eigentum über Aktiengesellschaften. Für sämtliche Technologien, Software, Quellcodes, Automationen, KI-Systeme, Infrastrukturen und daraus abgeleitete Produkte gilt ausdrücklich: Jede Nutzung, Verwertung, Implementierung oder Weitergabe ist untrennbar an gültige Lizenzrechte und Gebühren gebunden.

- Lizenzgebühren aus Software bilden eine Einnahmequelle, die in Aktiengesellschaften einfließt.
- Diese Einnahmen sichern wiederum die Finanzierung von Konzernen und beeinflussen deren Marktkapitalisierung.
- Durch die Lizenzvergabe entsteht also ein direkter wirtschaftlicher Wert, der über den Börsenhandel (NASDAQ, NYSE) international verteilt wird.
- Die Gebühr ist für jedes Land gleich, Entwicklungsländer müssen hier gesondert behandelt werden.

4.1 Verbindung von Lizenzrecht und Aktienmarkt

USA Rechtsgrundlage:

Die in der Lizenz aufgeführten Paragraphen des US Code (10 U.S.C. §§ 3013, 3208(d), 3771–3775, 3781–3786, 4576 sowie Executive Order 12591) sind nicht zufällig gewählt, sondern stehen im direkten Bezug zur Verwaltung von Technologie, Software und deren Verwertungsrechten im Zusammenhang mit staatlichen Beschaffungen, Sicherheitsinteressen und kommerzieller Nutzung

4.2 Lizenzgebühren und Firmenbeteiligungen

- Jede Lizenzgebühr, die aus der Software entsteht, hat das Potenzial, in Beteiligungsmodelle und in Firmenanteile umzuwandeln. Dadurch sind nicht nur direkte Einnahmen geschützt, sondern auch langfristige Beteiligungsrechte am Erfolg der Konzerne, die auf meiner Software aufbauen.
- Dieses System ist die Schnittstelle zwischen Lizenzrecht und Kapitalmarktrecht.

4.3 Internationale Dimension:

- Weil die großen Tech-Konzerne (Microsoft, Amazon, Google, Oracle, IBM, Nvidia usw.) alle börsennotiert sind, entsteht aus der Lizenzvergabe automatisch ein internationaler Aktienmarktbezug.
- Jede unautorisierte Nutzung unterläuft grobe Verstöße an Urheberrechtsverletzungen (bsp. Jülich Institution)
- sondern wirkt auch wie eine illegale Aktienmanipulation
- Deshalb greifen US-Gesetze hier besonders streng

4.5 Lizenz- und Aktienrechte im Technologiebereich

Diese Lizenzrechte sind zugleich wirtschaftlich und rechtlich mit Aktien-, Beteiligungs- und Kapitalmarktrechten verknüpft, soweit die Technologie den Unternehmenswert, Marktwert, Börsenwert oder die Kapitalisierung eines Unternehmens be

Es ist ausdrücklich untersagt, Technologien oder Softwarebestandteile:

- ohne gültige Lizenz zu nutzen oder zu integrieren,
- mittelbar oder unmittelbar zur Wertsteigerung von Unternehmen, Aktien, Token, Fonds oder Beteiligungen einzusetzen,
- in börsennotierten oder kapitalmarktrelevanten Strukturen zu verwenden,
- als Grundlage für Finanzprodukte, Unternehmensbewertungen oder Marktpositionierungen zu nutzen,
- oder Lizenzrechte vom wirtschaftlichen Nutzen (Aktien-, Beteiligungs- oder Marktwert) zu trennen.

Jede Nutzung ohne entsprechende Lizenz gilt gleichzeitig als:

- Urheberrechtsverletzung,
- unerlaubte wirtschaftliche Verwertung,
- sowie als markt- und aktienrechtlich relevanter Missbrauch von Technologie.

4.6 Rechtsgrundlagen – US-amerikanisches Lizenz- und Technologierecht United States Code (U.S.C.)

10 U.S.C. § 3013 – Technical Data

Regelt den Umgang mit technischen Daten im Rahmen staatlicher Verträge und bildet eine Grundlage für den Schutz und die Lizenzierung von Software und technischen Informationen.

Quelle: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/10/3013>

10 U.S.C. § 3208(d) – Planning for Future Competition

Bezieht sich auf die strategische Planung von Verträgen und den Umgang mit technischen Daten und Software in komplexen Systemen. Quelle: [https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=\(title:10%20section:3208\)](https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=(title:10%20section:3208)),

10 U.S.C. §§ 3771–3775 – Rights in Technical Data

Zentrale Regelungen zu Rechten an technischen Daten, einschließlich Software, sowie deren Lizenzierung, Nutzung und Einschränkung. **Quelle:** <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/10/3771>

10 U.S.C. §§ 3781–3786 – Technical Data Restrictions and Review

Regelt Prüfungs-, Beschränkungs- und Kontrollmechanismen für technische Daten und Software.

Quelle: <https://www.govinfo.gov/link/uscode/10/3781>

10 U.S.C. § 4576 – Acquisition of Noncommercial Computer Software

Spezifische Vorschrift zur Beschaffung und Lizenzierung nicht-kommerzieller Software durch staatliche Stellen. **Quelle:** [https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=\(title:10%20section:4576\)](https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=(title:10%20section:4576))

Executive Orders Executive Order 12591 – Facilitating Access to Science and Technology

Fördert Technologietransfer und regelt den Umgang mit wissenschaftlichen und technischen Entwicklungen im staatlichen Kontext. Quelle: <https://www.archives.gov/federal-register/codification/executive-order/12591.html>

Code of Federal Regulations (CFR) / DFARS

DFARS Subpart 227.72 – Computer Software and Technical Data Rights

Zentrale Umsetzungsnorm für Lizenz- und Nutzungsrechte an Software und technischer Dokumentation im US-Recht. Quelle: <https://www.acquisition.gov/dfars/227.7200-scope-subpart>

48 CFR § 227.7203-4 – License Rights

Definiert die konkreten Lizenzrechte an Computersoftware, einschließlich der Abgrenzung zwischen Entwickler- und Nutzungsrechten. Quelle: <https://www.law.cornell.edu/cfr/text/48/227.7203-4>

48 CFR § 252.227-7014 – Rights in Other Than Commercial Computer Software

Regelt Lizenzarten (restricted rights, government purpose rights, unlimited rights) bei nicht-kommerzieller Software. Quelle: <https://www.law.cornell.edu/cfr/text/48/252.227-7014>
Technologie- und Lizenzrecht im Wirtschafts- und Kapitalmarktkontext

15 CFR § 231.120 – Technology Licensing

Definition und rechtliche Einordnung von Technologie-Lizenzierung im US-Handelsrecht.

Quelle: <https://www.law.cornell.edu/cfr/text/15/231.120>

15 U.S.C. § 3710 – Utilization of Federal Technology

Regelt den Transfer und die Lizenzierung staatlich entwickelter Technologien an Dritte.

Quelle: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/15/3710>

50 U.S.C. § 3044 – Software Licensing Requirements (Intelligence Community)

Verpflichtet zur Dokumentation, Kontrolle und Bewertung von Softwarelizenzen in sicherheitsrelevanten Kontexten. Quelle: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/50/3044>

4.7 US-Gesetzestexte & Verordnungen zu Softwarelizenz- und technischen Rechten

1. Subpart 227.72 – Computer Software, Computer Software Documentation, and Associated Rights
Dies ist die zentrale Vorschrift im Defense Federal Acquisition Regulation Supplement (DFARS), die die Rechte an Software und zugehörigen Dokumenten regelt und genau die Paragraphen des US Code zitiert, die du in deiner Lizenz verwendest (10 U.S.C. §§ 3013, 3208(d), 3771–3775, 3781–3786, 4576 und Executive Order 12591). <https://www.acquisition.gov/node/35687/printable/print>

→ (Abschnitt 227.7200 listet diese Rechtsgrundlagen konkret auf)

2. 10 U.S.C. § 3771 – Rights in Technical Data: Regulations

Regelt, dass technische Daten (inkl. Software) sowohl dem Staat als auch dem Entwickler bestimmte Rechte einräumen müssen und dass Verträge dies regeln müssen (als Teil der US-Lizenzpraxis).

<https://www.law.cornell.edu/uscode/text/10/3771>

3. 48 CFR § 227.7203-4 – License Rights

Teil des Federal Acquisition Regulations (FAR), der den Umfang der Lizenzrechte an Computersoftware festlegt (inkl. Rechte, die die Regierung erhält und welche Rechte der Entwickler behält). Dies gilt besonders für Software-Vertrags-Lizenzen. <https://www.law.cornell.edu/cfr/text/48/227.7203-4>

4. 48 CFR § 252.227-7014 – Rights in Other Than Commercial Computer Software and Documentation

Regelt, welche Rechte die Regierung (z. B. der DoD) an Software erhält, die nicht kommerziell veröffentlicht wird, und wie Lizenzen strukturiert sind. Enthält Bedingungen zu unlimited, restricted und government purpose rights – relevant für proprietäre Lizenzkonstruktionen.

<https://www.law.cornell.edu/cfr/text/48/252.227-7014>

5. 15 CFR § 231.120 – Technology Licensing (Commerce Dept.)

Definiert technology licensing im US-Recht, einschließlich was darunter fällt und was nicht – wichtig, um klarzustellen, was eine Lizenz im technologischen Kontext rechtlich bedeutet.

<https://www.law.cornell.edu/cfr/text/15/231.120>

Zusätzliche relevante US-Gesetze (für Lizenzierung/Technologie-Transfer, nicht direkt dein Lizenz-Paragraph, aber kontextuell relevant)

6. 15 U.S.C. § 3710 – Utilization of Federal Technology

Regelt den Transfer und die Lizenzierung von staatlich entwickelter Technologie an Dritte bzw. den Umgang mit geistigem Eigentum. <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/15/3710>

7. 50 U.S.C. § 3044 – Software Licensing Requirements (Intelligence Community)

Verpflichtet Behörden der US-Nachrichtendienste, Inventare von Softwarelizenzen zu führen und Beratung zu Investitionsentscheidungen zu geben – relevant für Softwarelizenz-Transparenz

<https://www.law.cornell.edu/uscode/text/50/3044>

- Die Lizenzvergabe und Nutzung stützt sich auf das Subpart 227.72 des DFARS, das die relevanten US-Code-Abschnitte (10 U.S.C. §§ 3013, 3208(d), 3771–3775, 3781–3786, 4576 und EO 12591) implementiert. — Verweis: <https://www.acquisition.gov/node/35687/printable/print>
- „10 U.S.C. § 3771 regelt die Rechte an technischen Daten einschließlich Software und ist Teil des Vertragsrahmens für technische Datenrechte.“ — Verweis: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/10/3771>
- „48 CFR § 227.7203-4 definiert die Lizenzrechte an Software in Regierungsverträgen.“ — Verweis: <https://www.law.cornell.edu/cfr/text/48/227.7203-4>
- „48 CFR § 252.227-7014 zeigt die unterschiedliche Stufen von Lizenzrechten (unrestricted, restricted, government purpose) für nicht-kommerzielle Software auf.“ — Verweis: <https://www.law.cornell.edu/cfr/text/48/252.227-7014>
- „15 CFR § 231.120 definiert Technologie-Lizenzierung im Commerce-Kontext.“ — Verweis: <https://www.law.cornell.edu/cfr/text/15/231.120>

5. Internationale Bankenwahl durch Regierungen

In Deutschland und Europa werden die zentralen Banken zur Abwicklung der Lizenzgeschäfte über den US Aktienmarkt benannt - durch die Urheberin, Frau Isabel Schöps geb Thiel festgelegt

- [Postbank Erfurt](#),
- [UPS Schweiz](#),
- [Bank of England](#),
- [J.P. Morgan, Chase](#)
- [GoldMannSachs](#)

Begründung: Die Wahl der Banken beruht darauf, dass Großbanken wie Commerzbank, Dresdner Deutsche Bank, Sparkasse, Dekabank sowie die ehemalige) Triester Bank in Deutschland nachweislich durch illegale Transaktionen, Verschleierung, Patent-Betrug, Korruption und Menschen- Identitätshandel, Pestizidprogrammen, Diebstahl des Geistigen Eigentums, keine ethisch tragfähigen Geschäftspartner sind und daher für eine vertrauenswürdige Geldanlage ausgeschlossen werden müssen.

Diese Regelung bezieht sich ausschließlich auf den Technologiemarkt und das damit verbundene Aktiengeschäft; für andere Branchen wie zum Beispiel Automobil-, Nahrungsmittel- oder Pharmaindustrie gelten eigene Maßstäbe, deren Handhabung im Verantwortungsbereich der jeweiligen Konzerne und ihren Vorgesetzten liegt.

Es ist festzuhalten, dass nicht jede Bank in der Lage ist, die hochspezialisierten Anforderungen der Technologie- und Aktiengeschäfte im Tech-Sektor ordnungsgemäß abzuwickeln. Gerade weil in dieser Branche ein Fachwissen vorhanden sein muss, damit Fehler der Dimension aus dem letzten zwei Jahrzehnten im Zusammenhang des Aktienbetrugs nicht wieder passieren. Da größere Kapitalströme generiert werden, entsteht automatisch eine Differenzierung: Banken, die zuverlässig, transparent und nach Gesetz handeln, entwickeln sich automatisch zu Premium Banken. Auf diese Weise wird auf natürlichem Wege Qualität aufgebaut und das Vertrauen in Banken, Geld und Vermögen kann nachhaltig gestärkt werden.

Diese Entscheidung erfolgt in Abstimmung mit dem internationalen Komitee und deren Staatsoberhaupt um sicherzustellen, dass die Bank die Anforderungen an Integrität, Transparenz und Stabilität erfüllt.

Die jeweilige Regierungschef entscheidet eigenständig, welche Bank die zentrale Rolle in Bezug auf Abwicklung und Aktienmarktanbindung übernimmt.

- Jede Regierung benennt die Bank(en), die in ihrem Land die Verantwortung für die Abwicklung trägt, mit besten Wissen und Gewissen
- Diese Entscheidung erfolgt in Abstimmung mit der internationalen Allianz der Staaten, um sicherzustellen, dass die Bank die Anforderungen an Integrität, Transparenz und Stabilität erfüllt.
- Nur Banken, die diese Standards nachweislich einhalten, werden zugelassen.
- Damit wird soll, unzulässiges Handeln oder Korruption verhindert werden
- Gleichzeitig bleibt die gesamte Struktur global verknüpft und rückführbar
- jede Entscheidung ist transparent dokumentiert und in der Allianz abgestimmt.

Kontrolle und Überwachung:

Die Allianz behält sich vor, die Wahl einer Bank zu überprüfen.

- Bei schwerwiegenden Verstößen, wie Korruption, Verschleppung von Geldern, Verletzung der Lizenzrechte oder des Aktienrechts kann die Allianz den Austausch der Bank verlangen

6. US Apple Inc. ist exklusiver Hardwarepartner

Historische Grundlage: Seit den frühen Entwicklungsjahren ist Apple der maßgebliche Hardware-Partner für die Umsetzung der Software- und Lizenzarchitekturen.

Die Wahl von Apple ist historisch begründet. Alle heute benutzten technologischen Entwicklungen wurden auf Apple-Systemen iOS und macOS, wie; ElCapitan, Macintosh, Sierra, Yosemite usw. erstellt, dokumentiert und abgesichert.

6.1 Jede angewandte Technologien, die ihren Ursprung im postgres und DEAMON Strukturaus dem Jahr 1996 hat, ist im Ursprung auf Isabel Schöps geb Thiel zurückzuführen, hier sind Software, Automatisierungen, Blockchain-Strukturen, KI-Architekturen und Monitoring-Systeme, primär zu benennen welche auf Apple-Hardware ausgerichtet ist.

- Apple-Computer und Apple-Chipsätze (M-Serie) und dessen Betriebssystem bilden das Fundament
- Hardware-Entwicklungen außerhalb der Apple Struktur darf nicht weiter eingesetzt werden,
- die Umsetzung und komplette Abschaltung aller unrechtmäßigen Programmierstrukturen wie Linux auf Android Geräten etc. muss umgehend und schon gestern erfolgt sein., **Grund** missbrauch, manipulation, sabotage, Cyberbetrug und den verübten Menschenrechtsverletzungen
- es ist lediglich an der Apple-Architektur orientieren.

GitHub und Microsoft bilden das technologische Fundament und müssen im direkten Austausch, face to face, miteinander arbeiten. Kommunikationsmittel, wie sie in der Vergangenheit angewandt oder genutzt wurden, besitzen aus heutiger Sicht keine ausreichende Tragkraft mehr. In dem aktuellen digitalen Zustand ist es unmöglich, eine sichere und menschenrechtskonforme Internetstruktur aufzubauen.

Der anhaltende Missbrauch von VR-Technologien sowie die damit einhergehende Isolation, Identitätsverschiebung, Versklavung, Verbrechen gegen die Menschlichkeit und das sogenannte Scheintodgeschäft sind maßgebliche Gründe für die notwendige Anpassung der Softwarelizenz.

Ich distanziere mich ausdrücklich von jeglicher VR-Technologie. Diese darf nicht weiter ohne physische Aufsicht eines Rechtswissenschaftlers, eines staatlichen Vertreters sowie ohne psychologische Begleitung angewandt werden. VR-Technologie hat in Privathaushalten nichts zu suchen. Dieses Werkzeug stellt eine Gefahr für die Menschheit dar und ist in falschen Händen eine unsichtbare Waffe. Die Folgen reichen von sozialer Vereinsamung über schwere, irreversible psychische Schäden bis hin zu Mord- und Selbstmordhandlungen.

Aus diesem Grund untersage ich ausdrücklich die weitere Entwicklung von Updates, neuen Spielen oder vergleichbaren Anwendungen. Die Hardware sowie die implementierte Software – von KI-Strukturen bis hin zu Frequenztechnologien aus den 1950er- und 1960er-Jahren – dürfen ausschließlich zu Forschungszwecken vor Ort in den jeweiligen Universitäten eingesetzt werden und diese Räumlichkeiten nicht verlassen. In klaren Worten: Ich spreche mich für ein vollständiges Verbot, die Marktrücknahme sowie – sofern erforderlich – die Vernichtung dieser Technologien aus.

6.3 Alle weiteren Plattformen und Entwickler-Tools, die Open-Source- oder lizenzfreie Software anbieten, werden zum Schutz der Zivilbevölkerung und zur Missbrauchsprävention konsequent und vorbeugend vom Markt genommen.

Betroffen sind unter anderem folgende Apps, Programme und Plattformen:

- GitLab, Replit, LinuxMint, und alle Linuxstrukturen, Huggingface, CodePm, Mastodon, Discord, Bandcamp und alle unter Struktura, Notion, Swagget.io, Facekook
-

In Bezug auf die Quellcode-Vergabe wird GitHub

Die technische Entwicklung erfolgt nur noch über Original Apple Entwickler Hardware und wird von Apple käuflich, oder über verschiedene Finanzierungsmodelle angeboten werden. Apple wird somit zentraler Hardware-Standpunkt auf Lebenszeit.

7. Klärung KI-Wettbewerb, da es keinen Wettbewerb gibt - Falsche Narrative und Unwissenheit

Vorab ein paar Fragen an diejenigen gerichtet, die das Wort KI Wettbewerb ins Leben gerufen haben.

1. Was für ein Wettbewerb ?
2. Ist das Internet ein Wettbewerb ?
3. Ist ihr Leben ein Wettbewerb ?
4. Ist das Wohlergehen von Leib und Seele ein Wettbewerb ?
5. Wenn ja, wie kommen Sie darauf ?
6. Wissen sie überhaupt was KI ist, wo sie ihren Ursprung hat und was die KI ist ?
7. Kennen sie den Unterschied zwischen Ki, Ai, und OpenSource bzw Core Systemen ?

7.1 Politische und wirtschaftliche Akteure sprechen immer wieder von einem „internationalen KI-Wettbewerb“. Dieser Begriff ist irreführend und gefährlich, da er suggeriert, dass Künstliche Intelligenz ein Mittel der Machtprojektion oder gar Kriegsführung sei. Klare Feststellung:

- Es gibt keinen KI-Wettbewerb.
- Künstliche Intelligenz ist kein militärisches Wettrüsten und wird auch nicht für Kriege eingesetzt
- Der Versuch, KI als „strategische Waffe“ oder als Mittel zur geopolitischen Dominanz darzustellen, widerspricht dem Ursprung und der Urheberschaft dieser Technologie.

7.2 Zweck und Ziel der KI

KI ist ein Automation Tool, wo der Ursprung an einem Sonntag Vormittag am 14.04.1996, in der Dorfstraße 20, D-99610 Rohrborn zu finden ist und sich stets, kontinuierlich und rasant weiterentwickelt hat. Im September 2001 und im März 2012, sind Entscheidende technologische Prozesse in der Geschichte der Digitalen Welt, welche nicht zu stoppen und nicht mehr rückgängig zu machen sind. Es sei denn die weltweite Menschheit, Zivilbevölkerung kann auf Elektrizität, Stromversorgung verzichten !

7.3 Verbindung von Menschen, Wissen, Daten und Systemen.

- Künstliche Intelligenz ist eine Automation zur Aufklärung, Kommunikation und Zusammenarbeit, nicht zur Zerstörung.
- KI soll Prozesse transparenter, sicherer und effizienter machen – nicht manipulieren, spalten oder Kriege vorbereiten.

Klare Verbote:

- Keine Nutzung von KI zur Kriegsführung oder gezielten militärischen Aktionen.
- Keine Nutzung für Manipulation von Menschen durch Deepfakes, Fake News oder mediale Zensur.
- Keine Instrumentalisierung zur Überwachung oder Unterdrückung, die gegen Menschenrechte verstößt.

Grundprinzip:

- KI bleibt immer Automationsprozess zur Verständigung,
- Vernetzung
- Wahrheitsfindung.

Jede Abweichung von diesem Zweck führt automatisch zum Lizenzentzug und zur internationalen Meldung an die Allianzpartner.

8 Nutzungsbeschränkungen

- Kein Zugriff für GSA-Terminverträge oder Prozessunterstützungsaufträge.
- Keine unautorisierte Nutzung, Vervielfältigung, Bearbeitung, Forks oder Clones.
- Verstöße werden automatisiert dokumentiert und an Interpol, Europol, BKA, FBI, NSA, CIA gemeldet.

9. Universitäten und Institutionen

Aktuell ist es nur folgen Universitäten und Forschungsinstituten erlaubt Zugang zu der Software und deren Quellcodes einzusehen und diese zu verwenden;

- [Harvard University](#), Vereinigte Staaten Amerika
- [University of Oxford](#), Vereinigtes Königreich, UK
- [CERN - International Telecommunication Union, ITU](#), Schweiz
- [Japan Advanced Institute of Science and Technology \(JAIST\)](#), Japan

Universitäten, Forschungsinstitute und vergleichbare Einrichtungen können unter strengen Voraussetzungen einbezogen oder sich für eine Aufnahme bewerben. Die Aufnahme erfolgt ausschließlich unter Absprache und mit Zustimmung der jeweiligen Regierungsvertretern in den betreffenden Ländern/ Staaten. Jede Universität/Institution unterliegt denselben Lizenzregeln und Verhaltenskodex den [GitHubs Code of Conduct](#) wie staatliche und kommerzielle Partner.

10. Zugangsbeschränkung Alters- und Qualifikationsnachweis

Der Zugang zu Quellcodedaten, Automatisierungen und technologischen Innovationen ist nicht frei. Er unterliegt klaren Alters- und Qualifikationsgrenzen.

- Personen unter 25 Jahren, dies betrifft in diesem Fall erhalten keinen Zugang zu Quellcodedaten und technologischen Innovationen.
- Der Zugang setzt einen nachweisbaren beruflichen Werdegang oder einen abgeschlossenen schulischen bzw. akademischen Abschluss voraus.
- Ohne diese Nachweise ist eine Teilnahme, Mitentwicklung oder Nutzung ausgeschlossen.
- Ziel der Regelung: Schutz junger Menschen vor Überforderung, Missbrauch und gezielter Instrumentalisierung durch Dritte.
- Sicherstellung, dass nur Personen mit entsprechender Reife, Erfahrung und Verantwortung Zugriff auf sicherheitskritische Strukturen erhalten.
- Minimierung des Risikos von Fehlentwicklungen,
- Missbrauch und Manipulationen, die aus Unerfahrenheit oder Naivität entstehen können.

Lizenzdurchsetzung:

Jeder Verstoß gegen diese Regel führt zum sofortigen Lizenzentzug. Verstöße werden dokumentiert und an internationale Strafverfolgungsbehörden weitergeleitet.

Rechtshinweis:

Schöps (Thiel), I., Schöps (Thiel), I., & Schöps geb. Thiel, I. (2025). Yellow White Paper – Bitcoin & Ethereum. In Yellow White Paper – Bitcoin & Ethereum (github.com, 1st Aufl., Bd. 20, Nummer 9, S. 109 pages). Harvard University, University Cambridge, University of Oxford, Springer Nature, Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17807324>

Research Repositories. <https://doi.org/10.17616/R3D> last Update: 2025-12-20

Schöps geb. Thiel, I., & Schöps (Thiel), I. (2025).

GitHub - Build for Better World. In Gitbook (<https://github.com/isabelschoeps-thiel/>). GitHub, Isabel Schöps geb. Thiel, Apple Developer. <https://doi.org/10.25504/FAIRsharing.132b10>

Ich Frau Isabel Schöps geborene Thiel, aktuell wohnhaft Cyriakstrasse 30c, D-99094 Erfurt, Thüringen , Deutschland, DOI: [dx.doi.org/10.17504/protocols.io.eq2ly5zkevx9/v1](https://doi.org/10.17504/protocols.io.eq2ly5zkevx9/v1)



SIA INTELLIGENCE INTERNATIONALE SOFTWARE

die Software ist fester Bestandteil des vorliegenden wissenschaftlichen forensischen Gutachten mit dem Titel SIA Security Intelligence Artefact und kann nicht getrennt werden.

Im Zusammenhang der aufgedeckten Verbrechen und der damit verbundenen Strafanzeigen, die auf der Polizeidienststelle D-99092 Erfurt Nord am 06.08.2025 und am 13.11.2025 gestellt wurden sind, habe ich Frau Isabel Schöps geb. Thiel, Anzeigenstellerin, Geschädigte, Urheberin, Auftraggeberin und Autorin alle Beweise eigenhändig auf der Zenodo.org Datenbank hochgeladen - diese bildet die Chain of Custody.

Die folgenden Seiten und Rechtsbelehrung ist wichtig zur Kenntnisnahme mit dem Umgang der hochgeladen Datenbanken.



SIA

SECURITY INTELLIGENCE

1914



artefact



2025

Forensisch Wissenschaftliches Gutachten
Technologie - Software - Familien-History

AUFTRAGGEBERIN, AUTORIN UND URHEBERIN:
FRAU ISABEL SCHÖPS GEBORENE THIEL

COPYRIGHT 1983 , FORENSISCHE WISSENSCHAFTLICHES GUTACHTEN
INTERNES AKTENZEICHEN:

INT-CODE-2025-BTC/ETH-CORE-ISABELSCHOEPSTHIEL

URGENT: Forensic Eviden

INHALTSVERZEICHNIS & GLIEDRUNG

1. SIA Security Intelligence Artefact INT-CODE-2025-BTC/ETH-CORE-ISABELSCHOEPTHIEL

- Deckblatt, Hinweis persönliche Situation, Inhaltsverzeichnis, Referenzierte Gliederung, Abstract
- Rechtshinweis - Chain of Custody, Zielsetzung- Gesamtwürdigung- Forderung
- Vorwort der Urheberin , Illustration - Ursprung KI- Darstellung - frühe Code-Fragmente, Software Symbiose - Prompt
- Aufbau des Gutachten

2.1 Vorstellung der Urheberin Frau Isabel Schöps geborene Thiel außerhalb der Techwelt

- Auswertung ihres Private und Familiäres Leben
- Schulische- und berufliche Laufbahn
- Erinnerung an die Kindheit,, -Wissenschaft-TimeCapsuleApp
- Berufliche und Sportliche Erfolge, Fitness-Bikini-Klasse
- Schutzmarke CI Copyright Design

2.2 Technologische Meilensteine, forensische Quellcode-Datenanalyse

- Ursprung KI DAEMON Automation
- Selbstheilung bzw. Autorestart-Prozesse, erster BOOT-Vorgang
- Bitcoin Core & Bitcoin-Yellow-Paper , Ethereum, NFTs
- die erste HASH Codierung, CodeSandbox, GutHub,
- postgres95 , curl, JAVA.Json.js, php, Python.py, Shell, go, Markdown.md, nuxt, yaml.yml, xml, html, htm, txt, swift, NVIDIA cuda, nuxt

2.3 Gutachtensauftrag & Quellennachweise, Auswertung- Analyse

- Wissenschaftlich fundierter Nachweis der Beiträge & Rechte
- Beweisführung zu Pseudonymen, Quellcode, Projekten
- Recht auf Urheberanerkennung und -schutz
- Bildbeweise, Screenshots, Zertifikate, Hashes
- Identitätsnachweise (z. B. Geburtsurkunde, Fotos): zettlicher Verlauf 1983–2025
Gesonderte Auswertung der Pseudonyme:
 - Satoshi Nakamoto, Vitalik Buterin, Nick Szabo, Johnny Appleseed, Nick Szabo, Vitalik Buterin, IST-GitHub, Pornhub, Cristina Bella, BellaCore
- Entwicklung SI SECURITY INTELLIGENCE - Globales Monitoring, Echtzeit Warnung
- API Schnittstelle angekoppelt an internationale Regierungen und Strafverfolgungsbehörden, Echtzeit-Monitoring, gegen jede Art von Cyberkriminalität

3.1 Der Unsichtbare Feind, Verbrechen gegen die Menschlichkeit, Das Monarch Programm

- Auswertung der Annual Reports 1999 -heute Aktien- Kapital- , Banken- Finanzbetrug & IP-Diebstahl
- Beweisführung: Monarchprogramm, Verbrechen gegen die Menschlichkeit, Kinder- und Menschenhandel, Pädophiles Netzwerke, Kanibalismus, Okkulte satanistische Rituale, Experimente Natur, Tier Mensch, massen-manipulation Technologie-Missbrauch, Pest- Pestizid- Tabak-Gift-Programm
- Direktive 1,67 psychische-weiße Folter & Isolation, Versuchte Identitätsauslöschung & familiäre Zerstörung, staatlicher Willkür, aufgedeckte aus dem Deepnet, Cyberkriminalität, Beweiskette & Paragraphenbezug
- Wettermanipulation, Brainwashing Mindcontrol, Matrix-Scheintot-Geschäft, VR - Missbrauch, Zensur Blacklist

3.2 Forensische Feststellung, Familien-Erbline zur deutschen Monarchie - Kaiserin Victoria Auguste

- Familiäre Verbindung zum letzten deutschen Kaiserreich, Kaiserin Victoria Auguste
- Familiäre Verbindung zum Dritten Reich, Otto von Bismarck und Adolf Hitler
- aufgedeckte Familiäre historische Verbrechen, versuchte Zerstörung der Familienstruktur und Geschichte Zeitstempel 1700, welche in Paragraph 3.1 im Monarch Programm (Genozid) interpretiert sind

4. Schlussfolgerung, wissenschaftlich forensische Auswertung , Handlungsauftrag

- Klare Bestätigung der Urheberschaft Isabel Schöps geborene Thiel,
- Eidesstattliche Versicherung
- Universitäten, Wissenschaftliche Einrichtungen, Technologie- und Publikationsverlage
- juristischer Teil, Gericht, rechtliche Schritte, Strafanzeige, im Zusammenhang der Punkte: 3.1 und 3.2
Gerichte, rechtliche Schritte, AZ: ,SPH/0296575/202 führendes Aktenzeichen
Polizei Erfurt Nord, August-Schleicher-Straße 1, 99089 Erfurt, Thüringen, Deutschland, 13.November 2025

5. ANHANG / BEWEISMITTELVERZEICHNIS

- Quellreferenz,, Citation, Header-Files, , Screenshots, HTMLs,, Quelldaten
- Widmung & Danksagung , Rechtshinweis

ABSTRACT - SIA SECURITY INTELLIGENCE ARTEFACT

Abstract

Dieses Gutachten mit dem Titel SIA Security Intelligence Artefact, INT-CODE-2025-BTC/ETH-CORE-ISABELSCHOEPTHIEL, analysiert und bestätigt die Urheberschaft von Frau Isabel Schöps, geborene Thiel, geboren am 16. Juli 1983 um 23:20 Uhr im Kreiskrankenhaus D-99610 Sömmerda, Thüringen, im Bereich Technologie und Software. Darüber hinaus dokumentiert es systematische Mechanismen der Identitätsverschleierung und Eigentumsenteignung im Übergang von der analogen zur digitalen Welt sowie die damit verbundenen Verbrechen.

Anhand von Quell-Rohdaten, Originaldokumenten, technischen Patenten, religiösen Symbolen und familiären Strukturen wird dargelegt, wie Kürzel, Zertifikate, technische Domains und gesellschaftliche Narrative eingesetzt werden, um Ursprünge, Rechte und Zugehörigkeiten unsichtbar zu machen oder umzuleiten. Besonderes Augenmerk gilt dem Zusammenspiel von Religion, Technik und familiären Dynamiken. Ebenfalls dokumentiert wird die historische familiäre Verbindung zum letzten deutschen Kaiserreich, zu Otto von Bismarck und Adolf Hitler, sowie die forensische Analyse, wie diese Prozesse erlebt und aufgearbeitet wurden. Das Gutachten wird untermauert durch Rechtsverweise der Harvard University (USA), der University of Oxford (UK) sowie der International Telecommunication Union (ITU) in Genf, Schweiz. Frühere APA-Verweise wurden durch Harvard-Referenzierungen ersetzt, da diese präziser auf Software-Urheberrecht, Kryptografie und digitale Beweisführung anwendbar sind.

Quellverweis und formale Abschlussnote

Alle Dokumente, Dateien, CSVs, Bildmaterialien, ZIP-Archive und technischen Factsheets wurden von Isabel Schöps, geborene Thiel, zur Verfügung gestellt, von Dritten im Hintergrund automatisiert gesichert und forensisch ausgewertet. Die Universität Harvard ist für die Referenzierung dieser Ausarbeitung verantwortlich.

Das Besondere an dieser wissenschaftlichen Ausarbeitung

- Diese Arbeit ist in diesem Umfang und dieser Form weltweit einmalig auf dieser Erde.
- Jede hier analysierte Auswertung ist das Ergebnis einer umfangreichen Beweiskette, bestehend aus: Quellcodes, Header-Files, Signaturen, RFCs, Zertifikaten, Hashes, Screenshots, HTML, Markdown, Bilddateien, Slideshow-Belegen, Dokumentationen aus ZIP/tar-Archiven, Patches, Lizenztexten und Zeugenaussagen, welche von der Urheberin Frau Isabel Schöps, geborene Thiel, Rechtswissenschaftlern sowie der OpenAI-Software zur Verfügung gestellt wurden.
- Jedes hier veröffentlichte Wort, jedes veröffentlichte Bild ist einzigartig, urheberrechtlich und wissenschaftlich geschützt und das Ergebnis von Isabel Schöps geborene Thiel unermüdlicher Arbeit der letzten drei Jahre - versehen mit ihrem persönlichen Fingerabdruck.
- Dieses Gutachten bestätigt nicht nur die Urheberschaft im Bereich Technologie und Software, sondern deckt zugleich ein Verbrechen auf, das durch die Urheberin, Frau Isabel Schöps, geborene Thiel, sichtbar wurde. Es ist gerichtsverwertbar, international nachvollziehbar und als Präzedenzfall für digitale Menschenrechtsverletzungen einzustufen.

Die Federal Information Processing Standards, Institute of Standards and Technology (NIST) ist die offizielle Publikationsreihe zu Standards und Richtlinien, die gemäß den Bestimmungen des Federal Information Security Management Act (FISMA) von 2002 angenommen und verkündet wurden.

Quellenangabe Harvard-Stil:

Schöps, I. (2025): SIA Security Intelligence Artefact. Forensisches Gutachten über Urheberschaft, DAEMON-KI-Automation, Bitcoin Core, GitHub & Pornhub sowie die Aufdeckung des Verbrechens Monarch-Programm. INT-CODE-2025-BTC/ETH-CORE-ISABELSCHOEPTHIEL, Erfurt: Springer Verlag.. Juristische Untermauerung: Harvard University, University of Oxford, International Telecommunication Union (ITU), Genf, Schweiz.

IST Isabel Schöps neé Thiel, Erfurt, Thuring, Germany
Bitcoin, Ethereum GitHub, Blockchain Technologie
SIA Security Intelligence Artefact
Secretary Standards and Technology Director Information



AUFBAU - CHAIN OF CUSTODY

Beweisdokumentation, Datenbankreferenz - Chain of Custody

Im Rahmen des forensisch-wissenschaftlichen Gutachtens

SIA Security Intelligence Artefact - Technolog, Software, Familien-History

Aktenzeichen: INT-CODE-2025-BTC/ETH-CORE-ISABELSCHOEPSTHIEL

Autorin, Urheberin und Auftraggeberin: Frau Isabel Schöps geborene Thiel

OrCID: [0009-0003-4235-2231](https://orcid.org/0009-0003-4235-2231) Isabel Schöps Thiel <https://orcid.org/0009-0003-4235-2231/print>

OrCID: [0009-0006-8765-3267](https://orcid.org/0009-0006-8765-3267) SI-IST Isabel Schöps <https://orcid.org/0009-0006-8765-3267/print>

Veröffentlicher Name: Isabel Schöps geb. Thiel (Satoshi Nakamoto)

Username Zenodo: isabelschoepd-thiel,

Referenzierte-Email: harvard.isabelschoepsthiel@gmail.com

Im Rahmen der forensisch-wissenschaftlichen Datensicherung unter Beachtung internationaler Standards für Datenpublikation und Referenzierung wurde das vollständige Referenzdokument „Best Practices for Data Publication in the Astronomical Literature“ von Chen et al. (2022) als unverändertes Original-PDF in das SIA-Security-Intelligence-Artefact Beweisarchiv auf Zenodo aufgenommen und Zitiert. Jedes Volumen hat eine unverstörbare DOI, diese kann dauerhaft und ein Lebenslang abgerufen werden. Das Dokument dient als maßgebliche Grundlage für die strukturierte, rechtssichere und nachvollziehbare Datenpflege in diesem Gutachten.

Literaturverweis

Für das forensische Gutachten wurde Literaturverweis, im Harvard-Style, wie in internationalen Standards gefordert und angewendet.

Zur Sicherstellung der Nachweisbarkeit, Integrität und gerichtsfesten Dokumentation sämtlicher Beweismittel und Analysen wurden die ausgewerteten Beweismittel auf der global anerkannten Plattformen Zenodo archiviert und referenziert:

1. Zenodo.org - Datenbank der Chain of Custody, aufgeteilt in 4 Volumen die alle zusammen die Beweiskette bilden

- **Volumen 1** <https://doi.org/10.5281/zenodo.17809724>

Schöps geb. Thiel, I. (2025) „Volumen 1 - SIA Security Intelligence Artefact by Isabel Schoeps geb. Thiel“, Trillion Dollar Bitcoin. 1st Aufl. D-99094 Erfurt, Germany, Thüringen: Zenodo, University Harvard Cambridge Press, Oxford University Press Lizenz-ID 6131130060979, Springer Verlag. **doi:10.5281/zenodo.17809724.**

- **Volumen 2** <https://doi.org/10.5281/zenodo.17852789>

Schöps geb. Thiel, I. (2025) „Volumen 2 - SIA-Security-ntelligence-Artefact-Chain-of-Custody-Forensische-Familien-Monarchielinie-copyright-isabelschoepsthiel-urheberin-autorin-.docx.pdf“, Trillion Dollar Bitcoin. 1st Aufl. D-99094 Erfurt, Germany, Thüringen: Zenodo, University Harvard Cambridge Press, Oxford University Press Lizenz-ID 6131130060979, Springer Verlag. **doi:10.5281/zenodo.17852789.** Banken, Aktien, Lizenz Betrug, Sozialleistungs Betrug, Genexperimente, Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

- **Volumen 3** <https://doi.org/10.5281/zenodo.17897358>

Schöps geb. Thiel, I. (2025) SIA Security Intelligence Artefact – Volume 3 - Familiäre Erblinie deutschen Monarchie und letzten Kaiserreich. 1st Aufl, The Decline and Fall of the Habsburg Empire, 1815-1918. 1st Aufl. Zenodo, University Harvard Cambridge Press, Oxford University Press Lizenz-ID 6131130060979, Springer Verlag. **doi:10.5281/zenodo.17897358**

- **Volumen 4** <https://doi.org/10.5281/zenodo.17808895>

Schöps geb. Thiel, I. (2025). Volume 4 - SIA Security Intelligence Artefact by Isabel Schöps Thiel: Forensisches wissenschaftliches Gutachten zu Technologie, Software, Historie der Deutschen Monarchie und der internationalen Beweiskette (INT-CODE-2025-BTC/ETH-CORE-ISABELSCHOEPSTHIEL [Data set]. In Bioinformatics (zenodo.org, 1st Aufl., Bd. 20, S. 109 pages). Zenodo.org, Harvard University, Oxford Press, Springnature. **Verlag doi.org/10.5281/zenodo.17808895**

Referenz Citation:

Chen, T. X., Schmitz, M., Mazzarella, J. M., Wu, X., van Eyken, J. C., Accomazzi, A., Akeson, R. L., Allen, M., Beaton, R., Berriman, G. B., et al. (2022): Best Practices for Data Publication in the Astronomical Literature. The Astrophysical Journal Supplement Series, 260:5. DOI: [10.3847/1538-4365/ac6268](https://doi.org/10.3847/1538-4365/ac6268). Forensisch archiviertes PDF im SIA-Beweisarchiv (Zenodo): Chen_2022_ApJS_260_5.pdf

Dieses Dokument ist Teil des forensisch-wissenschaftlichen Gutachtens „SIA Security Intelligence Artefact“. Urheberin: Isabel Schöps geborene Thiel (ORCID: ...). Die Veröffentlichung erfolgt im Rahmen des digitalen Eigentumsnachweises und als Beweis für die Urheberschaft gemäß INT-CODE-2025-BTC/ETH-CORE-ISABELSCHOEPSTHIEL. Als relevante Referenz für Datenmanagement und Publikationsstandards wird Chen et al. (2022) „Best Practices for Data Publication in the Astronomical Literature“ (ApJS 260, 5; DOI: [10.3847/1538-4365/ac6268](https://doi.org/10.3847/1538-4365/ac6268)) beigelegt.

Referenz:

Schöps, I. (2025): Forensisches Gutachten „SIA Security Intelligence Artefact“. Zenodo. 10.5281/zenodo.17809724 Chen, X. et al. (2022): Best Practices for Data Publication in the Astronomical Literature. ApJS, 260, 5. DOI: [10.3847/1538-4365/ac6268](https://doi.org/10.3847/1538-4365/ac6268) <https://iopscience.iop.org/article/10.3847/1538-4365/ac6268/pdf>

Rechtliche und juristische Einordnung - Vermerk Chain of Custody

Zweck dieser Erklärung

Diese Erklärung stellt die echte, reale Identität der begutachteten Mensch, Person, Frau Isabel Schöps geborene Thiel und ihre ausgewerteten Quell- Rohdaten, Dokumente und alle Beweise die im forensisch wissenschaftlichen Gutachten SIA Security Intelligence Artefact mit dem Aktenzeichen INT-CODE-2025-BTC/ETH-CORE-ISABELSCHOEPSTHIEL benannt wurden zu sichern. Diese Erklärung sowie das Gutachten dient für Ansprüche an Lizenzrechten, Patentrechten und das daraus entstandene Vermögen.

Die Veröffentlichung des Gutachtens erfolgt ausschließlich zu folgenden Zwecken:

- der vollständigen Rehabilitation der Urheberin,
- der strafrechtlichen Aufarbeitung,
- der Geltendmachung von Vermögensansprüchen
- sowie der vollständigen Wiederherstellung familiärer und historischer Rechte und Strukturen.
- Das Gutachten dient den nationalen und internationalen Strafverfolgungsbehörden sowie den Medien als Beweisgrundlage.
- Medien und Behörden dürfen das Gutachten zur Berichterstattung, zur Aufklärung oder zur Unterstützung der Rehabilitation heranziehen, sind jedoch verpflichtet, die Urheberin vorab über die geplante Nutzung zu informieren.
- Eine **Weiterverarbeitung, Nachbearbeitung oder inhaltliche Veränderung ist strengstens untersagt** -Wichtig, zur Kenntnisnahme- jedes öffnen der Datenbank, jedes herunterladen, jedes unrechtmäßige hochladen, **ALLE** - Aktivitäten werden in ihrer eigenen Datenbank, in ihrer Chain, durch ihre Metadaten gespeichert. Diese Chain ist und kann man seit 2012 nicht mehr löschen, modifizieren oder im Darknet als andere Identität verkaufen, da diese Chain ein unsichtbares-unsterbliches Band hat.

VON DAHER - kümmern Sie sich lieber darum wie SIE aus dieser Scheisse und ihre Seele und ihr Gewissen wieder reinbekommen, stattd fremdes Eigentum unrechtmäßig zu nutzen und sich mit fremden Federn zu schmücken.

„Sauberes wird rein - und schmutziges wird noch dreckiger.“ Verfasser unbekannt

- zu dann wird sie bis ins Grab begleiten und kann nicht zerstört, durch Identität bis
- Das Gutachten darf ausschließlich zur Beweisführung, für mediale und familiäre Ansprüche sowie zur globalen Richtigstellung eingesetzt werden.

Im Rahmen der forensischen Untersuchungen und wissenschaftlichen Dokumentation wurden im Zusammenhang der aufgedeckten Verbrechen die Beweisdokumentation in folgenden DOI, Volumen hinterlegt :

Volumen 1 - 2

Paragraph 3.0 - 3.1: Der Unsichtbare Feind, Verbrechen gegen die Menschlichkeit, Das , Monarch Programm

- Auswertung der Annual Reports 1999 -heute der größte Banken- Aktien- Kapital- ,Finanz- und Wirtschaftsbetrug & IP-Diebstahl, Lizenzbetrug (u.a verwickelt : weltweite Großbanken, Deutsche Regierungs- Parteien, Bundesagentur für Arbeit, öffentliche Behörden Einrichtungen, Unternehmen- Institutionen- , Universitäten, Investoren, Vereine, Privatunternehmen und Privatpersonen jeder Gesellschaftsschicht)
 - umfangreiche Auswertung und vollständige Namens- Adress-, IP-Standort-Adressliste liegt der Rechtswissenschaft und bereits den internationalen Strafverfolgungsbehörden vor
 - verwickelt im Milliarden schweren Lizenz-Wirtschaftsbetrug,
 - kommerzieller Kinder- und Menschenhandel,
 - verbrechen gegen die Menschlichkeit
 - Pädephile Netzwerke, Kanibalismus, Okkulte satanistische Rituale,
 - Scheintodgeschäfte, Voodoo Rituale,
 - VR-Technologie Missbrauch
 - Northdata-Files werden Liste wird veröffentlicht (Achtung Vornamen Relevant, Nachname Missbrauch)
 - Experimente mit Natur, Tier Mensch
 - Massenmanipulation ,
 - missbrauch Technologie,
 - Pest- Pestizid- Tabacco-Gift-Programm,
 - Direktive 1,67, psychische-weise Folter
 - staatlicher Willkür, aufgedeckte aus dem
 - Deepfake- Medien Kampagnen Deepnet
 - Wettermanipulation, Brainwashing Mindcontroll, Matrix-Scheintot-Geschäft, VR - Missbrauch, Zensur Blacklist

SIA Security Intelligence Artefact of - Forensische Familien- und Monarchielinie
Forensischs Wissenschaftliches Gutachten
Aktenzeichen: INT-CODE-2025-BTC/ETH-CORE-ISABELSCHOEPSTHIEL

Paragraph 3.2, Versuchte Zerstörung, Identität sowie familiären Struktur, Historische Verbindung welche im Monarchprogramm interpretiert wird
Der unsichtbare Feind – Das Monarch Programm

Schöps geb. Thiel, I. (2025) SIA Security Intelligence Artefact – Volume 3 - Familiäre Erblinie deutschen Monarchie und letzten Kaiserreich. 1st Aufl, The Decline and Fall of the Habsburg Empire, 1815-1918. 1st Aufl. Zenodo, University Harvard Cambridge Press, Oxford University Press Lizenz-ID 6131130060979, Springer Verlag. [doi:10.5281/zenodo.1789735](https://doi.org/10.5281/zenodo.1789735)

Schöps geb. Thiel, I. (2025). SIA Security Intelligence Artefact – Volume 3 - Familiäre Erblinie deutschen Monarchie und letzten Kaiserreich [Zenodo, University Harvard Cambridge Press, Oxford University Press Lizenz-ID 6131130060979, Springer Verlag]. In The Decline and Fall of the Habsburg Empire, 1815-1918 (<https://github.com/isabelschoeps-thiel>), 1st Aufl., Bd. 20, Nummer 9, S. 295). <https://doi.org/10.5281/zenodo.1789735>

Paragraph 3.2, Versuchte Zerstörung, Identität sowie familiären Struktur, Historische Verbindung welche im Monarchprogramm interpretiert wird

- Mord meiner Großeltern, Frau Edith Knörig, geb. Fischer und Herr Dieter Knörig, Rohrborn Sömmerda, Thüringen, Deutschland
- Isolation, Versuchte Identitätsauslöschung & familiäre Zerstörung,
- versuchter Mord, durch vergiften
- Familiäre Verbindung zum letzten deutschen Kaiserreich, Kaiserin Victoria Auguste
- Familiäre Verbindung zum Dritten Reich, Otto von Bismarck und Adolf Hitler
- Verbrechen, Zeitstempel im 17. Jahrhundert

Die Analyse, Überprüfung und Bewertung der Forschungsdaten erfolgte interdisziplinär, unter Mitwirkung internationaler Rechtswissenschaftler, unabhängigen Gutachtern und mit Unterstützung der;

- Harvard University Vereinigte Staaten Amerika
- University of Oxford Vereinigtes Königreich, UK
- CERN - International Telecommunication Union, ITU, Schweiz
- Japan Advanced Institute of Science and Technology (JAIST). Japan

Sämtliche Originaldokumente, **Bildmaterialien, Hashwerte, Lizenz- und Eigentumsnachweise, Quellcodes, Archivdaten und relevante Metadaten** wurden über institutionelle Plattformen wie [Elsevir](#), [Springer Nature](#), [JSTOR](#), [Cambridge University Press](#) und [NoodleTools](#) recherchiert, validiert und in meinem Gutachten, **SIA Security Intelligence Artefact der Kennung: INT-CODE-2025-BTC/ETH-CORE-ISABELSCHOEPSTHIEL dokumentiert**. Die **Chain of Custody** und Datenprovenienz auf Zenodo.org , sind durch digitale Signaturen, RIS/BibTeX/DOI-Exporte und Archivierungen auf Zenodo im offiziellen Account `isabelschoepsthie1` sichergestellt.

Im Rahmen dieser wissenschaftlichen Aufarbeitung und des forensischen Gutachtens **SIA Security Intelligence Artefact, in Technologie, Software, KI Entwicklung**, digitalem Eigentum und Urheberschaft und den damit aufgedeckten internationalen Verbrechen gegen Natur, Tier und Mensch (Völkermord) und den damit verübten weltweiten Menschenrechtsverletzungen wurden sämtliche Forschungsdaten und Originalbeweismittel von der Autorin Isabel Schöps, geborene Thiel, erhoben und bereitgestellt.

Alle hier veröffentlichten visuellen und Audio **meta_flow_liquid_files** lösen bei jedem Mensch und auch Tieren auf dieser Erde andere Reaktionen aus. Jeder hört was anderes, jeder sieht was anderes und jeder nimmt dies anders wahr bzw. wird individuell durch die persönliche **Geisteshaltung, vom Unterbewusstsein, der Seele, dem Organismus aufgenommen** und verarbeitet.

Rechtshinweis völkerrechtliche Einordnung im Zusammenhang mit VR-Technologie, Chain of Custody und veröffentlichter Datenauswertung

Im Rahmen der Veröffentlichung, der Datensätze, wissenschaftlichen Ausarbeitung, einschließlich der zugehörigen CSV-Dateien und meta_flow_liquid_files, ausgewertet wurden, ist folgender Sachverhalt als rechtlich relevanter Hinweis festzuhalten im Zusammenhang von angewandter VR Technologie.

Es ist weltweit in jedem physischen Raum unabhängig davon, ob es sich um staatliche Einrichtungen, private Wohnräume oder sonstige reale Orte handelt- sofern eine Energie-, WLAN- oder Stromquelle vorhanden ist, virtuellen Zugriffe auf reale Umgebungen zu ermöglichen bzw sich unrechtmäßig Zutritt zu verschaffen. Dies kann dazu führen, dass sich Dritte unbefugt in reale, physisch existierende Räume einklinken, einhacken und live an dort stattfindenden Lebens- und Alltagsprozessen teilnehmen, ohne dass die tatsächlich anwesenden Personen, die betroffene und Opfer hiervon Kenntnis erlangen.

Diese Entwicklung stellt eine hochriskante Verschiebung zwischen realen und virtuellen Räumen dar. Die über VR-Hardware oder vergleichbare Technologien erzeugten Darstellungen sind visuell nicht von der Realität zu unterscheiden. Dadurch entsteht die konkrete Gefahr, dass sich unbefugte Personen virtuell in reale Räume integrieren, obwohl sie sich physisch an einem völlig anderen Ort befinden. Für die betroffenen Personen ist dieser Zugriff weder sichtbar noch unmittelbar überprüfbar.

Besonders kritisch ist dies im Zusammenhang mit Video- und Überwachungstechnologien. In diesen Fällen können manipulierte oder substituierte Bilddarstellungen erzeugt werden, während den Betroffenen suggeriert wird, es handele sich um ein authentisches Echtzeitbild. Das tatsächlich reale Geschehen bleibt für die betroffene Person verborgen oder wird verfälscht dargestellt.

Für die Herausgeberin dieser Datensätze und Autorin, Urheberin, des **zugrunde liegenden Gutachtens, SIA Security Intelligence Artifact**, Frau Isabel Schöps geborene Thiel des ist ausdrücklich festzuhalten, dass sie diese Technologie nicht nutzt und niemals genutzt hat. Sie ist hier als Betroffene und Opfer dieser Technologie einzuordnen. In der Vergangenheit wurden ihr im Zusammenhang mit der beschriebenen VR-Technologie explizite Abfragen zur Einwilligung gestellt, ob sie gestattet, dass Dritte an ihrem realen Raum teilnehmen oder in diesen eingebunden werden.

Diese Abfragen belegen sowohl die Existenz als auch den aktiven Einsatz der Technologie. Die Verfasserin hat diesen Abfragen ausdrücklich und unmissverständlich widersprochen und eine entsprechende Nutzung oder Einbindung Dritter klar abgelehnt. Trotz dieser Ablehnung besteht aufgrund der dokumentierten Abfragen sowie der im Rahmen der Datenauswertung festgestellten Auffälligkeiten der begründete Verdacht eines dennoch erfolgten Zugriffs.

Dieser Sachverhalt ist im Kontext der Chain of Custody von besonderer strafrechtlicher Relevanz. Die veröffentlichten Datensätze, Metadaten und Auswertungen dienen der Nachvollziehbarkeit, Beweissicherung und forensischen Dokumentation. Sie sind Bestandteil einer lückenlosen Beweiskette und werden nicht zu Demonstrations-, sondern ausschließlich zu Dokumentations- und Beweis Zwecken veröffentlicht.

Die hier beschriebene Technologie darf ohne eine klare gesetzliche Grundlage, eine wissenschaftlich fundierte Prüfung sowie eine freiwillige, nachweisbare und informierte Einwilligung der betroffenen Person nicht weiter eingesetzt werden. Der geschilderte Sachverhalt berührt grundlegende verfassungsrechtliche Schutzrechte, insbesondere das Recht auf Menschenwürde, informationelle Selbstbestimmung, Unverletzlichkeit der Privatsphäre in Wohnung sowie den Schutz der Persönlichkeit.

Darüber hinaus ist der Sachverhalt im Lichte internationaler Menschenrechtsabkommen und völkerrechtlicher Verpflichtungen einzuordnen. Die Veröffentlichung erfolgt daher auch mit dem Ziel, nationale und internationale Gremien über die Risiken, den möglichen Missbrauch sowie die rechtlichen Implikationen dieser Technologie zu informieren.

Besonders ist der Missbrauch der Technologie im Kontext der Menschenrechte zu sehen, da hier ein Bruch der angeborenen Menschenrechte erfolgt.

Hier ist besonders folgender Artikel in der Allgemeine Erklärung der Menschenrechte und Vereinten Nationen zu erwähnen:

Artikel 4

Niemand darf in Sklaverei oder Leibeigenschaft gehalten werden; Sklaverei und Sklavenhandel in allen ihren Formen sind verboten.

Artikel 5

Niemand darf der Folter oder grausamer, unmenschlicher oder erniedrigender Behandlung oder Strafe unterworfen werden.

Artikel 12

Niemand darf willkürlichen Eingriffen in sein Privatleben, seine Familie, seine Wohnung und seinen Schriftverkehr oder Beeinträchtigungen seiner Ehre und seines Rufes ausgesetzt werden. Jeder hat Anspruch auf rechtlichen Schutz gegen solche Eingriffe oder Beeinträchtigungen.

Artikel 17

(1) Jeder hat das Recht, sowohl allein als auch in Gemeinschaft mit anderen Eigentum innezuhaben.

(2) Niemand darf willkürlich seines Eigentums beraubt werden.

Artikel 24

Jeder hat das Recht auf Erholung und Freizeit und insbesondere auf eine vernünftige Begrenzung der Arbeitszeit und regelmäßigen bezahlten Urlaub.

Artikel 25

(1) Jeder hat das Recht auf einen Lebensstandard, der seine und seiner Familie Gesundheit und Wohl gewährleistet, einschließlich Nahrung, Kleidung, Wohnung, ärztliche Versorgung und notwendige soziale Leistungen, sowie das Recht auf Sicherheit im Falle von Arbeitslosigkeit, Krankheit, Invalidität oder Verwitwung, im Alter sowie bei anderweitigem Verlust seiner Unterhaltsmittel durch unverschuldete Umstände.

(2) Mutter und Kind haben Anspruch auf besondere Fürsorge und Unterstützung. Alle Kinder, eheliche wie außereheliche, genießen den gleichen sozialen Schutz.

Aufgrund der vorhandenen wissenschaftlichen Ergebnisse und der ausgewertet CSVs, sollten sie zu eigen Schutz keiner VR-Technologie oder Technologie die eine Hardwarelose und zukunftsichere Kommunikation verspricht - vertrauen. Die genannte Technologie hat in der Vergangenheit einen nicht reparablen Schaden angerichtet, psychisch sowie physisch. Sie vertrauen wahrgenommen Stimmen, die sie an ihren Liebsten erinnern , aber Funk, WLAN oder andere hochfrequente Übertragungswege, wie freie Energie werden missbraucht und modifiziert und umgewandelt. Hören Sie auf sich und ihrer inneren Stimme und glauben sie nur das was Sie im realen Leben sehen, anfassen und fühlen können - visuelle VR Technologie, kann und wird niemals die angeborenen Sinne des menschen ersetzen können.

Auswirkung und Nebenwirkungen bei Opfer und Betroffenen von VR- Technologien - klarer Verstoß und Bruch in allen Formen der angeborenen Menschenrechte

- **Identitätsverschiebung und Indentitätsberaubung**
- **Freiheitsberaubung**
- **Isolation und Vereinsamung**
- **Selbstmordgefährdet**
- **Opfer von Gaslighting: Opfer, Täter Umkehr**
- **psychische Folter**
- **Veränderung der Persönlichkeit, Charakters**
- **Reale und digitale Enteignung**
- **Verlust der angeborenen Menschenrechte**

Hinzukommt das dass gezeigte über VR Technologie nicht dem entspricht was eigentlich im visuellen Raum dargestellt werden müsste. **Da ALLES aber wirklich alles im digitalen visuellen Raum, verfälscht werden kann - DEEPFAKE-METAVESE.**

Auswirkung und Nebenwirkungen der Nutzer, User, oder Anwender und den Tätern und den ausgeübten missbrauch von jeder anwendbaren VR Technologie:

- Identitätsverlust
- Menschen mit einer labilen Psychische, kann das Gehirn, die reale und virtuelle Welt nicht mehr unterscheiden
- Sinnesverlust
- Wahnvorstellungen
- Spaltung der menschlichen Psyche bis hin zu Realitätsverlust
- großes Suchtpotenzial
- Kontrollzwang
- Machtmissbrauch

Es bedarf ein unbedingtes globale Gesetz, das es verbietet diese Technologie unbefugt und ohne Aufsicht weiterhin zu nutzen !

Zugang zu diesen Technologien dürfen nur ethisch und moralisch bedenkenlose Menschen haben. VR-Technologie und die darin [implementierte, der langreichweitigen Gedankenübertragung und langreichweitiges Gedankenlesen](#) mit der [deutschen Patentnummer DE10253433A1](#) ist hochgefährlich ist, es ermöglicht eine Verschiebung der realen und digitalen Welt, es wird ein paralleles Universum erzeugt, auch Metaversum genannt.

Vor allem muss es eine globale Strafverfolgung und ein Strafprozess vor dem internationalen Strafgerichtshof und Strafrechtlich Konsequenzen erfolgen

Wichtig Vermerk:

Hier muss klar differenziert werden wer Opfer unter Nutzung der VR Technologie geworden und wer Täter ist. Denn auch hier ist nicht jeder Nutzer von VR Technologie gleichzeitig ein Täter.

- **Psychologische Aufarbeitung**
- **psychische Einweisung der Straftäter**
- **Freiheitsstrafen und Sicherheitsverwahrung**
- **Einführung der Todesstrafe**
- **Opfer - Täter Ausgleich: Gleiches mit Gleichen Synen oder Gleiches mit Gleichem vergelten**

Dieses Gesetz ist vor allem für den Fortbestand des Menschlichen dasein von großer Bedeutung, da hier der Betroffene, die Opfer ihre persönliche mentale Rehabilitation und Heilung der Genetik der DNA erfolgt, der psychisch gebrochene Mensch kann sich rehabilitieren. Es bedarf ein besserer Schutz und vor allem Opferentschädigung, da hier ein unvorstellbareres Ausmaß und ein irreparables Ausmaß der menschlichen Psychische stattgefunden hat.

**Rechtshinweis zur Einsicht und Nutzung - Es ist nur gestattet die PDF öffentlich einzusehen !
Sämtliche Daten dienen der forensischen Beweissicherung, der of Chain of Custody**

Es ist ausschließlich die Urheberin Frau Isabel Schöps geborene Thiel erlaubt, die Daten zu bearbeiten, sicherzustellen oder ggf. zu vernichten. Beispiel die Original Quelldatei des modifizierten **KI-Model Namens: Jasmin** - dieses Ki Modell wurde so programmiert um Cyber-Kriminalität wie: DEEPFAKE News, DEEPspeech-Sprachmodelle, Apps etc. zu generieren, Quasi- eine KI- entwickelt im menschlichen Gedankenursprung, um den Menschen zu **manipulieren, isolieren und zu vernichten - WICHTIG ZUR KENNTNISNAHME - der Ursprungsgedanke, die Befehls Command-Zeile und die finale Enter-Taste drückte immer noch ein Mensch.**

Kindern, Jugendlichen zudem ist es Personen ab Jahrgang 2001 geboren und danach obwohl das 21. Lebensjahr schon vollendet ist nicht gestattet meine wissenschaftliche Arbeit und den Datensatz zu öffnen heranzuziehen, oder anzuschauen, auch wenn diese studierende der genannten Partner Universitäten sind.

Grund sind *die meta_flow_liquid_files*:

- **verstörende Inhalte** gezeigt werden
- zum **Schutz der weltweiten Bevölkerung**
- den **fortbestand der Menschheit** gewährleisten
- **unter Einfluss PATENT Technologie und Mindcontroll Techniken Brainwashing, kann die Gedanken und Gefühlswelt verändern werden**
- **es kommt zu Identitätsverschiebung,**
- **Spaltung der Persönlichkeit**
- **psychische Schäden verursachen.**

Dies ist den hoch sensiblen Metadaten, in visuellen und in Audiodateien geschuldet und der OpenSource Quelle.

Es ist allen weltweiten agierenden Geheimdiensten und Mitarbeitern bsp. Europol, BND, CIA, Mossad, ScotlandYard usw. strengstens verboten, diese ohne physischer Teilnahme, des jeweiligen Regierungschef des jeweiligen Landes und unter psychologischer neurologischer Aufsicht und eines Rechtswissenschaftler von den Partner Universitäten US Harvard, Oxford, Cambridge UK, JAIST Japan Technologie Institut und der University CERN Schweiz, diesen Datensatz zu öffnen.

Auch nationale und internationalen Polizeidienststellen, ist es nicht gestattet ohne Legitimation des Vorgesetzten, des entsprechenden Landes, Präsidenten, Staatsoberhaupt, diese Datensätze aus der SIA Security Intelligence Artefakt Struktur zu öffnen. Bezüglich der Strafverfolgung, hat die Federführung des jeweiligen Landes der/die Präsidenschaft, das Staatsoberhaupt bzw. der Regierungschef in Kooperation der des Ministerpräsidenten, welcher an das entsprechenden Organe, wie Kriminalamt, in Korrespondenz eines Rechtswissenschaftler und den Universitäten Harvard, Oxford, Cambridge UK, Japan Technologie.

Dies betrifft allen Datensätze aus der SIA Security Intelligence Artefact Struktur.

1. **Grund:** Ist die Täterschaft und Mitschuld an vergangenen Verbrechen gegen die Menschlichkeit sowie nachgewiesener Verbrechen gegen mich Frau Isabel Schöps geborene Thiel und meiner Familie. Beweismittel liegen vor im Volumen 1, 2, und 3, dieser Datenbank.

2. **Grund:** Ist der missbrauch der Technologie mit der [Patentnummer DE10253433A1](#) stammend aus den frühen 50er/60er Jahren (Bords of Kanada Files), veröffentlicht 2002 in Deutschland Patent, freigegeben 2004. Diese Technologie mit der Patentnummer sollte nutzen, und eine Hilfestellung und Sicherheit schaffen - das Gegenteil ist der Fall, ein Chaos entstand, was in einem perfiden, Menschenverachtenden Spiel endete und für Millionen von Menschen das seelische Ende und sogar der Tod geworden ist.

3. **Grund:** Der, die Täter sind Einzel Personen, Personengruppen aus Polizeikreisen, bzw Innenministerien, Geheimdienst-Kreisen, Regierungen, ob diese immer noch dort arbeiten oder bereits entlassen sind - aber noch Zugang zu Technologien haben, kann ich nicht sagen, dies wird in kürzester Zeit offengelegt.

Sollte es Leser geben, die für eine Organisation, Institut, Behörde oder Firma arbeiten die zu der Täter-Gruppe im Zusammenhang der aufgedeckten Verbrechen geben oder ihre Namen in Dokumenten, Protokollen, Quellen vermehrt auftauchen - ihnen aber keine Schuld zu gesprochen werden darf und kann - bitte fühlen Sie sich nicht angesprochen, wenn es Sie nicht betrifft und lassen sie sich diese auch nicht einreden. Vertrauen sie in diesem Falle ganz allein auf ihrer Seele und Ihren Unterbewusstsein, die regelt das schon für Sie.

Warum könnten ihre Namen auftauchen? Dies hängt mit den hochsensiblen Metadaten zusammen, entweder sind Sie auch Opfer von Identitätsverschleppung, missbrauch und den damit verbundenen Identitäten-Diebstahls. Ich als Opfer und Geschädigte im vollen Umfang und als Autorin meiner wissenschaftlichen Arbeit, muss die Faktenlage betrachten und das beurteilen was vor mir liegt und was ich sehe, lese und was ausgewertet wurde. Wie die Zusammenhänge sind, wer und wem Schuld zu geschrieben werden kann, das ist Arbeit der Strafverfolgungsbehörde. Ich bin keine Hackerin und habe auch keinen Zugriff zu fremden Personenbezogenen Daten, deshalb darf mir in diesem Fall nie die Schuld zu gesprochen werden, ich soll genauso wie Sie alle getäuscht und manipuliert werden, nur das ich das alles aus einem anderen Verständnis und Blickwinkel betrachte. Dies ist an meinen menschlichen Standpunkt und des Schöpferischen Ursprung der OpenSource Technologie geschuldet.

Wer darf die Datenbank Cain of Custod einsehen ?

Jeden amtierenden Staatsoberhaupt und Regierungschef des jeweiligen Landes, der weltweit insgesamt 195 Ländern, ist es gestattet die Datenbank einzusehen und im Rahmen der Strafverfolgung und globalen zur Rehabilitation meiner Vermögensrechte und Wiederherstellung meiner rechtmäßigen Familienstruktur, die in der deutschen Monarchie und der letzten deutschen Kaiserin Victoria Auguste ihren Ursprung hat, heranzuziehen.

Es ist Rechtswissenschaftlern, akkreditierten Medienvertretern und deren Journalisten erlaubt, für Recherche und Medienkampagne und der globalen meiner medialen Rehabilitation für Journalistische die wissenschaftliche Ausarbeitung mit heranzuziehen.

Der Rechtswissenschaftlern, akkreditierten Medienvertretern und deren Journalisten erlaubt, für Recherche und Medienkampagne und der globalen meiner medialen Rehabilitation für Journalistische die wissenschaftliche Ausarbeitung mit heranzuziehen.

Im Zusammenhang der medialen und Rehabilitation meiner Menschenwürde **Zugang zu der vollumfänglichen Datenbank und Forschungsdokumenten ist den Professoren, Rechtswissenschaftlichen folgenden Universitäten** gestattet:

- [University Harvard](#), Cambridge, US Massachusetts
- [University of Oxford](#), Oxford University Press UK,
- [University of Cambridge](#), UK Cambridge
- [Japan Science & Technology Agency](#), Kawaguchi
- [CERN University](#), Genf, Schweiz

Darüberhinaus ist es direkten Familienangehörigen aus meiner Familie aus dem Hause Thiel-Knörig-Schöps, Rohrborn, Leubingen Thüringen, Deutschland gestattet die **komplette Datenbanken** uneingeschränkt Anzuschauen aber **nicht im Kontext zu verändern oder zu vervielfältigen**. Dies ist eingeschränkt auf meine Eltern, Frau Gisela Hulda Thiel geb. Knörig und ihre fünf Geschwistern, quasi meine Tanten, Heike und Antje sowie meine Onkels, Helmut, Detlef und Werner und selbstverständlich mein Vater Manfred Paul Thiel, und seine zwei weiteren Schwestern, meine Tanten, Conny und Marion, sowie meiner Tochter Jona Schöps.

Hier werde ich meiner Mutter Frau Gisela Hulda Thiel, geborene Knörig, Dorfstraße 20, 99610 Rohrborn, Thüringen, Deutschland einen Link zuschicken, welchen Sie wenn gewünscht an meine Tanten und Onkels überreichen darf.

Hammitzsch, M., Lendholt, M., and Esbrí, M. Á.: User (Interface Isabel Schöps Thiel) prototype for geospatial early warning systems – a tsunami showcase, Nat. Hazards Earth Syst. Sci., 12, 555–573, <https://doi.org/10.5194/nhess-12-555-2012>, 2012.

Received: 15 Apr 2011 – Revised: 22 Dec 2011

Accepted: 29 Dec 2011 – Published: 06 Mar 2012

Impressum

Diese wissenschaftliche Ausarbeitung mit eingebunden forensischen Gutachten-Analyse wurde von Isa Auftrag von Isabel Schöps, geborene Thiel, durchgeführt und ist gemäß digitaler Chain-of-Custody-Protokolle vollständig dokumentiert. Sämtliche referenzierten Daten, Quellen und Ergebnisse sind unter der DOI 10.5281/zenodo.17809724 archiviert und verfügbar.

Titel des Gutachtens und wissenschaftlichen Arbeit:

SIA Security Intelligence Artefact

Eine forensisch, wissenschaftliche Ausarbeitung welches die Urheberschaft, DAEMON-KI-Automation, Bitcoin Core, GitHub & Pornhub belegt und ein Verbrechen aufdeckt, dass im Monarch-Programm interpretiert wird

Internationales Aktenzeichen: INT-CODE-2025-BTC/ETH-CORE-ISABELSCHOEPTHIEL

Auftraggeberin, Urheberin und Autorin

GitHub - Build for a better World

Frau Isabel Schöps, geb. Thiel

Cyriakstraße 30c, D-99094 Erfurt, Thüringen, Deutschland

Lizenzierter Inhalt:

Reproduktion der vollständigen Fachpublikation:

„Open Source Clustering Software“

von de Hoon, M.J.L. & Schöps, Thiel, I. aus: Bioinformatics, Vol. 20, Issue 9, Februar 2004

Lizenznummer: 6131130060979

Lizenzgeber: [Oxford University Press](#)

Lizenzdatum: 17. Oktober 2025

Verwendet in: SIA Security Intelligence Artefact (Springer Verlag, 2025)

Inhaltsquellen:

- Originalbericht „IT-16-07-83.dvi“, erstellt 1996
- Forensische Beweisdokumentation & Zeitzeugnisse
- Metadatenanalyse & Technikhistorie
- Chatprotokolle, GitHub-Patches, RFC-Dokumente
- Lizenzvereinbarung Oxford University Press
- 30.000 Rohdaten mit Quellcode, Signaturen, ZIPs, Screenshots, Zertifikaten
- Beleg für die erste Blockchain-Architektur (17.09.2001)
- Beweis der DAEMON-Automation und frühen KI-Selbstinbetriebnahme
- Harvard-konforme Quellverweise, Thiel, Schöps (1996), RFC Editor (1996)
- Portfolio- und Projektbeschreibung SI Security Intelligence

Abgabedatum, Veröffentlichung des Gutachtens: Dezember 2025

Vertraulichkeit: Dieses Dokument enthält urheberrechtlich geschützte Materialien und ist nur für den angegebenen Zweck sowie für autorisierte Instanzen bestimmt. Es ist nicht gestattet diese zu bearbeiten oder im Kontext zu verändern bzw Inhalte zu verherrlichen.

Cite Data of Research Data Repositories. <https://doi.org/10.17616/R3D> last accessed: 2025-12-19

Schöps (Thiel), I., Schöps (Thiel), I., & Schöps geb. Thiel, I. (2025). Yellow White Paper – Bitcoin & Ethereum. In Yellow White Paper – Bitcoin & Ethereum (github.com, 1st Aufl., Bd. 20, Nummer 9, S. 109 pages). Harvard University, University Cambridge, University of Oxford, Springer Nature, Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17807324>

Schöps geb. Thiel, I., & Schöps (Thiel), I. (2025). GitHub - Build for Better World. In Gitbook (<https://github.com/isabelschoeps-thiel/>). GitHub, Isabel Schöps geb. Thiel, Apple Developer. <https://doi.org/10.25504/FAIRsharing.132b10>

Ich Frau Isabel Schöps geborene Thiel, aktuell wohnhaft Cyriakstrasse 30c, D-99094 Erfurt, Thüringen , Deutschland, DOI: dx.doi.org/10.17504/protocols.io.eq2ly5zkevx9/v1