

УДК 598.252.3-19(470.55)

DOI 10.5281/zenodo.18067568

## Численность лебедя-шипуна и лебедя-кликуна в Челябинской области

В. В. Тарасов, В. А. Гашек



Тарасов Владимир Васильевич, Институт экологии растений и животных УрО РАН, ул. 8 Марта, 202, г. Екатеринбург, 620144; grouse@bk.ru

Гашек Валерия Александровна, Челябинский госуниверситет, ул. Василевского, 75, г. Челябинск, 454000; gashek\_va@mail.ru

Поступила в редакцию 27 сентября 2025 г.

**Ключевые слова:** Южный Урал, Красная книга, распространение, численность, гнездовой ареал.

Обобщены и проанализированы результаты учетов численности двух видов лебедей — **шипуна** *Sygnaus olor* и **кликуна** *C. sygnaus* — на водоемах Челябинской обл. за период 2018–2024 гг. Учеты осуществляли в репродуктивный период (с конца апреля до начала сентября) методом абсолютного подсчета числа обитающих на каждом водоеме особей, разделяя их на две категории: участвующие в размножении и не участвующие. В периоды весеннего и осеннего пролетов работы не проводили и явно мигрирующих птиц не учитывали. На небольших, хорошо просматривающихся водоемах (площадью до 3 км<sup>2</sup>) птиц учитывали на всей акватории, на более крупных — в одном или нескольких секторах, вычисляя площадь отдельно каждого из них. Птиц учитывали с берега или лодки. Для определения их видовой принадлежности использовали бинокли с увеличением 8–12<sup>×</sup> и подзорные трубы с увеличением 20–60<sup>×</sup>. Дополнительно

но вели фотодокументальную съемку с использованием зеркальных цифровых фотокамер Canon EOS 77D, Nikon D7100 и телеобъективов Canon EF 100–400 mm f/4.5–5.6L IS USM, Nikkor AF-S 300/4 D IF-ED и др. Для обследования сильно заросших надводной растительностью водоемов применяли квадрокоптер DJI Mavic 2 Zoom (SZ DJI Technology Co., Ltd., Chine). Кроме авторов, в разные годы в учетах принимали участие В. Е. Поляков, Е. А. Попов, М. Е. Рассомахина. Результаты учетов частично опубликованы (Тарасов и др., 2018; Гашек и др., 2018, 2019, 2025; Попов, Рассомахина, 2019; Поляков, Тарасов, 2025).

В общей сложности учетами были охвачены 112 водоемов суммарной площадью 245 км<sup>2</sup>. Кликуны обнаружены на 53 водоемах, шипуны — на 81. Всего учтено 80 брачных пар лебедя-кликуна и 236 пар лебедя-шипуна, а также 194 холостых лебедей-кликунов и 480 — шипунов. Средняя плотность ле-

беда-кликун составила таким образом 0.33 брачных пар / км<sup>2</sup> и 0.79 холостых особей / км<sup>2</sup>, лебедя-шипуна — 0.76 брачных пар / км<sup>2</sup> и 1.96 холостых особей / км<sup>2</sup>. Площадь озер в Челябинской обл. составляет 2125 км<sup>2</sup>, болот — 820 км<sup>2</sup>, прудов и водохранилищ — 176 км<sup>2</sup>. Исходя из этого, общая расчетная численность лебедя-кликуна на территории области составляет 1.0 тыс. брачных пар и 2.5 тыс. холостых особей, лебедя-шипуна — 3.0 тыс. брачных пар и 6.1 тыс. холостых особей. После окончания сезона размножения численность кликуна возрастает ориентировочно до 8.6 тыс. особей, шипуна — до 24.1 тыс. особей. Для сравнения: на начало XXI в. численность лебедя-шипуна в Челябинской обл. оценивалась в 150–200 гнездящихся пар, лебедя-кликуна — в 20 пар, в 2010-е гг. — соответственно в 1 тыс. и 500 пар (Крас-

ная книга..., 2005, 2017). За 1-ю четверть текущего века численность обоих видов возросла в десятки раз. При этом кликун значительно опережает шипуна по темпам ее роста и при их сохранении, вероятно, сравняется с ним по обилию приблизительно через 20 лет.

Заметим, что полученное нами соотношение двух видов лебедей отчасти подтверждается наблюдениями фотографов-любителей, которые по состоянию на 28 августа 2025 г. разместили на платформе iNaturalist 284 регистрации лебедя-кликуна на территории Челябинской обл. за 2018–2025 гг. и 857 — шипуна.

Представленные данные послужили основанием для исключения обоих видов из Красной книги Челябинской обл.

Работа выполнена в рамках госзадания Института экологии растений и животных УрО РАН № 122021000096-7.

## ЛИТЕРАТУРА

- Гаиш В. А., Захаров В. Д., Красуцкий Б. В., Яско Д. А. Фауна и летнее население птиц Уйского природного биологического заказника (Челябинская область) // Трансформация экосистем. 2025. Т. 8, № 2. С. 41–74.
- Гаиш В. А., Красуцкий Б. В., Рябицев А. В. К авифауне Южного Зауралья // Фауна Урала и Сибири. 2018. № 1. С. 155–162.
- Гаиш В. А., Красуцкий Б. В., Рябицев А. В. Итоги орнитологических исследований в степных и лесостепных районах Челябинской области в 2018 году // Фауна Урала и Сибири. 2019. № 1. С. 128–141.
- Поляков В. Е., Тарасов В. В. Новые сведения о редких птицах Челябинской области // Фауна Урала и Сибири. 2025. № 1. С. 111–121.
- Попов Е. А., Рассомахина М. Е. Новые встречи редких птиц в Челябинской области // Фауна Урала и Сибири. 2019. № 1. С. 145–150.
- Красная книга Челябинской области: животные, растения, грибы / отв. ред. Н. С. Корытин. Екатеринбург, 2005. 448 с.
- Красная книга Челябинской области: животные, растения, грибы / отв. ред. А. В. Лагунов. М., 2017. 504 с.
- Тарасов В. В., Гаиш В. А., Рябицев А. В., Грачев С. В. К фауне птиц лесостепной зоны Челябинской области // Фауна Урала и Сибири. 2018. № 2. С. 106–112.

# Abundance of Mute Swan and Whooper Swan in the Chelyabinsk region

V. V. Tarasov, V. A. Gashek



Vladimir V. Tarasov, Institute of Plant and Animal Ecology, Ural branch of the Russian Academy of Sciences, 8 Marta st., 202, Yekaterinburg, Russia, 620144; grouse@bk.ru

Valeriya A. Gashek, Chelyabinsk State University, 75, Vasilevskogo st., Chelyabinsk, Russia, 454000; gashek\_va@mail.ru

We censused **Mute Swan** *Cygnus olor* and **Whooper Swan** *C. cygnus* populations in water bodies in the Chelyabinsk region from 2018 to 2024. Observations were conducted during the breeding season (from late April to early September) using absolute counts of individuals in each water body and splitting them into two categories: those participating in breeding and those not participating. A total of 112 water bodies with a combined area of 245 km<sup>2</sup> were covered by the census. Whooper Swans were found in 53 water bodies, and Mute Swans — in 81. We counted 80 mating pairs of Whooper Swans and 236 pairs of Mute Swans, as well as 194 single Whooper Swans and 480 single Mute Swans. The average density of Whooper Swans was 0.33 breeding pairs/km<sup>2</sup> and 0.79 single individuals/km<sup>2</sup>, while that of Mute Swans was 0.76 breeding pairs/km<sup>2</sup> and 1.96 single individuals/km<sup>2</sup>. The area of lakes in the Chelyabinsk region is 2,125 km<sup>2</sup>, swamps — 820 km<sup>2</sup>, and ponds and reservoirs — 176 km<sup>2</sup>. Based on this, the total estimated population of Whooper Swans in the region is 1,000 breeding pairs and 2,500 single individuals, and of Mute Swans — 3,000 breeding pairs and 6,100 single individuals. After the end of the breeding season, the population of Whooper Swans increases to approximately 8,600 individuals, and of Mute Swans — to 24,100 individuals. For comparison, in the 2000s, the population of Mute Swans in the Chelyabinsk region was estimated at 150–200 breeding pairs, and Whooper Swans at 20 pairs. In the 2010s, this number was estimated at 1,000 and 500 pairs, respectively. Over the first quarter of the XXI century, the population of both species increased tenfold. Moreover, the population growth rate of Whooper Swan markedly exceeds that of Mute Swan. If this trend continues, these two species are likely to become equally abundant in approximately 20 years. The presented data have served as the rationale for excluding both species from the Red Data Book of the Chelyabinsk region.

**Key words:** South Urals, Red Data Book, distribution, numbers, breeding range.

The study was fulfilled for the state contract of the Institute of Plant and Animal Ecology of the Ural branch of the Russian Academy of Sciences (no. 122021000096-7).