

Heliocentrische Äquatorealkoordinaten I.

$$\begin{aligned} x &= [9.6613778] r \cdot \sin(v + 335^\circ 24' 41''.51) \\ y &= [9.9657690] r \cdot \sin(v + 192^\circ 12' 9''.24) \\ z &= [9.9855412] r \cdot \sin(v + 95^\circ 58' 40''.80) \end{aligned}$$

Heliocentrische Äquatorealkoordinaten II.

$$\begin{aligned} x &= [9.6613653] r \cdot \sin(v + 335^\circ 24' 34''.51) \\ y &= [9.9657711] r \cdot \sin(v + 192^\circ 12' 1.64) \\ z &= [9.9855420] r \cdot \sin(v + 95^\circ 58' 34''.63) \end{aligned}$$

Durch diese Elemente werden die Normalörter in der folgenden Weise im Sinne Beob. — Rechn. dargestellt:

I		II	
$\Delta \alpha \cos \delta$	$\Delta \delta$	$\Delta \alpha \cos \delta$	$\Delta \delta$
-0".07	+0".20	+0".14	+1".12
-0.02	-0.75	-0.28	-0.26
+0.17	-0.11	-0.05	-0.79
-0.18	+0.08	+0.50	+0.50
-0.39	+0.44	-0.44	+0.16

Für den m. F. einer Beobachtungsgleichung ergibt sich $\pm 4''.12$ bzw. $\pm 3''.15$.

Da die übrigbleibenden Fehler bei der Parabel innerhalb der Grenzen der Fehler der Normalörter liegen, so erscheint die Bestimmung einer Excentricität nur als Rechnungsergebnis, ohne jede reelle Bedeutung, und es können somit die parabolischen Elemente als die definitiven betrachtet werden.

Sternwarte Leipzig, 1902 August.

A. von Flotow.

Beobachtungen von kleinen Planeten.

Planet	1902	M. Z. Kgst.	Instr.	Bb.	α 1902.0	δ 1902.0	Vergleichsterne
(420) Bertholda	Sept. 2	9 ^h 12 ^m 1	6, d	G	21 ^h 21 ^m 50 ^s 73	- 6° 0' 38".1	M ₁ 28460, Gött ₂ 5602, Sj. 8687
(253) Mathilde*)	Okt. 23	10 58.2	6, d	>	0 32 20.49	- 0 37 50.4	AG. Nic. 98, 87, 91
1902 JW	>	12 11.3	16, r	D	1 50 13.95	+ 1 17 48.9	AG. Alb. 549, 52
(416) Vaticana	>	>	>	>	2 1 10.46	+ 2 13 28.4	AG. Alb. 581, 94
1902 JP	Okt. 24	9 45.5	16, r	>	23 28 40.54	- 4 30 27.4	Gött ₂ 6724, 05
1902 JQ	>	>	>	>	23 45 29.14	- 6 29 9.9	Gött ₂ 6758, Sj. 9841
1902 JR	>	>	>	>	23 38 28.00	- 4 4 8.0	M ₂ 13075, Gött ₂ 6772
1902 KB	Okt. 25	9 56.3	16, r	>	23 29 5.42	+ 3 14 8.3	AG. Alb. 8115, 23
(252) Clementina	>	11 17.9	6, d	G	2 27 36.58	+ 11 1 58.4	AG. Leipz. I 723, 44, 46

D = R. S. Dugan, G = P. Götz; 6, d = 6 zöll. Voigtländer, Distanzenmikrometer; 16, r = 16 Zöllner, Repsold'scher Meßapparat.

Astrophysikalisches Observatorium, Königstuhl, 1902 Nov. 8.

M. Wolf.

*) Nicht 1902 JT, wie A. N. 3826 p. 183 Z. 23 v. o. irrtümlich angegeben ist. Die bisher dem Planeten (253) Mathilde zugeschriebene Position der Platte, vgl. A. N. 3824 p. 147 Z. 9 v. o., ist ganz zu streichen.

Observations of Nova Persei (Ch. 1226).

In A. N. 3796, I have given a list of measures of the positions of small stars near Nova Persei. In one of these sets of measures there are some differences in the distances of the star No. 11 which might suggest a slight change of position. I have lately remeasured this star and the agreement with the previous measures show no change of position.

Nova and Star No. 11.

1902.690	Sept. 9	293°00	181°50
.695	11	292.91	181.62
.706	15	292.92	181.97
.709	16	292.96	181.32
1902.700		292.95	181.60

The previous measures were

1901.952	292.95	181.59
----------	--------	--------

The Nova has faded considerably. During the above observations it was about 9^m8 on the Potsdam scale. The Nova is pale white in color.

Williams Bay, Yerkes Observatory, 1902 Sept. 24.

E. E. Barnard.

Inhalt zu Nr. 3829. A. von Flotow. Definitive Bahnbestimmung des Kometen 1863 I. 217. — M. Wolf. Beobachtungen von kleinen Planeten. 239. — E. E. Barnard. Observations of Nova Persei (Ch 1226). 239.