



REBELIÓN DE SABERES

Ruta para descentrar la Ciencia

Carluys Suescum Coelho, Car-Emyr Suescum Coelho,
Leslibeth Joseliz Sucre González, Thania Jheny Torres Pernía,
María Gabriela Gutiérrez Cadenas

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

Rebelión de Saberes: Ruta para descentrar la Ciencia

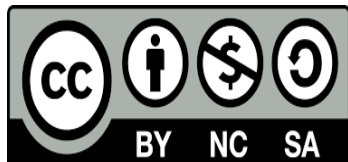
**Carluys Suescum Coelho, Car-Emyr Suescum
Coelho, Leslibeth Joseliz Sucre González,
Thania Jheny Torres Pernía, María Gabriela
Gutiérrez Cadenas**

**Colección: Campos fundantes y transversales
de la transcomplejidad**

Primera Edición, Octubre, 2025

Depósito Legal: **AR2025000219**

ISBN: **978-980-456-027-9**



Reservados todos los derechos conforme a la ley
Se permite la reproducción total o parcial del libro,
siempre que se indique expresamente la fuente



**Libros@Red de Investigadores de la
Transcomplejidad.**

<https://reditve.wordpress.com>

Rif: J403566976

Portada: Microsoft Designer

Revisión General: Dra. Crisálida Villegas

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA



AUTORIDADES REDIT

Dra. Crisálida Villegas

Presidente

Dra. Nancy Schavino

Vicepresidente

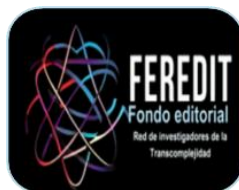
Dra. Mary Stella

Directora de

Administración

Dra. Alicia Uzcátegui

Secretaria



FEREDIT

Dra. Sandra Salazar

Directora

Comité Editorial

Dra. Betty Ruiz

Dra. Rosana Silva

Dra. Evelyn Ereú

Dra. Miozotis Silva

Dr. Arturo Dávila

Dr. Renne Pérez

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

ÍNDICE DE CONTENIDO

		pp.
	Presentación	<u>7</u>
I	Cartografías del saber plural: hacia una ciencia situada	<u>12</u>
	Investigación formativa	<u>13</u>
	El docente investigador	<u>15</u>
	Diálogo creativo y empático	<u>18</u>
	La Construcción de la ciencia	<u>19</u>
	Divulgación y difusión científica	<u>23</u>
II	Pensamiento fronterizo y epistemologías del sur	<u>27</u>
	Pensamiento fronterizo	<u>28</u>
	Epistemología del sur	<u>35</u>
	Amalgama pensamiento fronterizo y la epistemología del Sur	<u>40</u>
	Prácticas de decolonización del conocimiento	<u>42</u>
	Ecología de saberes	<u>50</u>
III	Aproximación a un caso de estudio	<u>53</u>
	Contextualización interpretativa. dimensiones visibles y ocultas	<u>57</u>
	Lectura transcompleja del caso entre lo clínico-humano e institucional	<u>66</u>
	Hallazgos, aprendizajes y nuevas preguntas desde la praxis situada	<u>74</u>
	Referencias	<u>84</u>
	Autores	<u>92</u>

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

ÍNDICE DE TABLAS

No.		pp.
1	Elementos medulares del pensamiento fronterizo	<u>32</u>
2	Triangulación de fuentes	<u>72</u>

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

ÍNDICE DE FIGURAS

No.		pp.
1	Praxis de la investigativa formativa	<u>19</u>
2	Cosmovisiones gnoseológicas en la investigación formativa	<u>26</u>
3	Representación de la cosmovisión del pensamiento fronterizo.	<u>31</u>
4	Ejes vinculantes de las epistemologías del Sur.	<u>36</u>
5	Descolonización del conocimiento con actores y territorios diversos	<u>51</u>
6	Insatisfacción como emergencia transcompleja	<u>64</u>
7	Aprendizajes situados	<u>79</u>

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

PRESENTACIÓN

El texto que se presenta propone una lectura crítica de las tramas de poder que han configurado la hegemonía del conocimiento, al tiempo que abre un horizonte de reconfiguración epistémica desde genealogías del saber, pensamiento fronterizo y epistemologías del Sur.

Asumimos que la hegemonía no es un residuo del pasado, sino una racionalidad que se ha institucionalizado en los dispositivos académicos y científicos, instaurando jerarquías de validez y prácticas de exclusión que ordenan quién conoce, qué cuenta como conocimiento y con qué fines se legitima su circulación.

Esta problematización se nutre de la evidencia histórica de la transferencia de marcos teóricos del Norte global a América Latina y su consolidación como patrón universal, con efectos de subordinación

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

epistémica y desterritorialización de saberes y prácticas locales.

En diálogo con este diagnóstico, el pensamiento fronterizo se asume como locus de enunciación que desborda binarismos y hace visible la pluralidad de experiencias, lenguajes y racionalidades que emergen en los umbrales de la colonialidad, reivindicando la diferencia como potencia creadora y criterio de justicia cognitiva.

A su vez, las epistemologías del Sur se comprenden como proyecto ético-político orientado a desmontar la monocultura del saber moderno y a dignificar saberes subalternizados mediante traducciones interculturales, ecologías de saberes y sociologías de ausencias y emergencias.

Desde esta perspectiva, una ecología epistémica no equivale a yuxtaponer conocimientos, sino a articularlos horizontalmente para enfrentar problemas complejos con soluciones multireferenciales, situadas y transformadoras.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

En consecuencia, el texto no sólo examina críticamente la genealogía de la hegemonía epistémica, sino que avanza hacia prácticas concretas de descolonización metodológicas, pedagógicas e institucionales que desplazan la investigación de la extracción hacia la co-construcción y de la validación tecnocrática, hacia la pertinencia socioecológica y justicia cognitiva.

Se estructura en tres capítulos. El primero, **La Cosmovisión gnoseológica del conocimiento en la investigación formativa**, traza un mapa que marca el transitar hacia una ciencia situada, plural y responsable. La investigación debe ser concebida como un ecosistema transcomplejo al servicio del bien común.

El docente-investigador actúa como mediador que no sólo diagnostica saberes previos, sino que a la vez construye organizadores avanzados, favorece la metacognición y asegura una integración coherente entre enfoques. La comunicación

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

científica opera como puente ético regido por materialidad, trazabilidad y pertinencia social.

El segundo, **El Pensamiento Fronterizo y las Epistemologías del Sur**, se plantea descolonizar la producción de conocimiento mediante investigación colectiva, traducción intercultural, gobernanza comunitaria de datos y evaluación con propósito público, reemplazando el monocultivo epistémico por una ecología de saberes.

El tercero se plantea la **Aproximación a un Caso de Estudio** donde se aborda la insatisfacción de pacientes en una clínica en la ciudad de Caracas - Venezuela desde una mirada transcompleja. Se integra revisión documental, observación, entrevistas, encuestas y cartografía relacional para triangular dimensiones visibles y ocultas. El caso evidencia la recursividad entre lo clínico, lo humano y lo institucional, proponiendo rutas transformadoras que reconcilien eficiencia, ética del cuidado y confianza social.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

Con estas visiones que ancla la ciencia situada a dilemas reales, este libro es una invitación a descentrar la ciencia y rebelarse por el saber. El lector encontrará sólidos argumentos, método riguroso y vocación pública del conocimiento que transforma prácticas, instituciones y decisiones.

Cada capítulo es una cartografía, integra evidencias y ofrece rutas de acción. Si busca pensamiento exigente, soluciones concretas y ética del cuidado, aquí comienza un camino para investigar, decidir y actuar mejor.

Carluys Suescum Coelho

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

I. COSMOVISIÓN GNOSEOLÓGICA DEL CONOCIMIENTO EN LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA

La construcción del conocimiento articula procesos epistemológicos, pedagógicos y sociales que requieren ser analizados desde una perspectiva multidimensional. Por ello, es necesario tomar en cuenta los aprendizajes por recepción y por descubrimiento, estos son generadores de conocimiento de forma espontánea, proporcionando las bases para la investigación formativa.

De ahí que el propósito del capítulo es argumentar acerca de la gnoseología del conocimiento en la investigación formativa. Es producto de una revisión documental, que permitió estructurar en cinco partes: investigación formativa, el docente-investigador, diálogo creativo y empático, la construcción de la ciencia y divulgación y difusión científica.

Investigación formativa

Al formar en investigación, proceso también denominado investigación formativa, se debe comenzar por analizar el proceso de aprendizaje que se puede producir por varias vías, entre estas por recepción y por descubrimiento. Empleando la recepción como vía de interacción y comunicación, el aprendizaje se caracteriza por la recepción organizada de contenidos que deben ser internalizados por el estudiante en su forma conceptual más depurada.

Esta modalidad exige una presentación estructurada y jerarquizada de la información, de manera que el aprendiz pueda integrar los nuevos contenidos en sus esquemas previos; tal como lo plantea la tradición cognitiva de Ausubel, la significatividad lógica y psicológica del material son condiciones necesarias para que la recepción sea verdaderamente significativa (Ausubel, 1963).

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

La formación investigativa que potencia es la del modelamiento, lo que implica la elaboración de organizadores avanzados, objetivos claros y diagnósticos de saberes previos que permitan situar el nuevo contenido en un marco comprensible y coherente para los sujetos (Bryce, 2023).

Inversamente, el aprendizaje por descubrimiento exige del investigador en formación una postura activa: la indagación, la hipótesis y la manipulación de significados en contextos situados, que facilitan la construcción de sentido.

Ambos enfoques no son mutuamente excluyentes; por el contrario, la calidad educativa se potencia cuando se diseñan trayectos didácticos que combinan la claridad estructural del enfoque receptivo con la exploración guiada propia del descubrimiento (Kostiainen, 2018).

Al respecto, en la actualidad hay algunas estrategias que potencian esta formación como el Aprendizaje Basado en Proyecto (ABP), el

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

Aprendizaje Basado en problemas (ABp) y el Aprendizaje Basado en Indagación (ABI), entre otras.

En este sentido, el rol del docente investigador se transforma de simple transmisor a mediador que diseña escenarios de aprendizaje y regula la interacción pedagógica para favorecer la construcción progresiva de conceptos complejos. La predisposición afectiva y cognitiva del docente y estudiantes investigadores avanzados y novel es un factor determinante en la consecución de los objetivos de la formación investigativa.

La literatura muestra que la motivación intrínseca, la percepción de relevancia y la conexión entre lo nuevo y lo conocido promueven aprendizajes significativos (Vargas-Hernández & Vargas-González, 2022).

El docente-investigador

Desde una perspectiva de la investigación formativa, es indispensable diagnosticar y potenciar

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

los conocimientos previos, enfatizando las fortalezas y competencias del sujeto o contexto en lugar de repetir disertaciones deficitarias que afronten su trayectoria cognitiva. El docente investigador, por tanto, debe articular estrategias que integren retroalimentación formativa, andamiaje instruccional y oportunidades para la reflexión metacognitiva, en el mismo proceso.

De igual forma, en el proceso de investigación formativa se requiere incorporar la perspectiva ecológica del desarrollo humano, que permite su configuración en sistemas interrelacionados (microsistema, mesosistema, exosistema, macrosistema y crono sistema) cuya dinámica potencia las condiciones de formación (Bronfenbrenner, 1987).

Esta perspectiva resalta que la investigación formativa se concibe como una estructura la cual funciona, como un microecosistema que, al interconectarse con otros, conforman comunidades

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

de aprendizaje donde se negocian significados y producen transformaciones identitarias (Tong et al, 2024).

En tal sentido, desde una cosmovisión gnoseológica de la generación del conocimiento, la investigación formativa implica el reconocimiento de múltiples actores educativos y sociales en general, siendo imprescindible esbozar intervenciones que consideren la cultura, el contexto y las trayectorias biográficas de los sujetos.

En este sentido, comprender los escenarios objeto de investigación como ecosistema, obliga a pensar la planificación y la evaluación como procesos sistémicos, los cuales van en correspondencia con la rigurosidad y sistematización propia de la naturaleza filosófica investigativa.

La intervención educativa en esta perspectiva debe incluir diagnóstico contextual, mediación didáctica y una evaluación formativa que considere los resultados cognitivos, los indicadores

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

socioemocionales y de participación social, erigiéndose como elementos de una práctica de investigación formativa que considere la problemática local.

Diálogo creativo y empático

Por lo tanto, el diálogo en los diferentes espacios educativos, entendido como interacción reflexiva entre pares y entre docente y estudiante es un recurso central para la generación de conocimiento. Un diálogo creativo y empático posibilita que los actores educativos se sitúen en la perspectiva del otro, promoviendo comprensión, crítica y participación espontánea.

Esta praxis dialogal es compatible con modelos constructivistas y socioculturales, donde el lenguaje y la mediación simbólica se convierten en herramientas para la apropiación del saber (Vygotsky, 1978).

La investigación formativa apunta a diseñar actividades que favorezcan la argumentación, la co-

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

construcción de explicaciones y la evaluación compartida de los procesos de generación y gestión del conocimiento y las ciencias. La figura 1, seguidamente intenta representar la praxis de la investigación formativa.

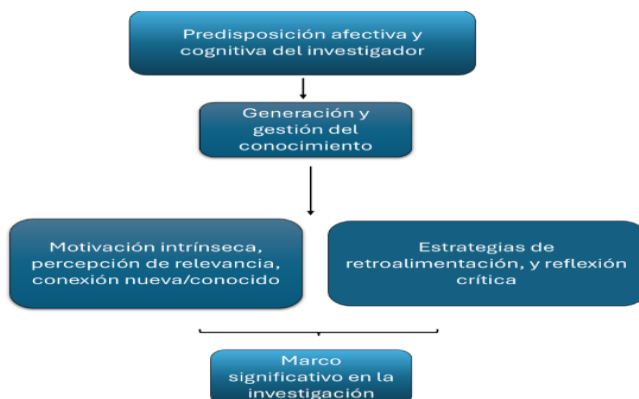


Figura 1. Praxis de la investigativa formativa

Fuente: Elaboración propia (2025)

La construcción de la ciencia

La historia de la ciencia no es un repertorio de acontecimientos; constituye una herramienta pedagógica crítica que permite comprender cómo se generan, legitiman y transforman las explicaciones

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

científicas. Su estudio histórico ayuda a clarificar las interconexiones epistémicas y sociales que subyacen a los cambios científicos y sirve para orientar el desarrollo de habilidades de razonamiento histórico-científico y alfabetización epistemológica (Kuhn, 1962).

Integrar la historiografía de la ciencia en la formación de futuros investigadores contribuye a desarrollar sentido crítico, discernimiento metodológico y apreciación por las contingencias temporales y culturales que influyen en la producción del conocimiento.

En la investigación formativa coexisten tradiciones epistemológicas diversas: el paradigma positivista (o neopositivista) el cual enfatiza la objetividad, la medición y la generalización; el paradigma interpretativo en donde se prioriza la comprensión del significado y la riqueza contextual.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

Así como las aproximaciones materialistas-históricas que introducen análisis dialéctico-críticos centrados en las relaciones sociales y productivas.

En todo proceso investigativo, más aún a nivel doctoral, se exige coherencia entre ontología, epistemología, metodología y técnicas. En tal sentido, en muchos casos, los enfoques mixtos al justificar adecuadamente permiten aprovechar las fortalezas complementarias de ambos mundos (Creswell & Plano Clark, 2018; Denzin & Lincoln, 2018).

Cabe recordar que el desarrollo de un proyecto de investigación implica una articulación de sus elementos: selección del tema, planteamiento del problema, revisión crítica de la literatura, formulación de objetivos e hipótesis (cuando procede), diseño metodológico, recolección y análisis de datos, y formulación de conclusiones con implicaciones teóricas y prácticas.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

Aquí, la originalidad y la relevancia social son requisitos ineludibles cuya contribución debe generar conocimiento nuevo o reinterpretar de manera substancial saberes existentes. Y a esto se le debe añadir que, la investigación debe ser verificable, replicable en sus procedimientos y ética en su tratamiento de sujetos y datos (Hernández-Sampieri et al, 2018).

Dicho lo anterior, queda aclarar que, en la verificabilidad y pertinencia de ese conocimiento para una gestión científica realmente coherente y asertiva, se le da apertura en el paradigma cuantitativo, a la validez y la confiabilidad, lo que asegura diseños bien fundamentados, tamaños muestrales adecuados, y técnicas estadísticas apropiadas;

Por su parte, en la investigación cualitativa la credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad, son criterios que exigen rigor en la triangulación, saturación teórica y reflexión crítica del investigador

sobre su posición (Denzin & Lincoln, 2018). Por último, en las investigaciones mixtas, la coherencia interna del diseño y la justificación teórica de la integración son nodos críticos para la calidad científica.

Divulgación y difusión científica

La divulgación y difusión científica entendida como la tarea de comunicar hallazgos de forma accesible y rigurosa constituye un puente entre la producción académica y la sociedad con respecto al conocimiento científico.

En este contexto, además de publicar en revistas indexadas y arbitradas, es recomendable diseñar estrategias de comunicación dirigida a actores educativos y comunitarios para garantizar la pertinencia y la aplicabilidad de los resultados (UNESCO, 2021).

Partiendo de lo antes expuesto, se presentan las siguientes premisas que de alguna forma explican la gnoseología del conocimiento:

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

-Ontogénesis general del conocimiento: desde el punto de vista de cómo se obtiene el mismo, requiere de diagnósticos iniciales sistemáticos para identificar saberes previos y estilos de aprendizaje, ideas, opiniones y formas de comportamiento;

-Distinción epistemológica y metodológica, permite combinar estrategias de análisis de información y de descubrimiento mediante secuencias y aplicación de diseños que pueden estar articulados.

-Relación sujeto-objeto en donde emerge un conocimiento producto de la interacción. Por ello, es conveniente promover el diálogo reflexivo y la metacognición mediante actividades que permitan la aplicación de multi métodos para una mejor riqueza en el abordaje del estudio;

-Justificación del conocimiento y verdad diseñando evaluaciones formativas que consideren indicadores socioemocionales.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

-Marcos teóricos y paradigmas, que incorporen la historia de la ciencia en actividades que desarrollen pensamiento crítico y alfabetización epistemológica.

La integración de diferentes modelos para la generación del conocimiento, junto con el adecuado manejo de los enfoques ecológicos del desarrollo humano y metodologías de investigación, configuran un marco fundamentado para que el investigador pueda enmarcar ontológica, epistemológica, axiológica y metodológica la bitácora que orienta el desarrollo de la investigación.

De esta manera mantener una mirada crítica y contextualizada que permita articular intervenciones en el marco de la investigación, que respeten la diversidad cultural y promuevan procesos de generación y gestión del conocimiento, éticos y transformadores.

La investigación de cualquier nivel debe privilegiar la originalidad, pertinencia social y rigor

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

metodológico, reforzando la conexión del saber teórico y la práctica educativa con una cosmovisión gnoseológica, flexible y transcompleja. La figura 2, intenta representar lo planteado.

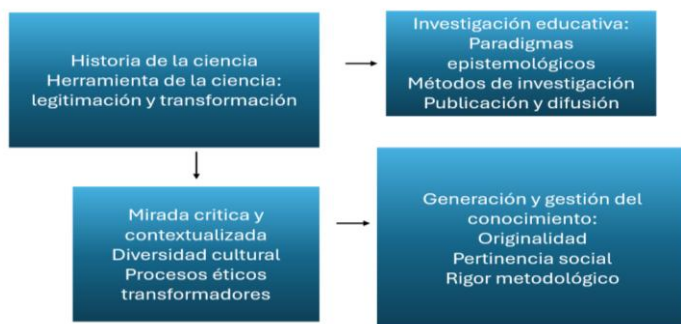


Figura 2. Cosmovisiones gnoseológicas en la investigación formativa

Fuente: Elaboración propia (2025)

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

II. PENSAMIENTO FRONTERIZO Y EPISTEMOLOGÍAS DEL SUR

El propósito del capítulo es reflexionar acerca del del pensamiento fronterizo y las epistemologías del Sur que interpelan universalismos abstractos y reivindican la pluriversalidad de mundos y lenguajes, habilitando una ecología de saberes y una traducción intercultural que investiga con las comunidades, y no sólo sobre éstas como un objeto inamovible.

Ello se concreta en prácticas de descolonización que parten de la empatía epistémica; la investigación y autoría compartida; así como el consentimiento libre e informado; la gobernanza comunitaria de datos; los estándares multilingües y repositorios abiertos con soberanía lingüística. Así como una evaluación recursiva que privilegia anteponiendo la utilidad pública e impacto social por encima de las métricas exclusivamente bibliométricas.

Pensamiento Fronterizo

El pensamiento fronterizo alude a una forma de conocimiento que nace desde la experiencia de vivir en la frontera, una experiencia que no es simplemente geográfica sino epistémica, “de esa experiencia, la ... de habitar la exterioridad o sea la casa de la colonialidad, surge la epistemología y el pensamiento de fronteras” (Ruiz-Estramil, 2016, p.2). La significación del pensamiento fronterizo no deviene de la construcción doble desde lo colonial y poscolonial, sino desde el encuentro de realidades de ambos entornos.

La construcción de la diferencia colonial va de la mano del establecimiento de la exterioridad ... es el lugar donde se inventa lo externo ... en el proceso de crear lo interno ... con el fin de salvaguardar el espacio seguro donde vive el enunciante (Mignolo, 2015, p.43).

El pensamiento fronterizo reseña las distintas manifestaciones de conocimiento que surgen en las

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

figuraciones de la colonialidad, en ese territorio de contacto epistémico y cultural emerge ese saber que ha sido modelado por el movimiento gestado en las fronteras, la elusión de los saberes eurocéntricos y la perspectiva de la pluriversalidad, que denota la presencia de diversas realidades, admitiendo la configuración de futuros alternativos y descoloniales.

En este sentido el pensamiento fronterizo emerge como una opción epistemológica. Un ejemplo es el pensamiento transcomplejo que viene surgiendo hace años con investigadores como: Villegas y Schavino (2006, 2010, 2024), Balza (2013), Salcedo (2018) y Zaa (2019), entre otros, que han generado contribuciones esenciales que instan a reflexionar sobre la hegemonía científica que ha regido la interpretación del mundo sustentada en la epistemología del positivismo.

...una nueva forma de dibujar el lienzo conformado por diversas realidades que dan cuenta de nuevos caminos para escudriñar lo existente e ir más allá del

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

estado positivo, en procura de un nuevo estado o forma de observar y percibir la ciencia sin fronteras enmarcada en una profunda reflexión transcompleja (Salcedo, 2021, p.43).

El pensamiento fronterizo se caracteriza entonces, por la ubicación no lineal y céntrica del sujeto, representándose como un espacio liminal, un umbral entre dos espacios diferentes, en el que se entrelazan los marcos narrativos socio-culturales, generando el diálogo entre variadas prácticas tradicionales del saber.

Desde esta perspectiva se reconoce la frontera no solo como línea limítrofe, sino como espacio de fusión, complejidad y gestación del conocimiento desde la crítica, la diversidad y el contexto. A continuación, la figura 3 muestra los elementos particulares del pensamiento fronterizo contemplados en un país del sur, Venezuela.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA



Figura 3. Representación de la cosmovisión del pensamiento fronterizo

Fuente: Elaboración propia (2025)

La representación gráfica de la cosmovisión del pensamiento fronterizo evidencia que en el establecimiento de una epistemología de frontera es necesario valorar la dimensión geopolítica que afilia inclusivamente al sujeto cognoscente en espacios simultáneos que son diversos en lo cultural y saberes.

El sujeto coexiste en un aquí y un allá compartidos; toda esta coexistencia de elementos permite que emerja una producción de

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

conocimientos que no es universalizable ni generalizada, sino contextualizada y situada, cada manifestación nace en un territorio delineado por la historia colonial, las vivencias de resistencia y el doble saber del sujeto colindante.

“...el pensamiento de frontera es decolonial en la medida que es capaz de dar cuenta de un conjunto de prácticas heterogéneas y geopolíticamente ubicadas, que son maneras de pensar de otro modo” (Mignolo, 2015, p.11). Seguidamente en la tabla 1, se detallan las características del pensamiento fronterizo.

Tabla 1
Elementos medulares del pensamiento fronterizo

Esencia	Condición	Niveles articuladores
Gestación de una educación liberadora auténtica.	Afrontar la intersección paradigmática desde una “ecología de saberes”.	Reclama la legitimación de los saberes ancestrales.
Disolución de paradigmas políticos,	Potencializar las dimensiones del ser humano desde	Resignifica los patrones

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

económicos, sociales, culturales educativos coloniales. y	lo transdisciplinar y transcomplejo del conocimiento	académicos occidentales.
Renovación de la consciencia humana.	Combinar la ciencia con las diversas disciplinas.	Cuestionar la universalidad.
Tratamiento de los problemas desde lo transcomplejo.	Desarrollar horizontes epistemológicos resilientes.	Aprender a pensar desde la pluridiversidad.

Fuente: Elaboración propia (2025).

Como puede evidenciarse en la tabla 1, los elementos medulares descritos permean desde tres aristas que demuestran la génesis, condicionantes y articulación del pensamiento fronterizo. Al respecto:

...reformular paradigmáticamente la relación colonial que los humanos ejercemos sobre la naturaleza, pero también sobre nosotros mismos. El pensamiento de frontera alberga la estrategia de que las clases marginales desafíen a las clases poderosas para lograr un mundo cosmopolita orientado hacia la justicia social y la equidad (Collado, 2016, p.141).

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

El pensamiento fronterizo acoge el modelo de una ecología epistémica, donde los saberes interactúan de forma interconectada y dinámica, una especie de ecosistema donde los saberes interactúan y se colaboran mutuamente. Este arquetipo denominado ecología de saberes:

...no solo reconoce la pluralidad de conocimientos, sino que también promueve su articulación y complementariedad. Este enfoque permite que diferentes sistemas de conocimiento puedan interactuar y enriquecerse mutuamente, ofreciendo soluciones más integrales y complejas a los problemas contemporáneos (Sánchez, 2022, párr.20).

La potencia renovadora del pensamiento fronterizo reside en su marco ético y político, pues no es simplemente teorizar el pluralismo o la diversidad, la razón real es el compromiso con la equidad epistémica.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

También, implica gestar “los procesos de significación de estos nuevos pasajes culturales, abiertos entre lo local y lo global” (Aguirre, 2017, p.76). Para dar apertura a espacios donde sean escuchadas y valoradas las voces enmudecidas por el colonialismo intelectual, con el propósito de edificar sistemas de saberes que dignifiquen a los pueblos y el cuidado del medio ambiente.

Epistemologías del Sur

El semblante originario de las epistemologías del Sur surge de la crítica a la hegemonía del cientificismo absolutista, por una reivindicación de los saberes ancestrales y revalorización de horizontes alternativos, por un repensar las fronteras del saber y fomentar de forma respetuosa la interacción de múltiples tradiciones epistémicas presentes en los pueblos, lo que permite promulgar la democratización del conocimiento. Al respecto, tienen sus orígenes:

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

...en la Teoría Crítica y se recrea en América Latina, desde el Sur, se asume desde la praxis de un logos emancipador que fractura los límites hegemónicos del “capitalismo sin fin” y del “colonialismo sin fin”, ya que hace posible recuperar desde la “sociología de las emergencias”, la presencia de los pueblos milenarios que han logrado la recreación de su hábitat (De Souza, 2011, p.1).

En la figura 4, a continuación, se muestra un mapeo de las posibilidades de este enfoque, distinguiendo tres ejes de trabajo.

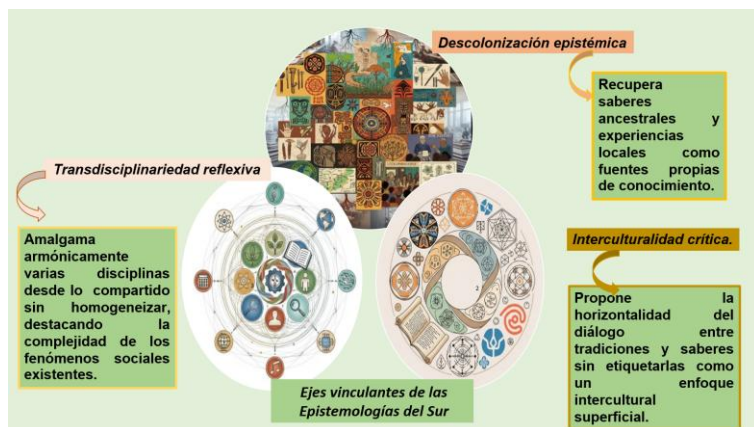


Figura 4. Ejes vinculantes de las epistemologías del Sur.

Fuente: Elaboración propia (2025).

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

La figura denota tres ejes vinculantes: la descolonización epistémica que expone recuperar saberes ancestrales y experiencias locales como fuentes de conocimiento; la interculturalidad crítica, que propone la horizontalidad del diálogo entre tradiciones y saberes y la transdisciplinariedad reflexiva que amalgama armónicamente varias disciplinas sin homogeneizar saberes; al integrar estos ejes de forma armónica, el pensamiento fronterizo brinda una estructura epistémica-metodológica para la indagación contextual integral.

Los investigadores con conciencia fronteriza logran gestar estudios con compromiso social y ético, capaces de transformar realidades y resignificar las prácticas educativas tradicionales. Esto converge con la idea de que: “la educación debe proporcionar una comprensión multirreferencial y multinivel de lo que nos rodea (López-Pérez, 2025, p.23).

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

Seis características de las epistemologías del Sur son las siguientes:

-Sociología de ausencias, en esta se puntualizan los vacíos epistémicos suscitados en la generación de conocimiento al excluir los saberes y tradiciones ancestrales; además, pretende mapear lo que se denota como “no científico” para dignificar su valor epistémico.

-Sociología de emergencias, en esta se estudian los saberes emergentes que cuestionan el patrón occidental; además, valora los procesos de conocimiento situado o contextualizado que nacen de las manifestaciones cotidianas en el entorno local.

-Ecología de saberes, en esta se establece la alegoría de ecosistemas para comprender la pluralidad y complejidad epistémica existente entre tradiciones epistemológicas.

-Régimen de coexistencia y co-aprendizaje entre las “diversidades de saber” desde la

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

interacción conjunta e influyente de todas (De Souza, 2011; Collado, 2016; Sánchez, 2022).

-Traducción intercultural, que representa la estrategia metodológica para gestar el diálogo horizontal y armonioso entre sistemas de conocimiento.

-El compartir de saberes respeta los contextos originarios, impidiendo la asimilación de saberes de marcos dominantes.

Las epistemologías del Sur enuncian que el pensamiento fronterizo deriva un conocimiento desde la transformación, redimensión y resignificación, pues no se circunscribe solo en la descripción de la realidad, sino que interviene respetuosamente en esta para liderizar novedosos modos de coexistir y relacionarse con el entorno.

Lo antes comentado, representa el desafío de las epistemologías del Sur, como paradigma emergente, cuyo norte es visibilizar la historia silenciada desde la hegemonía cientificista. “Es

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

necesario geografiar la humanidad, la naturaleza, la ciencia, la cultura, el pensamiento y el quehacer cotidiano de manera más plural (y contrahegemónica), más allá de la estrecha y recortada cartografía eurocéntrica de la modernidad” (Tamayo, 2019, p.13).

Amalgama pensamiento fronterizo y la epistemología del Sur

Estos dos pensamientos confluyen en la identificación y reconocimiento de la diversidad de realidades, el respeto a las voces del otro, la crítica a las formas de generación de conocimiento coloniales y la reivindicación del saber desde la ética-política hacia la emancipación del colectivo “se bifurca como el rizoma botánico entre la multiplicidad de historias locales y experiencias coloniales transformadas en crítica epistémica en diferentes espacios y momentos temporales” (Collado, 2016, p.6).

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

Esta nueva visión investigativa transgrede elementos hacia un nuevo horizonte, pues rompe las fronteras entre disciplinas, así como las fronteras culturales y geográficas. Además, de promulgar el vínculo intrínseco en lugar de la separación instaurada entre teoría y praxis que enuncia el ámbito académico (Tamayo, 2019).

El conocimiento y el saber deben gestarse evitando linealidades impuestas, pues el mundo merece ser contemplado desde su integralidad, sorteando separaciones y hegemonías clasistas que impongan fronteras al saber.

... el conocimiento, al igual que la realidad que intenta aprehender, no tiene fronteras... las pone nuestra episteme y de esto depende que algo complejo se vea así o ... se vea extremadamente simplificado...el objetivo de la educación es construir ciudadanos, personas capaces de manejarse tanto en el ámbito personal como en el comunitario. Si la educación quiere desarrollar un pensamiento dialéctico y complejo en los

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

jóvenes, deberá emprender una ... holística” (López-Pérez, 2025, p.23).

Se enuncia el pluralismo epistémico como fortuna, no como impedimento, pues se plantea una combinación que amalgame los saberes preservando las realidades del territorio desde la integralidad de la tradición y los saberes ancestrales sin sublevarse bajo discursos hegemónicos.

La transcomplejidad intercede por una amalgama epistémica que entreteje una trilogía de elementos: pensamiento, realidad y lenguaje, desde el reconocimiento de la existencia de variadas formas de ser y conocer, reivindicando la necesidad de un pensar sin ataduras para trascender la lógica del uno y el cero, abrazar la incertidumbre, reconocer la multiplicidad de historias y experiencias y la recursividad del saber (Balza, 2021).

Prácticas de descolonización del conocimiento

Estas prácticas se afirman como una praxis epistémica y política que interroga la arquitectura

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

histórica del saber hegemónico y desplaza sus criterios de validez hacia horizontes pluriversos. En clave transcompleja, no se reducen a un repertorio de técnicas, sino que configuran procesos relacionales, recursivos y emergentes donde el conocimiento se coproduce con actores y territorios diversos.

Esta perspectiva rehúye la linealidad mecanicista y, en cambio, articula ciclos de escucha, definición situada, imaginación colectiva, prototipado ético y evaluación reflexiva, asumiendo la incertidumbre como materia prima del pensar y del hacer.

En un primer movimiento orientado a la empatía epistémica, la descolonización exige aprender a escuchar y a situarse. Desde una filosofía de la educación crítica, se requiere romper con la lógica bancaria del conocimiento. Lo que implica reconocer las historias de vida, los afectos y las memorias como fuentes legítimas de saber,

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

desplazando al investigador de la posición del observador neutral hacia la del coaprendiz implicado (Teles y Apoluceno, 2021).

En este sentido, mediante el principio de relacionalidad y trabajo en equipo, el conocimiento emerge de vínculos y sinergias más que de procedimientos aislados. Como evidencia situada de esta empatía activa, una experiencia universitaria indígena orienta la formación hacia la autodeterminación.

Esto cuando, según su propio análisis, “se forman para constituirse en emprendedores y no empleados, gestores y sujetos de sus propios destinos y no objetos del destino” (Batz, 2021, p. 114), lo que ilustra la centralidad del reconocimiento mutuo y el arraigo comunitario.

El segundo movimiento, de definición situada, consiste en problematizar las fronteras epistémicas que estructuran los dispositivos de saber. Desde la ecología de saberes, se propone desmontar la

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

monumentalidad de una ciencia única para abrir paso a diálogos horizontales entre conocimientos científicos, ancestrales y populares, capaces de reconfigurar los procesos pedagógicos y de investigación (Figueroa et al, 21023).

Con un énfasis geopolítico del conocimiento, se recuerda que la universidad es un campo en disputa donde coexisten hegemonía y contrahegemonía, de modo que la descolonización demanda estrategias para fracturar el monocultivo epistémico desde adentro (García-Fernández, 2021).

Complementariamente, el uso emancipador del derecho puede convertirse en herramienta cognitiva cuando defiende los saberes subalternizados y sus condiciones de reproducción, articulando justicia epistémica y justicia territorial (García-López y Winter-Pereira, 2021).

El tercer movimiento convoca la ideación de prácticas y dispositivos que redistribuyen la agencia cognitiva. A partir de un caso de construcción

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

colaborativa de conocimiento urbano-popular, se muestran que la coinvestigación y la autoría compartida con colectivos marginados desestabilizan jerarquías cognoscitivas al crear repertorios semánticos propios (Fleury et al, 2022).

En el frente digital, las infraestructuras y algoritmos reproducen asimetrías coloniales, por lo que idear prácticas descolonizadoras exige intervenir lenguajes, repositorios, estándares y circuitos de indexación (Fiormonte et al, 2023).

En sintonía con las ciencias y tecnologías, la ampliación de la diversidad epistémica en STEM no es un adorno de inclusión, sino una condición para transformar problemas, métodos y métricas. Este movimiento, por tanto, llama a imaginar co-laboratorios de saberes, cartografías colaborativas, archivos comunitarios y currículos vivos que reconecten investigación, docencia y vinculación social (Khalid y Ting,2025).

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

El cuarto movimiento demanda prototipar con ética de la reciprocidad. Al delinear metodologías basadas en derechos colectivos, proponen que la investigación se estructure con consentimiento libre e informado, protocolos de cuidado, control comunitario de datos y compromisos explícitos de beneficio mutuo, desplazando el extractivismo cognitivo por relaciones de corresponsabilidad (Anderson et al,2025).

Esta orientación puede materializarse en pilotos de co-gobernanza del ciclo investigativo, comités de ética con representación comunitaria, presupuestos de devolución de resultados y acuerdos de propiedad intelectual que eviten la apropiación indebida. Lejos de una validación tecnocrática, prototipar es ensayar arreglos institucionales y sociotécnicos que pongan el conocimiento al servicio de la vida digna.

El quinto movimiento es evaluativo y recursivo: evaluar para aprender y aprender para transformar.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

Acá se plantea que transitar escenarios de transcomplejidad implica someter las prácticas a una hermenéusis permanente que detecte sesgos, reconozca emergencias y reoriente el proceso con apoyo de la reflexividad y el diálogo como dinámicas que devuelven a la trama investigativa su carácter colectivo, permitiendo reconfigurar criterios de calidad más allá de indicadores bibliométricos, hacia parámetros de pertinencia, coautoría y utilidad social.

Para la dimensión ecológico-política, la descolonización exige, “una ética política de la diferencia” (Leff, 2022, p. 450). Lo planteado implica evaluar no sólo resultados, sino también los modos en que el proceso sostiene la diversidad ontológica y epistémica.

Estos cinco movimientos no son pasos lineales ni etapas cerradas, sino modulaciones entrecruzadas en un bucle de aprendizaje-acción. En términos operativos, empatizar define el punto de

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

partida relacional; sitúa el conflicto cognitivo y sus asimetrías; abre horizontes de posibilidad a través de combinaciones inéditas de saberes; compromete a las instituciones y a los equipos con acuerdos redistributivos y convierte la experiencia en memoria y en método. El conjunto traza una orientación para descolonizar la investigación sin esencialismos y con atención al detalle institucional, jurídico y técnico.

Ahora bien, descolonizar el conocimiento también demanda reconfigurar las condiciones materiales de producción y circulación de saberes, requiere de políticas de datos abiertos con soberanía lingüística, estándares multilingües y repositorios administrados por comunidades (Fiormonte, 2023).

Se recomienda sistematizar experiencias educativas para generar modelos multireferenciales y la urgencia de disputar recursos y gobernanza en la institución universitaria (Figuerola et al, 2023 y García-Fernández, 2021). Complementariamente, invitan a transformar las métricas de excelencia en

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

ciencia para reconocer contribuciones que emergen de equipos diversos y contextos no hegemónicos (Khalid y Ting, 2025).

Ecosistema de saberes

Las prácticas de descolonización del conocimiento, pensadas desde la transcomplejidad y moduladas por estos cinco movimientos, apuntan a sustituir el monocultivo epistémico por un ecosistema de saberes que se co-implican y se transforman mutuamente.

La tarea es a la vez ética y política: aprender a escuchar antes que clasificar; definir con quienes sufren la injusticia cognitiva; idear con creatividad crítica y memoria larga; prototipar con cuidado y rendición de cuentas y evaluar con criterios que reconozcan la dignidad y eficacia de otros modos de conocer. Sólo así la investigación dejará de ser un dispositivo de dominación para convertirse en un acto de cohabitación del mundo.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA



Figura 5. Descolonización del conocimiento con actores y territorios diversos

Fuente: Elaboración propia (2025).

El itinerario recorrido muestra que la hegemonía epistémica opera como una racionalidad histórica con efectos presentes, y que su desarticulación exige tanto deconstrucción crítica como revalorización de saberes negados. En clave de ecología epistémica, implica abrir diálogos horizontales entre conocimientos científicos, ancestrales y populares, cuidando las mediaciones de traducción que preservan contexto y autoría,

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

desplazando criterios de excelencia hacia la pertinencia, la coautoría y el beneficio social.

La descolonización del conocimiento requiere estrategias que intervengan contenidos, métodos e infraestructuras: deconstruir la razón logocéntrica, habilitar circuitos de co-producción y asegurar la reciprocidad ética en la investigación y la formación.

Es así como una ecología epistémica orientada por el pensamiento fronterizo y las epistemologías del Sur no agrega diversidad de modo decorativo, sino que reconfigura el sentido mismo de conocer y educar en favor de la justicia cognitiva, la sostenibilidad de la vida y la dignidad de otros modos de saber.

III. APROXIMACIÓN A UN CASO DE ESTUDIO

La insatisfacción de los pacientes en los procesos de atención médica constituye un fenómeno intrínsecamente complejo en donde las manifestaciones y particularidades no pueden ser comprendidas ni atendidas desde perspectivas reduccionistas y simplistas que se limitan a generar o comunicar indicadores fragmentarios o a causalidades lineales.

Este fenómeno desborda los márgenes de las mediciones convencionales como las encuestas de satisfacción o los tiempos de espera porque implica un entramado dinámico de interacciones que entrelazan dimensiones subjetivas y objetivas, visibles y ocultas, individuales y colectivas, motivo por el cual estas realidades requieren abordajes ajustados a su naturaleza compleja.

En este sentido, desde la mirada del paradigma de la transcomplejidad y de su enfoque

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

integrador dicha insatisfacción emerge como una expresión sistémica que revela fracturas en múltiples niveles; en los vínculos humanos, en la organización institucional, en la lógica comunicacional, en las estructuras sociopolíticas que condicionan el acceso, la calidad del cuidado y muchos otros factores.

Motivo por el cual este fenómeno no puede atribuirse a una causa única ni a un fallo puntual, sino que se configura como una red de tensiones, expectativas, emociones, narrativas, estructuras y saberes que coexisten y se influyen mutuamente.

Abordar esta problemática exige superar los marcos de análisis que fragmentan la realidad típicos de la aplicación de enfoques cualitativos o meramente con apoyo estadístico para dar paso a una comprensión integradora y situada que se apoya con la información emergente y la recursividad como vía para interconectar, completar y comprender mejor los fenómenos.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

Lo antes expresado implica reconocer la co-presencia de múltiples racionalidades (técnica, ética, afectiva, organizacional, entre otras) y la necesidad de establecer puentes entre disciplinas, saberes y experiencias, en una lógica transdisciplinaria que asuma la heterogeneidad como potencia epistemológica, la atención médica ya no se reduce a una prestación de servicios, sino que se comprende como una práctica compleja de cuidado en la que confluyen actores diversos, mediaciones simbólicas, trayectorias institucionales e historicidades particulares.

En correspondencia, el propósito de este capítulo es analizar la insatisfacción de los pacientes en los procesos de atención médica desde una aproximación transcompleja en la que se busca una comprensión ampliada y profunda del fenómeno que trascienda las miradas reduccionistas, buscado a partir de esta lectura, proponer rutas de acción transformadoras y éticamente integradas, que

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

articulen tanto la dimensión estructural como la experiencia subjetiva del cuidado.

Por ello en términos metodológicos se adopta un enfoque integrador sustentado en la transmetodología propia de la investigación transcompleja, lo cual implica la incorporación de múltiples estrategias de indagación que se complementan: la revisión documental de literatura académica reciente y normativas de salud. Así como múltiples técnicas de campo.

Este despliegue metodológico busca no solo triangular la información, también se desarrolla para respetar la heterogeneidad de las voces de los actores sociales y diversas experiencias implicadas en la atención médica.

En este sentido, el capítulo se estructura en tres apartados interrelacionados, el primero aborda la contextualización y marco interpretativo, mostrando las dimensiones visibles y ocultas de la insatisfacción. Seguidamente en el segundo, se

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

realiza una lectura transcompleja del caso, integrando las perspectivas clínicas, humanas e institucionales; para luego finalizar con el tercero en donde se van a presentar los hallazgos, aprendizajes y nuevas preguntas desde la praxis situada, abriendo un horizonte de reflexión y acción transformadora.

Contextualización interpretativa. dimensiones visibles y ocultas

Llevar a cabo la investigación para abordar la insatisfacción de los pacientes en los procesos de atención médica requirió situarse en un marco epistemológico que no desestime la complejidad de la experiencia humana a meros datos cuantitativos o frases frecuentes en encuestas abiertas.

Desde el paradigma de la transcomplejidad se debe evitar procesos lineales de acciones estandarizadas para recopilar y analizar información y asumir como un entramado de interacciones entre dimensiones visibles y ocultas que emergen en

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

múltiples niveles, tanto internos de la organización como externos a esta, ameritando retroceder en diversas oportunidades a indagar aspectos emergentes en otras etapas.

En contraste, es habitual que los aspectos observados, recabados y analizados por los responsables de área o de los centros de salud son: los tiempos de espera, acceso a medicamentos, infraestructura, datos de las encuestas de satisfacción, lo cual constituye apenas la superficie de un fenómeno más profundo y complejo, donde se entrelazan subjetividades, discursos, contextos institucionales y dinámicas sociales.

En el caso venezolano, marcado por una prolongada crisis sanitaria e institucional, estas tensiones se amplifican, en donde ha sido evidente por muchos años la sobrecarga en hospitales y clínicas, la precariedad de los insumos y la migración de personal calificado generan condiciones visibles de deterioro.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

Sin embargo, la insatisfacción no se agota en estas carencias materiales, también se expresa en dimensiones ocultas como la pérdida de confianza en el sistema, la fragmentación de vínculos de cuidado, el sentimiento de invisibilización de los pacientes y la erosión del sentido ético en la práctica clínica, lo cual ha generado poca preocupación y atención.

Este marco interpretativo se construye a partir de una transmetodología que combina distintas técnicas, dentro de las cuales se encuentra: la revisión documental de literatura académica y normativa, la observación situada en escenarios de atención, el análisis de narrativas institucionales y profesionales y la cartografía relacional que permite identificar actores, flujos y tensiones en el entramado del sistema.

El enfoque integrador transcomplejo exige una mirada transdisciplinaria y trans-epistemológica, en la que convergen las ciencias médicas, sociales,

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

organizacionales y humanas para producir una comprensión ampliada de la realidad (Villegas y Schavino, 2024). Es por ello, que las dimensiones visibles de la insatisfacción son aquellas que suelen medirse en encuestas de calidad y auditorías: accesibilidad, tiempos de espera, disponibilidad de medicamentos, cortes en la atención o trato percibido.

No obstante, los estudios recientes muestran que estas métricas no capturan la densidad de la experiencia, por ejemplo, en su análisis bibliométrico sobre la ciencia de la complejidad en salud sostienen que los fenómenos de insatisfacción no pueden analizarse únicamente como desviaciones técnicas, sino como categorías clave, emergentes, que surgen de la interacción entre factores humanos, organizativos y contextuales (Churrua et al, 2019).

Los intentos de implementar enfoques de complejidad en la gestión hospitalaria se enfrentan a resistencias derivadas de estructuras jerárquicas

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

rígidas, culturas institucionales poco proclives a la innovación. Lo planteado permite comprender cómo el peso de normativas burocráticas y protocolos verticales puede invisibilizar necesidades singulares de pacientes y trabajadores de la salud, generando insatisfacción más allá de las deficiencias de insumos, equipos y personal (Richard, 2023).

Es importante señalar que en las dimensiones ocultas emergen dinámicas menos tangibles pero decisivas, en la difusión de la ciencia de la complejidad en la promoción de la salud ha mostrado la importancia de atender a relaciones no lineales y a factores contextuales que no siempre se cuantifican, pero en ocasiones condicionan la eficacia de los servicios (Keshavarz, 2020).

Esto significa que las narrativas de los pacientes, los silencios en la comunicación médico-paciente o las tensiones en los pasillos hospitalarios pueden ser tan reveladoras como los datos

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

estadísticos, por lo que el apoyo hermenéutico resulta clave en este proceso.

Formar profesionales sensibles a la interrelación entre lo clínico, lo humano y lo institucional es clave para enfrentar la insatisfacción de los usuarios, ya que, esta perspectiva sugiere que el problema no reside únicamente en la escasez de recursos, sino también en la forma en que los actores del sistema se relacionan entre sí y con los pacientes (Ogden et al, 2023).

Finalmente, la dimensión cultural y epistémica también desempeña un rol central, el pensamiento complejo aplicado a la medicina tradicional permite integrar perspectivas que habían sido históricamente marginadas, aportando una comprensión holística del cuidado (Gutiérrez y Rondón, 2022).

Este aporte es relevante para el contexto venezolano, por cuanto conviven prácticas biomédicas, saberes populares y donde la insatisfacción puede derivar también de la exclusión

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

de visiones culturales diversas en los procesos de atención.

Al analizar los sistemas de salud desde la teoría de la complejidad, los problemas de fragmentación y falta de coordinación generan experiencias de discontinuidad en la atención, lo cual incide directamente en la percepción de los usuarios (Cacace, 2023).

Esta idea resuena fuertemente en Caracas, donde los pacientes suelen transitar entre instituciones públicas y privadas, sin continuidad informativa ni articulación efectiva, experimentando la sensación de estar abandonados en medio de un sistema fragmentado.

Frente a este panorama, el enfoque integrador transcomplejo propone articular estas dimensiones visibles y ocultas en un análisis recursivo, por cuanto no se trata de oponer lo medible a lo subjetivo, sino de reconocer su interdependencia. En este sentido, la insatisfacción en la atención se configura como un

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

fenómeno emergente en el que interactúan los factores que se observan en la figura 6.



Figura 6. Insatisfacción como emergencia transcompleja

Fuente: Elaboración propia (2025).

Tal como se incluye en la figura, se deben tomar en cuenta los factores estructurales (recursos, organización), humanos (emociones, desgaste, comunicación) y culturales (sentidos de confianza, reconocimiento, pertenencia). Desde esta mirada, el síntoma de la insatisfacción revela tensiones más

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

profundas entre la eficiencia administrativa, la ética del cuidado y las expectativas sociales.

Así, el contexto venezolano se convierte en un laboratorio de observación privilegiado: la combinación de crisis económica, precarización laboral y fragmentación institucional exacerba tanto las dimensiones visibles (colas, escasez, precariedad) como las ocultas (desconfianza, invisibilidad, erosión del vínculo médico-paciente).

Analizar este entramado desde la transcomplejidad permite develar la insatisfacción no como un fallo aislado, sino como una emergencia sistémica que interpela al conjunto del sistema de salud y a las formas en que este produce subjetividad y sentido. En este sentido, este subtítulo establece un marco interpretativo transcomplejo en el que lo visible y lo oculto, lo técnico y lo humano, lo institucional y lo subjetivo, se entrelazan en dinámicas recursivas.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

El enfoque integrador no busca simplificar el fenómeno, sino reconocerlo en su complejidad, proponiendo un análisis que abra la posibilidad de rutas de acción transformadoras, éticamente integradas y metodológicamente coherentes con los principios de la investigación transcompleja.

Lectura transcompleja del caso entre lo clínico-humano e institucional

Esta aproximación implica reconocer que no se trata de un fenómeno aislado ni lineal, sino de una emergencia que articula múltiples dimensiones visibles y ocultas. La realidad de una clínica caraqueña durante el año 2025 permite observar cómo lo clínico, lo humano y lo institucional se entrelazan en dinámicas tensas y recursivas que condicionan la experiencia de cuidado.

Para ello, se adoptó una transmetodología integradora, sustentada en la revisión documental, la observación situada, entrevistas en profundidad, encuestas, narrativas clínicas y cartografía

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

relacional, lo que posibilitó contrastar datos cuantitativos con relatos subjetivos y discursos institucionales.

La observación en salas de espera evidenció que la percepción de desatención no se limita a los tiempos de espera, sino a la vivencia de anonimato y despersonalización. Un paciente expresó en entrevista: “Me siento un número más en la consulta, nadie me mira a los ojos” (entrevista, paciente, Caracas, 2025). Este relato, más allá de ser un testimonio individual, se triangula con los resultados de una encuesta aplicada a 20 usuarios, en la cual el 65% señaló que la falta de comunicación efectiva era la principal causa de su insatisfacción.

Esta convergencia muestra cómo una dimensión aparentemente invisible (la mirada, la escucha) se convierte en un factor estructural de malestar, en línea con lo que se plantea sobre la necesidad de comprender los sistemas de salud

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

como entramados complejos, donde lo subjetivo es parte constitutiva del funcionamiento global.

En el nivel clínico, se recogieron tensiones en torno al desgaste del personal sanitario. Una enfermera refirió: “No es que no quiera atender bien, es que el cansancio no me deja ni sonreír” (entrevista, enfermera, Caracas, 2025). Este testimonio coincide con la literatura que vincula el agotamiento profesional con la calidad del cuidado y la experiencia del paciente (Ogden et al, 2023).

La cartografía relacional elaborada mostró que el burnout no solo afecta la interacción enfermera-paciente, sino que repercute en el clima organizacional, en la comunicación entre equipos y en la capacidad de respuesta institucional. Así, lo clínico se enlaza con lo humano y lo institucional, confirmando la hipótesis transcompleja de la recursividad entre niveles.

Desde la perspectiva institucional, se identificó que los procesos administrativos son percibidos

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

como barreras. Un trabajador administrativo señaló: “Estamos más pendientes de llenar planillas que de resolverle al paciente” (entrevista, personal administrativo, Caracas, 2025).

Esta situación, que podría parecer un problema de gestión, se interpreta aquí como un síntoma del predominio de lógicas burocráticas sobre la ética del cuidado, un punto que reconoce como una de las principales dificultades para implementar la complejidad en la salud: la tensión entre control administrativo y apertura a lo emergente (Richard, 2023).

El análisis de narrativas clínicas permitió captar la voz de los familiares, quienes expresaron su frustración frente a la discontinuidad del cuidado. Una madre relató: “Cada vez que hospitalizan a mi hijo, me atiende un médico distinto y tengo que repetir todo de nuevo” (entrevista, familiar, Caracas, 2025).

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

Este tipo de experiencia revela cómo la fragmentación institucional impacta la vivencia del paciente y su entorno, produciendo insatisfacción que trasciende lo clínico. La literatura confirma que la fragmentación es uno de los problemas más recurrentes en sistemas sanitarios que intentan abordar la complejidad sin integrar efectivamente las dimensiones humanas e institucionales (Churruca et al, 2019).

Otra perspectiva clave fue la del personal obrero, cuya voz pocas veces se incorpora en estudios de satisfacción. Un trabajador de mantenimiento comentó: “Los pacientes me cuentan sus problemas en los pasillos, a veces creo que escuchan más de mí que de los doctores” (entrevista, obrero, Caracas, 2025).

Este hallazgo muestra que la atención no ocurre únicamente en el espacio clínico formal, sino también en interacciones laterales e informales que, aunque invisibilizadas, configuran la experiencia

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

global del paciente. Este punto evidencia que la promoción de la salud desde la complejidad requiere reconocer redes de interacción más amplias que las estrictamente clínicas (Keshavarz,2020).

La mirada de los visitantes médicos reveló tensiones adicionales: “Las presiones de las farmacéuticas influyen en las decisiones médicas y eso genera desconfianza en los pacientes” (entrevista, visitador médico, Caracas, 2025). Este testimonio pone en evidencia que los sistemas de salud se ven atravesados por intereses económicos que inciden en la experiencia clínica e institucional. Aquí se observa cómo los actores externos forman parte del entramado, ampliando la comprensión del caso desde una perspectiva transdisciplinaria.

El análisis documental incluyó normativas internas de la clínica y políticas nacionales de salud. En estas, se encontró un énfasis en la eficiencia operativa y en los indicadores de gestión, con

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

escasa referencia a la experiencia subjetiva del paciente.

Esta distancia entre discurso normativo y vivencia real es consistente con lo planteado por quienes sostienen que el enfoque transcomplejo exige integrar dimensiones epistemológicas y metodológicas que reconozcan tanto lo medible como lo inaccesible, lo estructural como lo narrativo (Villegas y Schavino, 2024). A continuación, se presenta la tabla 2, en la cual se muestra la triangulación de fuentes que permitió identificar patrones emergentes.

Tabla 2
Triangulación de fuentes

Clínico	Humano	Institucional
Marcado por el desgaste profesional y la fragmentación de la atención	Caracterizado por vivencias de despersonalización, falta de escucha y necesidad de reconocimiento	Condicionado por burocracias, intereses externos y un énfasis en indicadores que invisibilizan lo subjetivo.

Fuente: Elaboración propia (2025)

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

La lectura transcompleja, entonces, no reduce la insatisfacción del paciente a fallas técnicas ni a percepciones individuales, sino que la interpreta como una emergencia que surge de la interacción entre múltiples niveles. Esta perspectiva es coherente con la teoría de la complejidad en salud, que exige leer las interacciones como redes dinámicas de relaciones y no como elementos fragmentados (Cacace, 2023).

Es menester destacar que la aplicación del transmétodo permitió develar que la insatisfacción en la clínica caraqueña no reside exclusivamente en los tiempos de espera, ni en la calidad técnica, ni en la gestión administrativa, sino en la confluencia de todas estas dimensiones, atravesadas por tensiones éticas, relacionales y estructurales.

Reconocer esta densidad es el paso necesario para construir rutas de acción que no sean meros paliativos, sino transformaciones integrales, situadas

y éticamente integradas, en consonancia con el paradigma de la transcomplejidad.

Hallazgos, aprendizajes y nuevas preguntas desde la praxis situada

Esta aproximación investigativa desarrollada bajo el enfoque integrador transcomplejo ha permitido comprender la insatisfacción de los pacientes en la atención médica en una clínica privada de la ciudad de Caracas - Venezuela, en donde los hallazgos no son resultados definitivos, sino emergencias interpretativas que expresan la complejidad de la praxis sanitaria.

Uno de los hallazgos más notorios, la coexistencia y tensión entre dimensiones visibles y ocultas en la experiencia de insatisfacción, en donde los registros institucionales y las encuestas de satisfacción, por ejemplo, evidencian demoras en la atención y limitaciones en recursos materiales como causas frecuentes de descontento.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

Adicional a ello las entrevistas revelaron que el malestar más profundo se relaciona con experiencias de ser invisibilizados, como la sensación de no ser escuchados, la percepción de ser tratados como números y no como personas y el debilitamiento de la confianza en la institución.

Ante esto la lectura dialógica confirma que lo cuantificable no agota la comprensión del fenómeno y que las dimensiones ocultas resultan decisivas para interpretar la vivencia del paciente, reafirmando que la ciencia de la complejidad en salud debe abrirse a dimensiones subjetivas y contextuales, por lo que es allí donde se producen las emergencias que desafían los modelos reduccionistas (Keshavaz, 2020).

Otro aspecto emergente que se evidenció con claridad, es que la insatisfacción del paciente está íntimamente relacionada con las condiciones de quienes les atienden y cuidan, acá es necesario indicar que el burnout y el desgaste emocional del

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

personal de salud se expresaron en narrativas que muestran cansancio, frustración y sensación de precariedad estructural, influyendo en la forma en que los médicos, enfermeras y administrativos se relacionan con los pacientes, generando interacciones frías, descortés o apresuradas.

Este hallazgo confirma la naturaleza relacional del problema, no hay satisfacción del paciente posible si no se atienden las necesidades humanas y laborales del personal, el bienestar interno de la organización, el fortalecimiento de la inteligencia emocional y la formación sensible, empática y consciente, son aspectos que deben ser considerados en estas organizaciones.

Los sistemas de salud son adaptativos complejos, donde el bienestar de unos actores influye de manera directa en la experiencia de los otros (Churruca et al, 2019). En efecto ha sido señalado claramente en una de las entrevistas: “no

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

quería venir para acá, con el trato que recibo me siento peor” (entrevista, paciente, Caracas, 2025).

Un tercer hallazgo surge de la mirada cartográfica, que permitió mapear relaciones entre actores poco considerados en los estudios convencionales, los familiares, los trabajadores de limpieza y seguridad, así como los visitantes médicos, emergieron como nodos relevantes en la experiencia de atención.

Esto se puede develar con mayor claridad con lo manifestado por varios pacientes cuando narraron que los familiares son quienes median con el personal administrativo para resolver trámites administrativos o presiones económicas, lo que introduce tensiones invisibles en los procesos de satisfacción.

Lo planteado coincide con la necesidad de incorporar la complejidad cultural y comunitaria en la medicina, reconociendo que los sistemas de salud no se limitan a lo clínico, sino que se expanden a

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

entramados sociales más amplios (Gutiérrez y Rondón, 2022).

En cuanto al trabajo de observación situada, emergió que las dinámicas institucionales priorizan la eficiencia administrativa sobre la ética del cuidado; aspecto lamentable y preocupante, por cuanto se deja ver que la prioridad no es prestar un servicio de ayuda y cuidado, de acuerdo con las manifestaciones, la salud se ha convertido en un negocio sin dolor ajeno.

Como aspecto clave se evidencia que los protocolos y procedimientos de atención estandarizados buscan acelerar consultas y optimizar recursos, pero muchas veces lo hacen a costa de la escucha y del reconocimiento subjetivo del paciente.

Este ha sido un tema muy abordado en la investigación, es por ello que es necesario destacar que, en entrevistas, varios médicos expresaron la tensión entre cumplir con metas de productividad y

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

sostener la calidad humana de la atención. Lo cual demuestra una contradicción, constituyendo una emergencia ética que interpela a los sistemas de salud en su conjunto.

Los mayores desafíos de implementar la complejidad en salud se encuentran precisamente en equilibrar la presión por eficiencia con la necesidad de prácticas humanizadas y este estudio lo confirma desde la praxis venezolana (Richard, 2023). A partir de estos hallazgos, se pueden enunciar varios aprendizajes, que en la figura 7, a continuación, se detallan.



Figura 7. Aprendizajes situados

Fuente: Elaboración propia (2025)

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

En la figura 7 se puede observar, en primer lugar, que el cuidado no puede reducirse a la aplicación de protocolos, sino que requiere espacios de diálogo, reconocimiento y confianza. Por otro lado, la insatisfacción del paciente no depende solo de variables clínicas, sino de un entramado humano, institucional y social que debe ser atendido integralmente.

De igual manera se evidencia que las metodologías tradicionales, centradas en encuestas y métricas, resultan insuficientes, y que solo un abordaje transdisciplinario y multifuente permite captar las dimensiones invisibles del fenómeno. El enfoque transcomplejo no busca clausurar las preguntas, sino mantener abierto el diálogo entre saberes y disciplinas, generando conocimiento situado y transformador (Villegas, 2024; Schavino, 2021).

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

Ahora bien, en consonancia con la naturaleza abierta del paradigma, los hallazgos no cierran la investigación, sino que abren nuevas preguntas: ¿Cómo reconfigurar las instituciones de salud para articular la eficiencia administrativa con la ética del cuidado? ¿Qué estrategias pueden fortalecer la confianza entre pacientes y profesionales en contextos de crisis estructural?

¿De qué manera sostener la dignidad del trabajador sanitario en sistemas marcados por la precariedad? ¿Qué aprendizajes locales pueden dialogar con otros sistemas latinoamericanos, enriqueciendo la construcción colectiva de un paradigma de salud complejo e inclusivo?

Estas preguntas no son residuales, sino el verdadero fruto de esta investigación: en lugar de buscar certezas absolutas, se proponen rutas de acción integradas y epistemológicamente abiertas. En este sentido, los hallazgos de la investigación evidencian que la insatisfacción del paciente es un

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

síntoma sistémico, emergente de múltiples dimensiones visibles y ocultas que se interrelacionan de manera recursiva.

Los aprendizajes señalan que el enfoque integrador transcomplejo permite no solo comprender con mayor densidad el fenómeno, sino también vislumbrar caminos de transformación que reconcilien lo clínico, lo humano y lo institucional, por lo que las nuevas preguntas recuerdan que, en el campo de la salud, como en toda realidad compleja, el conocimiento no clausura, sino que se despliega en un horizonte de búsqueda continua.

El recorrido realizado permitió dar respuesta al objetivo planteado: analizar la insatisfacción de los pacientes en los procesos de atención médica desde una mirada transcompleja, en donde los hallazgos mostraron que este fenómeno no se reduce a carencias materiales ni a fallas aisladas, sino que constituye una emergencia sistémica donde convergen factores de diversas índoles.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

La perspectiva transcompleja, sustentada en una transmetodología que integra múltiples técnicas, permitió develar dimensiones visibles tiempos de espera, recursos, burocracia, desconfianza oculta, despersonalización, tensiones éticas que estructuran la experiencia de los pacientes.

Así, se evidenció que la insatisfacción está ligada tanto al desgaste del personal como a la fragmentación institucional y a la invisibilización de la subjetividad del paciente. Desde el enfoque integrador transcomplejo, se concluye que solo una articulación entre lo clínico, lo humano y lo institucional, en clave ética y relacional, puede abrir rutas transformadoras que reconcilien eficiencia y cuidado, técnica y humanidad, institución y confianza.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

REFERENCIAS

- Aguirre, C. (2017). Pensamiento del entre-lugar y pensamiento fronterizo: (des)articulaciones y emergencias en el espacio latinoamericano. (2017). *Intersticios De La política Y La Cultura. Intervenciones Latinoamericanas*, 6(11), 69-93. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/intersticios/article/view/16900>
- Anderson, P., Diamond, Z., Pham, T., Baeza, A., Tapia, C., Blue, L., Saward, M., Hurley, A., Pecar, K., Kelly, A., Forbes, O., Goerke, V., Diamond, J., Cathcart, A., Sato, C., Maeda, K., Fox, R. y Howe, W. (2025) Indigenous rights-based approaches to decolonizing research methodologies in settler colonial contexts. *Front. Res. Metr. Anal.* 10. <https://doi.org/10.3389/frma.2025.1553208>
- Ausubel, D. (1963). The psychology of meaningful verbal learning. Grune & Stratton.
- Balza, A. (2021). El eidos ontológico de la transcomplejidad: Una amalgama epistémica entre pensamiento, realidad y lenguaje. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 2(3). <https://redip.iesip.edu.ve/ojs/index.php/redip/article/view/20>
- Batz, G. (2021) La Universidad Ixil y la Descolonización del Conocimiento. *Maya America: Journal of Essays, Commentary, and*

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

- Analysis: 3. <https://digitalcommons.kennesaw.edu/mayaamerica/vol3/iss1/9>
- Bryce, T. (2023). Ausubel's meaningful learning revisited. *Journal of Educational Review*, 12(1), 1-18. (Review).
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Cacace, P. (2023). Teoría de la complejidad y los sistemas de salud. *Archivos de medicina familiar y general*. Vol. 20 (1). <https://www.researchgate.net/publication/369787709>
- Churruca, K., Pomare, C., Ellis, L., Long, J. & Braithwaite, J. (2019). The influence of complexity: a bibliometric analysis of complexity science in healthcare. *BMJ Open*, 9. <https://bmjopen.bmj.com/content/9/3/e027308>
- Collado, J. (2016). Epistemología del Sur: una visión descolonial a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Sankofa. *Revista de História da África e de Estudos da Diáspora Africana*, IX (XVII). <https://revistas.usp.br/sankofa/article/view/119065/116439>
- Creswell, J. y Plano Clark, V. (2018). *Designing and conducting mixed methods research*. SAGE.
- De Souza, M. (2021). *La imposibilidad de la ciencia abierta sin alteraciones y pluralidad epistémica*. <https://blog.scielo.org/es/2021/12/16/la->

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

[imposibilidad-de-la-ciencia-abierta-sin-alteracion-y-pluralidad-epistemica/](#)

- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2018). *The SAGE handbook of qualitative research*. SAGE.
- Figuroa, E., Estrella, P., Totoy, J y Guzmán, C. (2023). La descolonización en la universidad. La ecología de saberes como dispositivo de la desmonumentalización del saber. *Pacha. Rev De Estud Contemp Del Sur Global*,4(11). <https://doi.org/10.46652/pacha.v4i11.117>
- Fiormonte, D. (2023). Descolonizar el conocimiento digital. *Pléyade*, (32), 93-129. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-36962023000200093>
- Fleury, S., Polycarpo, C., Menezes, P., y Fornazin, M. (2022). El desafío de la descolonización del conocimiento: el Diccionario de favelas Marielle Franco. *Salud Colectiva*, 18. <https://doi.org/10.18294/sc.2022.3850>
- García-López, D y Winter-Pereira, L. (2021). Emancipación, Descolonización y Uso del Derecho. *ANDULI, Revista Andaluza De Ciencias Sociales*, (20), 253–268. <https://doi.org/10.12795/anduli.2021.i20.14>
- García-Fernández, J. (2021). Descolonización del Conocimiento y Pensamiento Andalúz Descolonial. *ANDULI, Revista Andaluza De Ciencias Sociales*, 20, 289-312. <https://doi.org/10.12795/anduli.2021.i20.16>

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

- Gutiérrez, J y Rondón, M. (2022). Pensamiento complejo en la medicina tradicional. *Revista Gestión I + D*. Vol. 07 (01). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8255375.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C y Baptista-Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Khalid, R. y Ting, I. (2025) From margins to mainstream: decolonizing science and promoting diversity for the future of STEM. *Front. Educ*, 10. <https://doi.org/10.3389/educ.2025.1515125>
- Keshavarz, N. (2020). Diffusion of complexity science into health promotion research and practice: foundations for a complex future. *Health Promotion International*, 36. <https://doi.org/10.1093/heapro/daaa115>
- Kuhn, T. (1962). *The structure of scientific revolutions*. University of Chicago Press.
- Kostiainen, E. (2018). Meaningful learning in teacher education. *Studies in Higher Education*, 43(7), 1234-1248.
- Leff, E. (2022). Descolonización del conocimiento eurocéntrico, emancipación de los saberes indígenas y territorialización de la vida. *Revista internacional de filosofía y teoría social*, 27 (98). <http://doi.org/10.5281/zenodo.6615824>

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

- López-Pérez, S. (2025). *Aportes de la escuela de Frankfurt y Edgar Morin para fomentar el pensamiento dialéctico y complejo en la educación*. <https://www.redalyc.org/journal/4418/441880389008/>
- Mignolo, W. (2015). *Habitar la frontera. Sentir y pensar la descolonialidad* (antología, 1999-2004). Barcelona: CIDOB y UACI. <https://www.cidob.org/publicaciones/habitar-la-frontera-sentir-y-pensar-la-descolonialidad-antologia-1999-2014>
- Ogden, K., Kilpatrick, S y Elmer, S. (2023). Examining the nexus between medical education and complexity: a systematic review to inform practice and research. *BMC Medical Education*, 23. <https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/article/s/10.1186/s12909-023-04471-2>
- Richard, N. (2023). Challenges of implementing complexity in healthcare. *The Canadian College of Health Leaders*. Vol. 36(6). <https://doi.org/10.1177/08404704231191956>
- Ruiz-Estramil, IB. (2016). Mignolo, Walter D. *Habitar la frontera. Sentir y pensar la descolonialidad* (antología, 1999-2004). CIDOB y UACI. *Papeles del CEIC. Revista internacional sobre investigación de identidad colectiva*, (1), 1-6. <https://www.redalyc.org/pdf/765/76544802014.pdf>

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

- Salcedo, Y. (2021). La transcomplejidad, una mirada epistemológica de la evolución intelectual. *PRAXIS INVESTIGATIVA ReDIE*, 11(20). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7907314.pdf>
- Sánchez, E. (2022). Epistemologías del Sur: Ecología de saberes y traducción intercultural. *Revista Digital UNIVIM*. <https://revistadigital.univim.edu.mx/las-epistemologias-delsur-ecologia-de-saberes-y-traduccion-intercultural/>
- Schavino, N. (2021). Puntales epistémicos de soporte de la investigación transcompleja y del enfoque integrador transcomplejo. *Revista Electrónica Miradas Transcomplejas*, 1(1), 1-20. <https://reditve.com/revistas/index.php/miradas-transcompleja/article/view/3>
- Tamayo, J. (2019). Boaventura de Sousa Santos: sociología de las ausencias y de las emergencias desde las epistemologías del Sur. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24 (86), 16-31. <https://www.redalyc.org/journal/279/27961107003/html/>
- Teles, D. y Apoluceno, I. (2021). Filosofia, educação a descolonização epistêmica do saber. *Educação e Filosofia*, 35 (73), 83-112. <https://doi.org/10.14393/REVEDFIL.v35n73a2021-58772>
- Tong, P., y An, I. S. (2024). Review of studies applying Bronfenbrenner's bioecological theory

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

- in international and intercultural education research. *Frontiers in psychology*, 14, 1233925. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1233925>
- UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. UNESCO Publishing.
- Vargas-Hernández, J., & Vargas-González, O. (2022). The implications of managerial and leadership styles, and organizational innovation on organizational citizenship behavior. *Acta Scientiarum Polonorum. Oeconomia*, 21(1), 5–13. <https://doi.org/10.22630/ASPE.2022.21.1.1>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Villegas, C. y Schavino, N. (2024). *Epistemología y metodología de la investigación transcompleja*. FEREDIT. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/995910.pdf>
- Villegas, C. y Schavino, N. (2024a). Entramado teórico transcomplejo, 1 (2). *Praxeología y transmetodología de la transcomplejidad. Investigación Transcompleja*. FEREDIT. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/995904.pdf>
- Villegas, C. y Schavino, N. (2024b). Epistemología y Metodología de la Investigación Transcompleja, 1 (3). *Praxeología y transmetodología de la transcomplejidad, Investigación Transcompleja*.

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

FEREDIT. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/995910.pdf>

Villegas, C. (2024). Transepistemología de la investigación transcompleja. FEREDIT. <https://www.researchgate.net/publication/382886642>

Villegas, C y Schavino, N. (2024). Epistemología y metodología de la Investigación transcompleja. FEREDIT. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/995910.pdf>

Zaa, J. (2019). A propósito de las ciencias del espíritu. Sorpresas desde la dimensión etimológica de la filosofía del lenguaje. Ciencias Espirituales. Disquisiciones acerca de la investigación y la espiritualidad. FEUBA, REDIT, UNITEC. <https://uba.edu.ve/wp-content/uploads/2021/02/14.-DT-V5-N2-2019.-CIENCIAS-ESPIRITUALES-Y-TRANSCOMPLEJIDAD.pdf>

REBELIÓN DE SABERES: RUTAS PARA DESCENTRAR LA CIENCIA

LOS AUTORES

Dr. Carluys Suescum Coelho

Director e investigador del Centro de Estudios Gerenciales Avanzados. Socio de Coelho & Asociados.

<https://orcid.org/0009-0000-2044-7684>

Dr. Car-Emyr Suescum Coelho

Profesor e investigador de la Universidad Metropolitana, Venezuela y de la Universidad Central de Venezuela.

Socio de Coelho & Asociados.

<https://orcid.org/0000-0003-1104-7800>

Dra. Leslibeth Joseliz Sucre González

Profesora y responsable de investigaciones y postgrado de la Universidad Nacional Abierta.

<https://orcid.org/0009-0000-5867-7020>

Dra. Thania Jheny Torres Pernía

Docente académico de la Universidad Autónoma de Chile. Tutora de la Universidad Internacional de la Rioja.

<https://orcid.org/0000-0002-2947-7027>

Dra. María Gabriela Gutiérrez Cadenas

Profesora e investigadora de la Facultad de Farmacia y Bioanálisis de la Universidad de Los Andes.

<https://orcid.org/0009-0004-2838-5448>



**Carluys
Suescum Coelho**



**Car-Emyr
Suescum Coelho**



**Leslibeth Joseliz
Sucre González**



**Thania Jenny
Torres Pernía**



**María Gabriela
Gutierrez Cadenas**

El libro propone descentrar la ciencia hegemónica mediante un diálogo entre saberes académicos, comunitarios y ancestrales, ofreciendo marcos transcomplejos y herramientas metodológicas situadas para coproducir conocimiento ético y transformador, orientado al cuidado de la vida y la justicia cognitiva.

