

Методы развития аналитического мышления у студентов-филологов при изучении литературы.

Касимова Гулбаданбегим Бобир кизи

Преподаватель, Ташкентский государственный экономический университет кафедра
Узбекского и русского языков E-mail: gulya.kasimova.94@mail.ru
тел. +998933952332

Аннотация: В статье рассматриваются ключевые теоретические и методологические основания формирования аналитического мышления у студентов-филологов в процессе изучения художественной литературы в системе высшего образования. Аналитическое мышление представляется как важнейшая составляющая профессиональной подготовки будущего учителя русского языка и литературы, обеспечивающая высокий уровень интерпретационной, рефлексивной и логической культуры. Автор анализирует основные педагогические условия и методы, способствующие развитию у студентов способности к комплексному осмыслению текста, формированию индивидуального читательского суждения и критической позиции. Обосновывается необходимость системного подхода к формированию аналитических умений как элемента профессионально-педагогической компетенции.

Ключевые слова: аналитическое мышление, филологическое образование, литературный текст, методика обучения, литературоведческий анализ, интерпретация, педагогическая подготовка.

Переосмысление целей и содержания современного гуманитарного образования ставит перед педагогическим сообществом задачу обновления подходов к формированию профессиональных и метапредметных компетенций будущего учителя. Одной из приоритетных задач в этой области становится развитие аналитического мышления как универсального когнитивного инструмента, обеспечивающего успешную профессиональную деятельность специалиста в сфере филологического образования.

Для студента-филолога аналитическое мышление — это не просто способность к логическим операциям или анализу информации, а умение видеть текст как многоуровневую смысловую структуру, выявлять связи между компонентами произведения, распознавать авторские стратегии и интерпретировать их в культурно-историческом контексте. Эти качества напрямую связаны с профессиональной готовностью будущего педагога к преподаванию литературы на высоком уровне, где необходима не только предметная эрудиция, но и развитая интеллектуальная рефлексия.

В философско-психологической и педагогической литературе аналитическое мышление определяется как способность субъекта к разложению целого на части, установлению логических связей между ними, формулированию выводов на основе анализа. В контексте филологической подготовки это мышление приобретает специфические черты: оно опирается не только на логико-рациональные механизмы, но и на воображение, ассоциативное мышление, способность к интерпретации и эстетической оценке.

Особенность аналитического мышления в сфере литературного образования заключается в необходимости интеграции когнитивных, эмоциональных и культурологических компонентов. Анализ художественного текста требует от студента способности к восприятию текста как

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-10

художественной целостности, к интерпретации авторской позиции, к соотносению содержания произведения с литературным, историческим и философским контекстами. При этом важна не только способность выявлять элементы композиции, образной системы или стилистических приёмов, но и умение интегрировать их в целостную концептуальную модель, способную отразить глубинные смыслы текста.

Методы формирования аналитического мышления в обучении литературе базируются на комплексном сочетании когнитивно-деятельностного, культурологического и герменевтического подходов. Каждый из них дополняет друг друга, способствуя развитию у студентов способности к многоаспектному осмыслению текста.

Когнитивно-деятельностный подход ориентирован на развитие у студентов мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации и аргументации. Через сознательную работу с текстом формируется умение вычленять ключевые элементы, устанавливать связи между частями, выявлять причинно-следственные отношения и строить логически обоснованные умозаключения. Особое значение приобретает рефлексия — осознание студентом собственного способа мышления, стратегии анализа и интерпретации.

Культурологический подход позволяет рассматривать литературное произведение как часть культурного пространства, формируя у студента способность к интертекстуальному и контекстуальному анализу. Умение видеть художественный текст как отражение эпохи, системы ценностей, эстетических установок расширяет аналитическое мышление, придавая ему гуманитарную глубину.

Герменевтический подход способствует формированию интерпретативной компетенции, опирающейся на представление о тексте как о смысловом поле, открытом для прочтения и переосмысления. Аналитическое мышление в этом контексте становится способом «чтения между строк», раскрытия подтекста, символики, авторских интенций.

Таким образом, эффективная методика формирования аналитического мышления должна учитывать интеграцию этих подходов, обеспечивая всестороннее развитие аналитической культуры будущего филолога.

Анализ литературного текста как средство развития аналитического мышления требует от преподавателя использования методически выверенных способов организации учебного процесса. Речь идёт не просто о подборе методов обучения, а о выстраивании педагогической системы, в которой формирование аналитического мышления выступает как целевая установка и как ожидаемый результат.

Одним из важнейших условий является переход от репродуктивных форм усвоения информации к продуктивным, исследовательским и интерпретативным видам деятельности. Это предполагает активное вовлечение студентов в интеллектуальное взаимодействие с текстом, стимулирование постановки вопросов, формулирование гипотез, выдвижение собственных интерпретаций.

Методы, направленные на развитие аналитического мышления, должны быть ориентированы на:

- выявление смысловых связей внутри текста и между текстами;
- осмысление структуры произведения и композиционных закономерностей;
- анализ языковых и стилистических средств выражения художественной идеи;
- интерпретацию художественных образов с опорой на контекст;
- аргументацию собственной позиции на основе текста и литературоведческой базы;

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-10

- развитие способности к теоретическому обобщению.

При этом значимую роль играет организация образовательной среды, способствующей развитию аналитической инициативы студентов: открытость к обсуждению, уважение к различным точкам зрения, акцент на самостоятельную мыслительную деятельность. Важно, чтобы каждый этап изучения литературного произведения включал в себя элементы анализа, а не ограничивался поверхностным или эмоциональным восприятием.

Развитие аналитического мышления у студентов-филологов является ключевым направлением в системе профессиональной подготовки будущих преподавателей русского языка и литературы. В условиях непрерывных изменений в образовательной среде, появления новых форм текстов, усиления междисциплинарных связей и усложнения культурного контекста роль аналитических способностей значительно возрастает. Без умения критически осмысливать текст, выявлять его структурные и смысловые уровни, формулировать аргументированные суждения и интерпретации невозможно формирование полноценной профессиональной компетентности педагога-филолога.

Литературное образование должно не просто приобщать студента к миру художественного слова, но и формировать у него способность самостоятельно анализировать и интерпретировать тексты с учётом их жанровых, стилевых, историко-культурных и идеологических особенностей. Аналитическое мышление в данном контексте проявляется как универсальный когнитивный навык, позволяющий работать не только с литературным материалом, но и с любыми информационно насыщенными, многозначными, контекстуально сложными текстами современной культуры.

Формирование такого мышления требует системного подхода, включающего продуманное методическое сопровождение, опору на научно обоснованные принципы литературоведческого анализа, активизацию исследовательской и рефлексивной деятельности студентов. Преподаватель при этом выполняет функцию организатора интеллектуального взаимодействия, направляя студентов к более глубокому уровню понимания текста, к постановке проблемных вопросов, к осмыслению литературного произведения как формы выражения мировоззренческих, культурных и нравственных смыслов.

Таким образом, аналитическое мышление не следует рассматривать как побочный эффект литературного образования — напротив, оно должно быть осознано как одна из его целевых установок. В современных реалиях задача вуза состоит не только в передаче знаний о литературе, но и в формировании способа работы с этими знаниями — гибкого, критичного, аргументированного. Только при таком подходе возможно воспитание педагога, способного эффективно функционировать в условиях современного образовательного процесса и формировать у школьников глубокое понимание художественного текста.

Перспективы дальнейших исследований в данной области могут быть связаны с более детальной разработкой диагностических средств оценки уровня сформированности аналитического мышления у студентов, а также с созданием интегративных образовательных программ, направленных на развитие этой ключевой когнитивной способности в рамках литературного и междисциплинарного обучения.

Список литературы

1. Зинин С. Ю. *Методика преподавания литературы*. — М.: Академия, 2020.
2. Хализев В. Е. *Теория литературы*. — М.: Высшая школа, 2016.

THE MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

VOLUME-5, ISSUE-10

3. Касаткина Т. А. *Художественный текст как объект интерпретации*. — М.: ИМЛИ РАН, 2019.
4. Лекторский В. А. *Проблема мышления в философии и науке*. — М.: Наука, 2018.
5. Савенков А. И. *Развитие критического и творческого мышления учащихся*. — М.: Академкнига, 2019.
6. Вдовина Л. А. Формирование аналитического мышления в процессе литературного образования // *Филологические науки*. — 2021. — №4. — С. 75–81.
7. Крюкова Т. Л. Развитие критического мышления у студентов педагогических вузов // *Вестник педагогического образования*. — 2020. — №2. — С. 33–39.
8. Леонтьев А. Н. *Деятельность. Сознание. Личность*. — М.: Смысл, 2001.
9. Выготский Л. С. *Мышление и речь*. — М.: Лабиринт, 2019.
10. Лурия А. Р. *Основы нейропсихологии*. — М.: Академический проект, 2017.
11. Текучёв А. В. *Теория и методика преподавания литературы в средней школе*. — М.: Просвещение, 1996.
12. Громцева Т. А. Аналитическая культура как компонент профессиональной подготовки филолога // *Вестник ТГПУ*. — 2019. — №7. — С. 102–107.
13. Коган Б. И. *Мышление и обучение*. — М.: Просвещение, 1982.

