

Osservazioni delle cometa Swift (*e* 1880) fatte coll' equatoriale

E p o c a 1880	Tempo medio di Roma	$\alpha \begin{smallmatrix} \nearrow \\ \searrow \end{smallmatrix} - \alpha *$	$\delta \begin{smallmatrix} \nearrow \\ \searrow \end{smallmatrix} - \delta *$	Logaritmo fattore parallattico in $\alpha$	Logaritmo fattore parallattico in $\delta$	$\alpha$ apparente $\begin{smallmatrix} \nearrow \\ \searrow \end{smallmatrix}$	$\delta$ apparente $\begin{smallmatrix} \nearrow \\ \searrow \end{smallmatrix}$
Dicembre 2	9 <sup>h</sup> 11 <sup>m</sup> 40 <sup>s</sup>	— 1 <sup>m</sup> 5 <sup>s</sup> .45	+ 4' 4''7	9.4788 <i>n</i>	9.8976 <i>n</i>	3 <sup>h</sup> 38 <sup>m</sup> 47 <sup>s</sup> .45	51 <sup>o</sup> 4' 36''3
» 3	9 24 52	+ 0 36.54	— 2 45.6	9.4393 <i>n</i>	0.2555 <i>n</i>	3 48 25.62	50 18 16.8
» 4	7 44 35	— 2 53.05	-- 0 1.1	9.7218 <i>n</i>	9.7329+	3 56 47.12	49 34 8.3
» 5	9 37 23	+ 0 48.89	— 6 12.3	9.4105 <i>n</i>	9.8632 <i>n</i>	4 5 45.70	48 41 7.4
» 6	8 48 28	— 2 7.25	+ 9 16.1	9.5895 <i>n</i>	8.5238 <i>n</i>	4 13 17.59	47 52 44.3
» 7	11 0 7	— 6 25.45	— 9 41.2	8.5681 <i>n</i>	9.9154 <i>n</i>	4 21 7.45	46 57 50.3
» 8	11 41 1	— 1 28.30	+ 6 17.4	8.8553+	9.8234 <i>n</i>	4 28 0.78	46 5 50.8
» 10	14 29 55	— 19.84	+ 17 16.2	9.6681+	0.0635+	4 40 37.76	44 19 13.7
» 11	15 48 2	— 1 23.24	+ 8 57.7	9.7574+	0.4047+	4 46 13.69	43 27 2.0

## N o t e.

- (1) La stella di confronto è indicata di 6<sup>ta</sup> grandezza nel B. A. C., ma è realmente di 8<sup>va</sup> come in Argelander.  
 (2) Osservazione della cometa in condizioni eccellenti: cielo limpido; cometa allo zenit, con nucleo. La stella di

confronto è  $\frac{1}{2} \left[ \text{Arg. Oeltzen 4952} + \left\{ \begin{smallmatrix} 387 \text{ Cat. 12 anni Greenwich} \\ 294 \text{ Cat. 6 anni Greenwich} \end{smallmatrix} \right\} \right]$ .

Questa stella, chè è una doppia larga, trovasi anche in Lalande ai numeri di Baily 8555 ed 8556, mentre trattasi di due osservazioni d'una sola stella: come pure la sua compagna è data in Ll. coi numeri 8553 e 8554, mentre anche qui trattasi di due osservazioni d'un unico astro. Se si riduce il medio delle due osservazioni di Lalande corrispondenti alla stella di confronto usata nelle osservazioni

di nove pollici dell' osservatorio del Collegio Romano.

Stella di confronto	Equinozio medio 1880.0		Riduzione al luogo apparente	Riduzione al luogo apparente	Nro. dei Con- fronti	Osservazioni
	$\alpha$	$\delta$				
4135 4136 Arg.-Oeltz.	3 <sup>h</sup> 39 <sup>m</sup> 45 <sup>s</sup> 30	51° 0' 11"2	+7 <sup>s</sup> 60	+20"3	6:6	—
B. A. C. 1214	3 47 41.47	50 20 43.3	7.61	19.1	9:9	—
4466* Arg.-Oeltz.	3 59 32.56	49 33 51.9	7.61	17.5	6:6	—
$\frac{1}{2}$ [ B. A. C. 1282 + Arg.-Oel. 4567 ]	4 4 49.23	48 47 2.9	7.58	16.8	10:9	(1)
Arg. Zone + 47° N988	4 15 17.3	47 43 13.	7.54	15.2	7:7	—
[vedi nota (2)]	4 27 25.35	47 7 18.2	7.55	13.3	3:3	(2)
Arg.-Oeltz. 4980	4 29 21.62	45 59 20.2	7.46	13.2	7:6	—
Ll 8947	4 40 50.24	44 1 46.0	7.36	11.5	10	—
Weisse H 4 $\begin{cases} 1015 \\ 1016 \\ 1017 \end{cases}$	4 47 29.60	43 17 53.8	+7.33	+10.5	10:9	—

del 7 Dicembre all' equinozio 1880.0 si ha:  $\alpha$  4<sup>h</sup>27<sup>m</sup>25<sup>s</sup>13;  $\delta$  47°7'18"2, locchè mostrerebbe un piccolo e dubbio moto proprio in  $\alpha$  di + 0<sup>s</sup>004 e nessun moto proprio in  $\delta$ .

Le osservazioni della cometa sono fatte da me ed i calcoli dal Prof. Millosevich.

Errata-corrigé: Nel Nr. 2350 A. N. l'A.R. della  $\mathcal{C}$  Faye del 25 Ottobre è per errore di trascrizione, stampata 1<sup>m</sup> troppo piccola; e dove dice non traccia di coda leggesi con traccia di coda.

Il Direttore

*P. Tacchini.*