

Fonds de recherche du Québec

Nature et technologies *Santé* *Société et culture*

Évolution de l'évaluation de l'excellence en recherche (E3R)

PLAN D'ACTION DU FONDS DE RECHERCHE DU QUÉBEC
PRÉSENTÉ À LA COALITION COARA (JUIN 2025)

L'ANGLAIS SUIVIT / ENGLISH FOLLOWS

Québec 

Réalisation et rédaction : groupe de coordination de l'Évolution de l'Évaluation de l'Excellence en Recherche (E3R)

Nous remercions toutes les personnes du Fonds de recherche du Québec ayant collaboré à cette publication, ainsi que les membres du comité intersectoriel étudiant (CIÉ) ayant pris part aux consultations.

Contact: E3R@frq.gouv.qc.ca

Site Web: www.frq.gouv.qc.ca

Fonds de recherche du Québec

500, Sherbrooke Ouest, bureau 800
Montréal (Québec) H3A 3C6



Creative Commons Attribution
Utilisation non commerciale 4.0 Internationale

Version 1.0 Juin 2025

TABLE DES MATIÈRES

TABLE DES MATIÈRES.....	1
1. MESSAGE DU SCIENTIFIQUE EN CHEF	3
2. MESSAGE DU GROUPE DE COORDINATION E3R - COARA	4
3. SOMMAIRE EXECUTIF	5
4. MISE EN CONTEXTE / QUI SOMMES-NOUS / LA DEMARCHE.....	7
4.1 LE FONDS DE RECHERCHE DU QUEBEC.....	7
4.2 L'ÉVALUATION DE LA RECHERCHE AU FRQ	8
4.3 LIENS AVEC CoARA ET MISE EN PLACE DU CHANTIER DE L'ÉVOLUTION DE L'ÉVALUATION DE L'EXCELLENCE EN RECHERCHE (E3R).....	9
5. PROCESSUS	11
5.1 UN PROCESSUS ITERATIF POUR CONCEVOIR ET IMPLANTER LE PLAN D'ACTION E3R.....	11
FORMALISATION DU CHANTIER E3R	11
IDEATION ET CONCEPTION	12
DIALOGUE AVEC LE MILIEU DE LA RECHERCHE ET LES PARTENAIRES	12
PARTICIPATION ACTIVE AUX TRAVAUX DE LA COALITION CoARA	12
5.2 LES GROUPES DE TRAVAIL ET CHAMPS D'ACTION PRIORITAIRES AU FRQ.....	13
6. PLAN D'ACTION	14
6.1 ENGAGEMENT 1.....	14
6.2 ENGAGEMENT 2.....	18
6.3 ENGAGEMENT 3.....	20
6.4 ENGAGEMENT 4.....	21
6.5 ENGAGEMENT 5.....	22
6.6 ENGAGEMENT 6.....	24
6.7 ENGAGEMENT 7.....	28
6.8 ENGAGEMENT 8.....	30
6.9 ENGAGEMENT 9.....	31
6.10 ENGAGEMENT 10	32
7. MISE EN ŒUVRE ET ECHEANCIERS.....	33

8. INDICATEURS DE SUCCES	35
9. TABLEAU SYNOPTIQUE DES ACTIONS	37

1. Message du scientifique en chef



C'est avec un grand enthousiasme que je vous présente le plan d'action du Fonds de recherche du Québec (FRQ) à la Coalition CoARA. Ce document témoigne de notre engagement déterminé envers l'évolution de l'évaluation de l'excellence en recherche (E3R), un pilier essentiel pour le dynamisme scientifique de notre société.

Dans un monde en constante mutation, confronté à des défis complexes et multidimensionnels, la science se révèle plus que jamais être un levier essentiel de compréhension, d'innovation et de transformation sociétale. Au Québec, nous avons la chance de compter sur une communauté scientifique d'une richesse exceptionnelle, dont la créativité et la rigueur sont des atouts précieux. Afin d'amplifier les retombées de leurs découvertes et de leurs travaux, notre démarche est de favoriser une science toujours plus ouverte, collaborative et ancrée dans les réalités de notre

société. Cela implique de favoriser les approches intersectorielles et les collaborations audacieuses entre disciplines, essentielles pour relever les grands défis contemporains.

Nous croyons également fermement que la science doit être un bien commun, accessible et coconstruit. C'est pourquoi nous valorisons la recherche participative qui permet d'enrichir les perspectives et d'assurer une meilleure adéquation entre la science et la société.

Ce plan d'action s'inscrit dans cette vision. Il reflète notre volonté de faire évoluer nos pratiques d'évaluation pour qu'elles valorisent pleinement la diversité des contributions scientifiques, l'impact sociétal de la recherche, et l'engagement des chercheurs dans des approches collaboratives et transdisciplinaires.

En alignant nos actions avec les principes de CoARA, nous réaffirmons notre engagement à soutenir une recherche reconnue ici et ailleurs, accessible, engagée à comprendre le monde et porteuse de solutions concrètes pour le bien-être de toutes et de tous.

Rémi Quirion
Scientifique en chef du Québec

2. Message du groupe de coordination E3R - CoARA

Nous sommes ravies de vous présenter la première version du Plan d'action en matière d'évolution de l'évaluation de l'excellence en recherche (E3R) 2025-2028.

Ce plan est le fruit d'un travail collaboratif avec l'ensemble du personnel du FRQ visant à traduire en actions notre adhésion aux principes de la Coalition for Advancing Research Assessment (CoARA). Notre ambition : créer un cadre d'évaluation inclusif et transparent, qui valorise la diversité des parcours et des contributions en proposant des évaluations mixtes alliant indicateurs qualitatifs et utilisation responsable d'indicateurs qualitatifs.

Le plan d'action servira de feuille de route au groupe de coordination pour la mise en œuvre multiforme d'une évaluation responsable de l'excellence en recherche et pour la sensibilisation de toutes les parties prenantes de l'écosystème de la recherche québécois.

Ce document présente un ensemble de mesures concrètes et de recommandations stratégiques qui sont déjà en cours de déploiement ou qui seront poursuivies. Il propose également de nouvelles actions, en cohérence avec les dix engagements de CoARA, afin de guider nos efforts pour les années à venir.

Chaque action, même minime, nous rapproche de notre objectif. En rejoignant la coalition CoARA, le FRQ s'engage dans une transformation progressive des pratiques d'évaluation de la recherche, visant un changement culturel profond. Nous remercions l'engagement essentiel de tous nos collègues et collaborateurs FRQ dans ce processus.

Bonne lecture.

Le Groupe de coordination E3R-CoARA

Katell Colin

Mylène Deschênes

Isabelle Gandilhon

Carole Jabet

Leira Retamal Covarrubias

Gabrielle Wilson



3. Sommaire exécutif

Le Fonds de Recherche du Québec (FRQ) s'est employé, depuis sa création, à assurer une évaluation de la recherche par les pairs rencontrant les plus hauts standards de rigueur et intégrité. Ainsi, il s'est employé à faire évoluer ces processus. La démarche de recherche évolue, avec une diversité de formes de recherche (fondamentale, appliquée, participative, créative, citoyenne, etc.), une interdisciplinarité et une intersectorialité croissantes, le FRQ pose des gestes depuis plusieurs années, contribuant à une amélioration continue de l'évaluation de l'excellence en recherche :

- Signature de la Déclaration de San Francisco sur l'évaluation de la recherche (DORA) en 2020;
- Membre de la cOAlition S (2021);
- Adoption de politiques et plans d'actions structurants (Libre accès – science ouverte, conduite responsable en recherche, responsabilité environnementale, EDI);
- Engagements spécifiques en faveur des recherches autochtones et participatives.

L'adhésion du FRQ à CoARA (Coalition for Advancing Research Assessment) en 2023 est une suite logique qui formalise l'engagement du FRQ dans l'évolution de l'évaluation de l'excellence en recherche (E3R).

Le plan d'action E3R-CoARA propose une transformation progressive, concertée et systématique des pratiques d'évaluation au FRQ. Son élaboration s'appuie sur une mobilisation interne de même qu'une participation active aux réflexions nationales et internationales. L'approche choisie privilégie la coordination de chantiers existants au FRQ, évitant ainsi l'augmentation du nombre de priorités, et multiplication des actions, au profit d'un meilleur alignement organisationnel.

L'objectif est de reconnaître la qualité de la recherche sous toutes ses formes, en valorisant la diversité des contributions (types de recherche; parcours de carrière; diffusion des connaissances; impacts; etc.). Une attention particulière est portée à la transition vers des évaluations qualitatives, contextualisées, tout en encadrant de façon stricte l'utilisation d'indicateurs quantitatifs.

Le plan d'action E3R-CoARA du FRQ se synthétise sous 4 grands objectifs :

Valoriser la diversité des contributions : reconnaissance et déclinaison des différents types de contributions, intégration de la diversité de parcours, adaptation des statuts et des critères de financement.

Renforcer la portion qualitative de l'évaluation : mise en place d'un CV descriptif, révision de la formulation des critères d'évaluation, usage encadré et responsable des indicateurs quantitatifs.

Former et accompagner les membres de comités d'évaluation et le personnel : programmes de formation ciblés, outils adaptés pour valider l'alignement avec les engagements CoARA, sensibilisation aux différents et multiples biais.

Assurer un dialogue permanent avec l'écosystème : consultations récurrentes, collaborations nationales et internationales, mesure de l'état d'avancement et échanges de pratiques et transparence sur les essais-erreurs.

L'évolution de l'évaluation de l'excellence en recherche est un changement de culture qui demande temps, rigueur et systématisme, engagement collectif. Ce plan constitue notre feuille de route pour

y parvenir, avec l'ambition de faire du Québec un acteur reconnu pour le développement de pratiques d'évaluation qui positionne la qualité scientifique et de recherche non plus comme un cumul d'indicateurs quantitatifs (manquant trop souvent de contexte), mais bien comme une appréciation nuancée de la contribution des chercheuses et chercheurs à la génération et mobilisation des connaissances.

4. Mise en contexte / qui sommes-nous / la démarche

4.1 Le Fonds de recherche du Québec

Le Fonds de recherche du Québec (FRQ) est une organisation gouvernementale dédiée au développement stratégique et cohérent de la recherche scientifique au Québec, une des 10 provinces du Canada. Il est dirigé par le Scientifique en chef du Québec, épaulé par quatre vice-présidences, responsables des opérations, programmes et secteurs de recherche, qui ensemble soutiennent une vaste gamme de disciplines :

- **Nature et technologies (NT)** : inclut les sciences naturelles, les mathématiques, les technologies, le génie et les sciences de l'environnement.
- **Santé (S)** : couvre les sciences médicales, cliniques, l'épidémiologie, la santé publique, les services de santé et la santé durable.
- **Société et culture (SC)** : englobe les sciences sociales et humaines, l'éducation, la gestion, le droit, les arts et les lettres.

À noter qu'une emphase est apportée aux grands défis de société (changements climatiques ; changements démographiques ; entrepreneuriat scientifique ; etc.) via un département dédié.

Le FRQ a pour mission de promouvoir la formation de la relève en recherche et l'excellence en recherche afin de contribuer à l'avancement des connaissances et à l'élaboration de solutions en réponse aux défis de société auxquels est confronté le Québec. Il concourt au développement durable de la société, en stimulant le développement d'innovations sociales et technologiques. Il favorise, à l'égard de chacun des secteurs le constituant, le rayonnement de la recherche et de ses résultats au Québec, ailleurs au Canada et à l'étranger.

Les initiatives et programmes de financement du FRQ permettent :

- de promouvoir et d'aider financièrement :
 - la recherche libre, fondamentale ou appliquée dans les trois secteurs de recherche ;
 - la formation des étudiants et des étudiantes pour et par la recherche, de même que le développement de carrières de chercheurs et chercheuses ;
 - la mobilisation des connaissances ;
 - les activités de recherche intersectorielle ;
- de soutenir la concertation des initiatives de recherche menées au sein des ministères et organismes gouvernementaux et la gestion d'appels à projets en découlant ;
- d'établir tout partenariat, tant sur le plan national qu'international ;
- de contribuer au soutien et au rehaussement de la recherche et de la science en français.

En plus de son adhésion aux cinq valeurs de l'administration publique québécoise que sont la compétence, l'impartialité, l'intégrité, la loyauté et le respect, le FRQ promeut bien sûr l'excellence en recherche, en s'appuyant sur les trois valeurs supplémentaires suivantes : la collaboration, l'ouverture et la rigueur. En adéquation avec la langue officielle du Québec (le français), le Fonds valorise tout particulièrement la science en français par le biais de diverses actions.

Le budget total du FRQ pour l'année 2023-2024 s'élevait à 323 M\$ CAD. Environ 80 % des budgets annuels sont consacrés à la recherche fondamentale, avec 40 % spécifiquement pour le soutien à la formation des étudiant-es et aux carrières de chercheur-ses.

4.2 L'évaluation de la recherche au FRQ

Le FRQ applique des principes rigoureux pour garantir l'intégrité et la transparence des processus d'évaluation des propositions de recherche, le résultat définissant le niveau d'excellence :

1. **Règles générales communes** : les [règles générales communes](#) du FRQ constituent un cadre essentiel visant à garantir la cohérence des actions avec les valeurs fondamentales de l'organisation. Ce cadre, révisé de façon régulière, assure une gestion responsable et équitable des ressources publiques, tout en contribuant à une recherche de qualité, éthique et orientée vers le bien commun. Ces règles :
 - a) **Respectent la liberté académique**, en soutenant l'indépendance intellectuelle des chercheuses et chercheurs.
 - b) **Encadrent l'utilisation des fonds publics**, en établissant des conditions strictes pour leur octroi et leur gestion dans un esprit de rigueur, de transparence et de respect des normes et législations en vigueur.
 - c) **Favorisent l'accessibilité et la valorisation des résultats de la recherche**, en mentionnant leur diffusion comme une attente.
 - d) **Encouragent la protection de la propriété intellectuelle**, tout en favorisant son utilisation au bénéfice de la collectivité.
 - e) **Protègent l'information personnelle et confidentielle** déposée auprès des FRQ, en conformité avec la *Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels* (RLRQ, chapitre A-2.1).
 - f) **Réaffirment l'importance de l'éthique en recherche**, en plaçant les principes éthiques au cœur des activités soutenues.
 - g) **Assurent l'intégrité des processus d'évaluation** et des décisions liées aux octrois, en mettant en avant la rigueur et l'équité.
2. **Évaluation par les pairs** : les projets sont analysés par des expertes et experts reconnus pour leur contribution au domaine couvert par le programme concerné, selon des critères et règles clairement établis au préalable et appliqués de manière rigoureuse et transparente.
3. **Structuration organisationnelle** : chaque secteur (sous la responsabilité des vice-présidences recherche) est appuyé par des comités scientifiques externes dont le mandat est inscrit dans la loi, des conseillers scientifiques académiques et un réseau de partenaires universitaires et collégiaux¹.

L'organisation est donc très active pour s'inscrire dans tous les efforts nationaux et internationaux visant une recherche ouverte et accessible, responsable, rigoureuse, capable de produire des idées nouvelles et novatrices, contribuant à l'avancement des connaissances et à la résolution des problèmes sociaux, économiques ou environnementaux.

Plutôt que de tenter de fournir une définition claire et absolue de l'excellence, ce qui peut paraître vain et débattable, le FRQ a fait le choix de comprendre et exprimer l'excellence de manière relative,

¹ Le système québécois d'enseignement supérieur a la particularité d'avoir deux ordres (collégial et universitaire) dans lesquels s'effectue de la recherche financée par le secteur public.

sur la base des résultats obtenus lors des processus d'évaluation en fonction de critères multiples, et définis par programmes.

4.3 Liens avec CoARA et mise en place du chantier de l'Évolution de l'Évaluation de l'Excellence en Recherche (E3R)

Le Québec s'est doté d'une *Loi sur la liberté académique dans le milieu universitaire* (RLRQ, chapitre L-1.2), une des premières instaurées dans le monde. C'est dans ce contexte, qui en reconnaissant la valeur de la liberté académique, reconnaît la diversité des contributions scientifiques et favorise un environnement de recherche ouvert, responsable et pluraliste, que le FRQ poursuit entreprendre ses actions. L'organisation apparaît d'ailleurs comme un chef de file qui s'emploie à augmenter la valeur ajoutée de la recherche pour la société. Elle s'est jointe à diverses initiatives et déclarations qui embrassent et partagent ces notions comme :

- Signature de la DORA (2020) ;
- Membre de la cOAlition S (2021) ;
- Signature de la [Déclaration sur le partage des résultats touchant la COVID](#);
- Adhésion au consortium ORCID-CA (décembre 2022).

Déjà avancé en termes d'évaluation responsable de la recherche et en plus d'adhérer à ces énoncés internationaux ou nationaux, le FRQ a aligné ses intentions avec ses actions en mettant en place plusieurs politiques qui se renforcent mutuellement pour **promouvoir une recherche responsable, inclusive et d'intérêt public** et font évoluer les standards qui définissent l'excellence en recherche :

- [Politique de diffusion en libre accès](#) (2019, mise à jour juin 2022)
- [Stratégie en matière d'équité, de diversité et d'inclusion 2021-2026](#) (mise à jour Hiver 2024)
- [Politique sur la conduite responsable en recherche](#) (mise à jour 1^{er} novembre 2022) et les règles internes pour son application
- [Règles générales communes](#) (mise à jour juin 2024)
- [Plan d'action sur la responsabilité environnementale en recherche](#) (2021)

Plusieurs facteurs incitent le FRQ à accélérer son processus de révision de ses actions pour évaluer l'excellence en recherche :

1. **Évolution des priorités sociétales** et complexification toujours accrue des problèmes à résoudre. Les critères d'évaluation doivent donc refléter ces nouvelles réalités ;
2. **Interdisciplinarité / intersectorialité croissante** : les méthodes d'évaluation traditionnelles, souvent centrées sur des disciplines spécifiques, doivent évoluer pour mieux apprécier cette multiplicité ;
3. **Nouvelles formes de recherche** : données massives, intelligence artificielle, mais aussi recherche participative et sciences citoyennes ;
4. **Impact sociétal** : il y a une demande croissante pour qualifier l'impact tangible de la recherche et donc des contributions à mieux décrire ;
5. **Transparence et responsabilité** : comment s'assurer du maintien d'une « bonne » utilisation des fonds publics ;
6. Et plusieurs autres...

Il est donc indispensable, pour le FRQ, de pouvoir refléter cette nouvelle contemporanéité de la recherche. C'est donc dans ce **contexte de modernité et d'effort continu** que le FRQ est devenu membre de la coalition CoARA en novembre 2023.

Le plan d'action demandé par la Coalition s'appuie, bien entendu, sur les [10 principes directeurs](#) de l'accord de CoARA, auxquels le FRQ adhère pleinement en vue de concevoir et proposer des systèmes d'évaluation robustes, responsables, flexibles et adaptables afin de reconnaître et soutenir le caractère pluriel d'une recherche de qualité. Il s'appuie sur les actions engagées depuis plusieurs années et leurs poursuites dans les prochaines années. Les engagements étant interreliés, les actions prises et à venir peuvent toucher plusieurs d'entre eux. Ce concept est extrêmement important dans un contexte où les ressources sont limitées.

Le succès d'une entreprise comme l'évolution de l'évaluation de l'excellence en recherche (E3R) réside dans la capacité du FRQ à :

- Mobiliser l'ensemble de la communauté de recherche (individus et organisations) dans le processus de changement que représente CoARA ;
- Donner une vision claire et synthétique de CoARA, du plan d'action FRQ, et de l'intégration de ce plan dans les activités de chacune et chacun ;
- Rendre chaque personne, dans l'organisation FRQ, engagée et imputable vis-à-vis du plan d'action ;
- Encourager les approches, contributions et actions ascendantes, émanant tant des membres du personnel, collaborateurs et collaboratrices que de la communauté de recherche ;
- Codévelopper et donner les outils appropriés au personnel du FRQ pour « parler, penser, développer », selon les principes de CoARA ;
- Communiquer clairement, fréquemment, individuellement, avec les parties prenantes de l'écosystème ; chacun est concerné dans l'organisation ;
- Établir et maintenir une coordination claire et forte capable de faire la liaison entre les actions du FRQ, le plan d'action, et la représentation auprès de la Coalition ;
- Respecter en tant qu'institution les principes et engagements de CoARA dans ses propres activités.

5. Processus

Un plan d'action qui se construit à l'interne du FRQ et avec la communauté de recherche québécoise.

Bâtir sur les fondations pour paver la voie au changement de culture, en faisant confiance à un processus ouvert, itératif et coordonné.

5.1 Un processus itératif pour concevoir et implanter le plan d'action E3R

Le processus pour déployer et implanter le plan d'action visant une évolution continue des pratiques d'évaluation de la recherche et d'établissement des barèmes d'excellence s'organise en 4 phases :

1. **Formalisation du chantier E3R** : lancer les travaux CoARA, soit comprendre la structuration et l'écosystème CoARA (mise en place du chantier) / coordonner le chantier de l'évolution de l'évaluation de l'excellence en recherche (E3R) au FRQ / faire connaître la Coalition et le chantier au sein même du FRQ / établir et faire approuver une version initiale du plan d'action pour CoARA ;
2. **Idéation et conception** : réfléchir — collecter — concevoir, soit dessiner le cadre formel de E3R selon des sous-thématiques (chantiers thématiques) ;
3. **Dialogue, collaboration et consultation** avec le milieu de la recherche et des partenaires ;
4. **Participation active aux travaux de CoARA.**

Formalisation du chantier E3R

<ul style="list-style-type: none"> • Embauche d'une ressource à temps partiel • Analyses préliminaires (dont évaluation des engagements qui seront prioritaires pour le FRQ) • Collecte de données auprès du personnel du FRQ • Identification des principaux défis, obstacles internes et externes • Participation aux activités de CoARA (AGA, groupes de travail, webinaires thématiques, etc.) 	Mars - décembre 2024
<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilisation à l'interne et auprès du Comité intersectoriel étudiant (CIÉ) • Rencontre avec des partenaires externes (ANR) • Rencontres de travail internes (directions, responsables de programmes, comités pertinents) • Coordination des directions 	Juillet 2024 - mars 2025
<ul style="list-style-type: none"> • Création d'une adhésion au chantier : webinaires et participation des collègues à la réflexion • Établir des groupes de travail selon les sous-thématiques du chantier 	Printemps 2025 Mai 2025

<ul style="list-style-type: none"> • Identifier un cadre responsable commun souhaité et des lignes directrices sur l'évaluation de l'excellence en recherche • Établir une version initiale d'un plan d'action et la faire approuver au sein du FRQ et la déposer sur la plateforme Zenodo de CoARA 	
---	--

Idéation et conception

<ul style="list-style-type: none"> • S'inspirer des meilleures pratiques mondiales en termes d'évaluation responsable de la recherche et prioriser les plans d'action CoARA d'autres agences de financement • Imaginer et concevoir E3R en fonction des priorités institutionnelles et des travaux déjà engagés (notamment nouveau plan stratégique du FRQ) • Faire une veille des plans d'action déposés par les signataires de CoARA ; • Prévoir les étapes de mise en œuvre dans les champs d'action en cours au FRQ (voir chapitre 2.2 champs d'action prioritaires) 	<p>Dernier semestre 2024 et Premier trimestre 2025</p>
--	--

Dialogue avec le milieu de la recherche et les partenaires

<ul style="list-style-type: none"> • Établissement de relations avec l'ensemble des parties prenantes (établissements ; communauté de recherche ; communauté étudiante ; autres bailleurs de fonds) pour favoriser leur engagement positif à l'avenir • Organiser une consultation (format et modalités à déterminer) du milieu de la recherche et de certaines parties prenantes identifiées (ex. regroupements du FRQ, Comité intersectoriel étudiant (CIÉ), etc.) pour comprendre les opportunités et défis relatifs à l'évolution souhaitée/souhaitable de l'évaluation de la recherche • Collaborer avec les autres agences de financement fédérales et internationales (ANR et autres agences subventionnaires européennes, changement du CV au fédéral, les Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC), le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH) et le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG)). 	<p>Été - Automne 2025</p>
---	-------------------------------

Participation active aux travaux de la Coalition CoARA

<ul style="list-style-type: none"> • Participation aux assemblées générales de CoARA • Analyse des groupes de travail de CoARA (GT) pour joindre les plus pertinents pour le FRQ • Participation à certains groupes de travail de CoARA (ERIP – ACA – TIER – Multilinguisme, etc.) 	<p>2024-2025</p>
---	------------------

<ul style="list-style-type: none"> • Collaboration internationale avec d'autres agences de financement 	
---	--

Note : les dates indiquées sont valables pour la première itération ; elles seront mises à jour au fur et à mesure de l'avancement du plan d'action

5.2 Les groupes de travail et champs d'action prioritaires au FRQ

Déoulant de son plan stratégique, plusieurs groupes de travail / efforts sont déjà organisés autour de champs d'action prioritaires. Au lieu de créer un nouveau groupe de travail « E3R », nous avons opté pour une coordination E3R, visant à capter les actions et résultats de ces groupes et les articuler en fonction de la vision globale de E3R. Cette démarche évite les duplications ou incohérences et est plus favorable à un changement de culture durable à l'interne de l'organisation, et par ricochet auprès de la communauté scientifique.

- Évaluation de la recherche : règles, formulaires, critères, comités, formation, culture et intersectorialité
- Recherche inclusive
- Recensement et définition des types de recherche : recherche participative, recherche créative, etc.
- Science en français et multilinguisme
- CV : transition du CV canadien (CCV) au CV descriptif
- Classification disciplinaire et intersectorialité
- Science ouverte et libre accès

6. Plan d'action

6.1 ENGAGEMENT 1

Reconnaître la diversité des contributions à la recherche et des carrières dans la recherche, en fonction des besoins et de la nature de la recherche

Un des objectifs du plan stratégique du FRQ est de valoriser la diversité des parcours de carrières des chercheuses et chercheurs en actualisant la notion d'excellence en recherche.

Axe 1 : Diversité des parcours et des types de recherche / reconnaissance des contributions en recherche

Ce que nous faisons et poursuivons

- **Mise en place de statuts spécifiques pour reconnaître tous les acteurs et toutes les actrices de la recherche** : la notion de cochercheur·se est élargie, ce qui permet de reconnaître plusieurs types de recherche et la valeur de diverses formes de contributions. Le FRQ offre une diversité de programmes qui reconnaissent divers apports à la recherche tels que ceux des chercheuses et chercheurs en milieu collégial (statut 3), des patients partenaires, des proches aidants, des personnes et partenaires des milieux de pratiques, des artistes, des personnes représentant des communautés autochtones, et des personnes retraitées ou sous octroi (statut 4). Des moyens spécifiques sont déployés pour s'assurer que leurs contributions respectives et différenciées sont reconnues à leur juste valeur (création de statuts spécifiques, règles de composition des équipes, types de financement ou de dépenses admissibles, modalités d'évaluation spécifiques pour les programmes autochtones, etc.) ;
- **Poursuivre la reconnaissance de la valeur des collaborations de divers types de recherche** (pratiques de recherche collaborative, participative, recherche-action, recherche-crédation, recherche fondamentale, etc.) dans l'évaluation de l'excellence en recherche ;
- **Crédation du programme Audace** : ce programme intersectoriel de recherche sans thématique ciblée vise à soutenir des projets audacieux à fort potentiel de retombées. Il fait place à des projets atypiques et innovants qui prennent le risque de se placer en rupture avec les cadres et schèmes de pensées établis, des projets à vocation exploratoire qui ont le potentiel de transformer radicalement la recherche et la création ;
- Mise en place du **Prix Étoile montante** basé sur les principes DORA et CoARA : ce prix permet de reconnaître la diversité des contributions et des carrières en recherche. Les critères d'évaluation sont largement orientés vers l'évaluation qualitative des dossiers (secteur NT ; 2024) ;
- Création des **programmes de bourses et de mentorat** pour la relève autochtone ;

- **Promotion de la diversité et de l'intersectorialité dans la composition des comités d'évaluation** : pratiques visant une diversité en matière de genre, d'institution, de stade de carrière, et représentation de différents secteurs d'activité.

Ce que nous prévoyons faire

- **Déployer graduellement un nouveau CV descriptif** : alors que le CV « conventionnel » actuel met l'accent sur l'exhaustivité et les réalisations quantifiables, le CV descriptif que le FRQ met en place par phases successives, privilégie une vision qualitative et contextualisée des contributions ;
- **Analyser la diversité des contributions** : analyse de la diversité des productions de recherche présentées par les personnes candidates dans le nouveau format du CV, tant qualitatives que quantitatives et leur pertinence au regard des objectifs des appels à projets ;
- **Poursuivre et faire évoluer** les programmes intersectoriels diversifiant les sources des sujets de recherche et intégrant des personnes non chercheuses ou en provenance d'autres domaines que celui du programme ;
- **Établir une liste de principes directeurs pour la composition des comités** d'évaluation de l'ensemble des secteurs et des initiatives du bureau du scientifique en chef ;
- **Favoriser la présence de personnes externes au domaine du programme**, lorsque pertinent pour favoriser l'intersectorialité ;
- **Créer un collège des personnes évaluatrices** (avec le consentement des personnes) pour l'ensemble du FRQ, ce qui facilitera la représentation interdisciplinaire et intersectorielle lorsque requis dans les comités d'évaluation.

Axe 2 : Structuration et financement de la recherche

Ce que nous faisons et poursuivons

- **Promotion de la diversité des contributions**, de la recherche inter et trans-disciplinaire et de la recherche interordre dans les **regroupements FRQ** (centres de recherche, réseaux thématiques, regroupements stratégiques, équipes, observatoires, etc.) ;
- **Chef de file dans l'évaluation de la recherche-crédation** : le FRQ a développé une définition² de la recherche-crédation en cohérence avec le développement des programmes de financement et reconnue par la communauté de recherche-crédation du Québec ;
- **Crédation du Programme Engagement** : le FRQ a créé un programme de sciences participatives en 2021. Il permet aux citoyens et citoyennes de proposer une idée de recherche, et de la réaliser en étroite collaboration avec un chercheur ou une chercheuse ;

² La recherche-crédation peut être définie comme toutes les démarches et approches de recherche favorisant la création qui visent à produire de nouveaux savoirs esthétiques, théoriques, méthodologiques, épistémologiques ou techniques. Toutes ces démarches doivent impliquer de façon variable (selon les pratiques et les temporalités propres à chaque projet) : 1) des activités créatrices ou artistiques (conception, expérimentation, technologie, prototype, etc.) ET 2) la problématisation de ces mêmes activités (saisie critique et théorique du processus de recherche-crédation, de création ou artistique, conceptualisation, etc.).

- **Poursuivre le déploiement des programmes qui permettent une recherche en partenariat avec une diversité de milieux** (notamment des milieux de pratiques), en facilitant leur intégration à la programmation scientifique ;
- **Poursuivre le développement** de lignes directrices et règles de programmes **pour favoriser l'implication de citoyen·nes** (programme **Engagement**) **et le financement des recherches à haut risque** (programme **Audace**).

Ce que nous prévoyons faire

- **Poursuivre et intensifier la sensibilisation des membres de comités d'évaluation à prendre en compte l'ensemble de l'information du CV, autre que la partie publications** pour qualifier l'expérience et des réalisations des personnes candidates ;
- À moyen terme, développer **un programme de recherche sur la recherche participative** (facteurs de succès, facteurs de risques, impacts, etc.).

Axe 3 : Recherche inclusive

Ce que nous faisons et poursuivons

- Mise en œuvre de la **Stratégie en matière d'équité, de diversité et d'inclusion 2021-2026** avec 4 objectifs clés : 1) Faire de l'EDI des valeurs phares au sein de l'organisation du FRQ ; 2) Assurer l'équité dans l'accès au financement du FRQ ; 3) Soutenir la démarche du milieu de la recherche en matière d'EDI ; 4) Accélérer l'avancement et le partage des connaissances en matière d'EDI ;
- Création d'un **programme de recherche sur l'équité, la diversité et l'inclusion** dans le milieu de la recherche postsecondaire au Québec (2024) ;
- Lancement, en partenariat avec le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada, d'un **programme de chaires pour l'inclusion en sciences naturelles et en génie au Québec** (2024) ;
- Mise en place d'un **questionnaire d'auto-identification** pour recueillir des données sociodémographiques concernant les personnes candidates et les membres de comités d'évaluation (printemps 2021) ;
- Soutien à des initiatives visant à **augmenter la représentation de groupes marginalisés** ;
- Création d'un **groupe de travail** pour assurer le leadership des **Peuples autochtones** en recherche et développement d'une programmation de financement adaptée aux réalités des peuples autochtones ;
- **Consultation** de personnes en situation de handicap membres de la relève étudiante et postdoctorale et du corps professoral, **sur les obstacles rencontrés** dans l'accès aux bourses et subventions du FRQ (2025) ;
- **Prise en compte des parcours atypiques** : les personnes candidates ont des parcours diversifiés et vivent une gamme variée d'expériences professionnelles et personnelles pouvant mener à des interruptions ou des ralentissements dans les études, les activités de recherche ou la carrière pour diverses raisons (congés parentaux, congés pour des raisons de santé, obligations familiales majeures, situation de handicap, deuil, période hors du milieu de la recherche). Celles qui le souhaitent peuvent en faire part dans leur demande de financement, pour en informer les comités d'évaluation. Cette mesure vise à ce que les

personnes dont les activités ont été ralenties ou interrompues par des circonstances particulières ne soient pas pénalisées en raison des impacts que cela a pu avoir sur leurs réalisations ou leur parcours.

Ce que nous prévoyons faire

- Soutenir financièrement des **projets de recherche sur l'EDI** (financement octroyé dans le cadre du programme de soutien à la recherche sur l'équité, la diversité et l'inclusion dans le milieu de la recherche postsecondaire au Québec) ;
- Soutenir financièrement les **titulaires de chaires sur l'inclusion en sciences naturelles et en génie** ;
- Diffuser un **portrait annuel de la diversité** parmi les personnes candidates, les récipiendaires d'octrois et les membres de comités d'évaluation ;
- Se doter d'un premier **plan d'action à l'égard des personnes en situation de handicap** ;
- **Améliorer l'accessibilité de la documentation** nécessaire à la présentation d'une demande de financement, pour les personnes vivant avec un handicap.

Axe 4 : Promotion de la science en français, une composante importante de la diversité des contributions

Ce que nous faisons et poursuivons

- **Soutien financier à plus de 60 revues scientifiques francophones** : des revues dans le secteur des sciences humaines et sociales, des arts et des lettres. Ces revues sont soutenues par le biais d'un programme qui existe au FRQ depuis plusieurs décennies ;
- En octobre 2024, le FRQ lançait un **concours pour la création de trois nouvelles revues**, en sciences de la santé et en sciences naturelles et génie et une revue intersectorielle pour favoriser la diffusion de connaissances en français dans des domaines où la presque totalité des publications se fait en anglais ;
- Soutien à des chaires lancé en 2024, notamment pour la nouvelle **Chaire en découvrabilité des contenus scientifiques francophones** ;
- Financement du **réseau de revues CIRCÉ** ;
- **Octroi de prix mensuels pour une publication en français** : chaque secteur décerne un prix pour une publication en langue française.

Ce que nous prévoyons faire

- **Poursuivre et faire évoluer les actions et investissements en matière de science en français**, notamment des forums ou colloques, remise de prix et soutien aux chaires (développement de programmes) ;

6.2 ENGAGEMENT 2

Fonder l'évaluation de la recherche principalement sur une évaluation qualitative, dans laquelle l'examen par les pairs joue un rôle central, soutenue par l'utilisation responsable d'indicateurs quantitatifs

Le FRQ réaffirme son engagement à faire évoluer les pratiques d'évaluation de la recherche en mettant en place des pratiques innovantes et adaptées aux réalités contemporaines de la recherche. À l'écoute des besoins sociétaux et de la communauté scientifique, nous favorisons une approche qui valorise l'analyse de la qualité des contributions scientifiques et de leurs retombées, pour qualifier la production de recherche. L'examen par les pairs demeure au cœur de nos processus, et nous veillons à utiliser les indicateurs quantitatifs de manière responsable afin de garantir une appréciation juste et nuancée. Nous nous engagerons également dans tout effort qui vise une meilleure définition et une utilisation plus responsable d'indicateurs quantitatifs (considérant que l'utilisation de tels indicateurs demeurera).

Ce que nous faisons et poursuivrons

- Mise en place d'une **grille de signification des notes** dans les boîtes à outils et guides d'évaluation, afin d'assurer un cadre d'évaluation uniforme ;
- **Révision de la pondération des critères d'évaluation** pour que l'appréciation repose principalement sur la qualité de la recherche présentée :
 - Dans certains programmes d'infrastructures, les critères d'évaluation mettent l'accent sur la qualité, le potentiel d'avancement et la pertinence dans l'écosystème, plutôt que sur des indicateurs quantitatifs ;
 - Dans certains programmes, les personnes candidates ne sont pas tenues de fournir une liste exhaustive de leurs réalisations, mais doivent privilégier **un nombre restreint de contributions directement liées au projet soumis** ;
- **Révision des documents exigés pour l'évaluation** afin de s'assurer que chaque pièce jointe serve réellement aux évaluateurs et évaluatrices et que tout document non pertinent pour l'évaluation soit retiré (limitation des biais) ;
- **Fonctionnement de certains comités d'évaluation par consensus** sur la note et les commentaires à transmettre, avec un rôle clé du président ou de la présidente ou de la personne assurant la coordination du comité pour assurer une évaluation équilibrée et pertinente et mise en place, dans certains programmes, d'une fiche de rétroaction traduisant le consensus du comité d'évaluation, envoyée aux personnes candidates ;
- **Adaptation des rapports de progrès et des rapports finaux** de projets pour plusieurs programmes, pour privilégier la **qualité des actions entreprises et leurs retombées dans l'écosystème** ainsi que l'adéquation aux objectifs de programmes, en s'éloignant d'une approche purement quantitative (publications, subventions, nombre d'étudiant·es formé·es, etc.).

Ce que nous prévoyons faire

- **Mettre en place un CV descriptif** permettant une évaluation plus qualitative du parcours des chercheurs et chercheuses ;
- **Standardiser les pratiques et exigences en matière de contenu qualitatif et quantitatif selon les catégories de programmes** (bourses, subventions, infrastructures), en privilégiant autant que possible le qualitatif et en utilisant le quantitatif de manière responsable (voir section 3.6) ;
- **Identifier les indicateurs** quantitatifs que nous souhaitons conserver et ceux que nous ne souhaitons plus utiliser, car ne répondant pas aux engagements DORA / CoARA (voir section 3.6) ;
- **Élaborer une ligne directrice pour l'utilisation responsable** des indicateurs quantitatifs ;
- **Passer en revue les gabarits des rapports de suivi** afin de vérifier si la diversité des productions de recherche et la nature des informations demandées sont alignées avec les principes de CoARA et les règles et objectifs des programmes ;
- **Observer** (et éventuellement corriger par la suite) **les pratiques des comités d'évaluation** pour :
 - analyser dans quelle mesure des indicateurs comme le Journal Impact Factor (JIF) et le H-index seraient encore utilisés ;
 - évaluer l'intégration des principes de CoARA par les membres des comités d'évaluation dans leur travail ;
- **Accompagner les parties prenantes** de l'écosystème de la recherche québécois dans l'utilisation d'**indicateurs qualitatifs** et dans la **définition et l'utilisation responsable d'indicateurs quantitatifs** ;
- **S'assurer** qu'en tant qu'organisme, nous favorisons et priorisons également **une approche qualitative lorsque nous rendons compte à nos bailleurs de fonds**, tout en utilisant les indicateurs quantitatifs de manière responsable.

6.3 ENGAGEMENT 3

Abandonner les usages inappropriés des métriques basées sur les publications et les revues dans l'évaluation de la recherche, notamment les usages inappropriés du facteur d'impact des revues (JIF) et du h-index

Le FRQ décourage l'utilisation des indicateurs quantitatifs relatifs aux journaux, revues et publications, en particulier le facteur d'impact et le h-index dans l'ensemble de ses activités, notamment les comités d'évaluation. Cependant les biais individuels sont tenaces, ce que le FRQ souhaite changer.

Ce que nous faisons et poursuivons

- Le FRQ **décourage depuis longtemps, l'utilisation des facteurs d'impacts** des revues ou du h-index dans ses activités ; toutefois, une évaluation adéquate et responsable de la production de publications demeure ;
- **Promouvoir tous les formats de diffusion de connaissance**, et pas seulement les publications ;
- **Promotion du libre accès**, en premier lieu, sans égard des facteurs d'impacts, afin de donner accès aux publications scientifiques gratuitement à tous les publics, plutôt que de mettre la priorité sur l'indice d'impact des revues.

Ce que nous prévoyons faire

- **Utiliser le passage du CV conventionnel au CV descriptif** pour ne retenir, entre autres, qu'un nombre limité de références de publications sans mention des facteurs d'impact et de citations ;
- **Observer les pratiques de comités d'évaluation** (voir section 3.2) pour s'assurer qu'il n'est plus fait ni mention ni utilisation des facteurs d'impact (journaux, revues et facteurs type facteurs h) ;
- **Mentionner spécifiquement** dans les guides, webinaires ou autres outils destinés aux comités d'évaluation **que les utilisations inappropriées** des indicateurs sur les revues et publications sont **prohibées**.

6.4 ENGAGEMENT 4

Éviter l'utilisation des classements d'établissements de recherche dans l'évaluation de la recherche

Bien que l'écosystème de la recherche soit (trop) souvent influencé par les indicateurs quantitatifs, le FRQ s'engage à poursuivre la non-utilisation des classements des établissements académiques du type de ceux publiés par Research Infosource ou autres, en particulier par les comités d'évaluation ou par d'autres partenaires. Ces classements font en effet courir le risque de minimiser la contribution des chercheurs et chercheuses d'établissements de plus petites tailles ou d'établissements régionaux à l'excellence en recherche.

Ce que nous faisons et poursuivrons

- Le FRQ **n'utilise aucunement les classements** d'établissements académiques dans les évaluations faites pour l'octroi de ses financements ;
- **S'assurer que le classement des établissements** et organisations de recherche est bien **décrit comme biais** dont il faut avoir conscience, **dans les formations et la sensibilisation offertes aux comités d'évaluation.**

Ce que nous prévoyons faire

- **Poursuivre la non-utilisation des classements dans les évaluations du FRQ ;**
- **Mentionner spécifiquement** dans les guides, webinaires ou autres outils destinés aux comités d'évaluation **que les utilisations des classements des établissements** sont **prohibées ;**
- **Promouvoir une diversité de contributions pour décrire l'excellence en recherche**, de manière à reconnaître équitablement l'apport de toute organisation académique, quelle que soit sa nature (collégiale, universitaire), sa taille, sa localisation ou encore les secteurs de recherche soutenus.

6.5 ENGAGEMENT 5

*Allouer les ressources nécessaires pour réformer l'évaluation de la recherche,
afin de permettre les changements organisationnels requis*

L'évolution des pratiques d'évaluation de la recherche influence l'ensemble des secteurs et des corps de métier du Fonds de recherche du Québec. Elle touche particulièrement le travail des responsables de programmes, qui sont en première ligne dans le processus d'élaboration d'appels d'offre, d'évaluation et d'octroi en collaboration avec les comités de pairs. Cela dit, d'autres directions telles que la direction Planification-Performance ; le bureau de projets ou encore la direction des affaires éthiques et juridiques sont impliqués dans les différents champs d'action prioritaires (voir section 2.2).

Plus spécifiquement, une cellule de coordination a été mise en place pour maintenir le cap sur l'évolution de nos pratiques d'évaluation de l'excellence en recherche (E3R), cellule qui agit comme point de contact pour CoARA.

Ce que nous faisons et poursuivons

- **Implication de ressources internes spécifiques et largement dédiées à E3R / CoARA :** engagement de deux ressources à temps partiel afin de soutenir la mise en place du chantier et la promotion des principes de E3R/CoARA à l'interne (organisation de rencontres d'échanges, webinaires, etc.). Implication des secteurs et des services partagés internes pour assurer une adhésion et une coordination efficace ;
- **Présence internationale autant que possible :** contribution active aux groupes de travail de CoARA et collaboration avec d'autres agences subventionnaires ayant adhéré à cette initiative, notamment l'Agence nationale de la recherche (ANR). Participation aux groupes de travail (ERIP, ACA, Multilinguisme, etc.) et échanges de bonnes pratiques avec des partenaires internationaux ;
- **Engagement au niveau provincial :** collaboration avec les responsables universitaires et des collègues et les instances de recherche du Québec afin de promouvoir et favoriser l'évolution des pratiques d'évaluation de la recherche ;
- **Soutien au leadership autochtone en recherche :** mise en place d'un groupe de travail dédié, composé des trois vice-présidences à la recherche du FRQ, du scientifique en chef, ainsi que de chercheurs et chercheuses autochtones, de personnes représentant des organismes communautaires et de commissions scolaires autochtones, et d'étudiant-es autochtones. Ce groupe contribue à orienter les programmes en recherche autochtone et à définir une approche de l'excellence adaptée à cette réalité.

Ce que nous prévoyons faire

- **Maintenir la mise à disposition des ressources spécifiques** pour assurer la coordination des chantiers ; intégrer au groupe de coordination, les membres du FRQ identifiés comme leaders de changement ;

- Soutenir la mise en œuvre des réformes et **renforcer la représentation du FRQ sur la scène provinciale, nationale et internationale** ;
- **Poursuivre les travaux sur la notion d'excellence en recherche autochtone** et consolider les réflexions et initiatives visant à mieux définir et intégrer l'excellence en recherche autochtone dans nos pratiques.
- **Augmenter la communication** et les mises à jour régulières sur la vue d'ensemble et l'avancement des travaux, avec l'**ensemble du personnel du FRQ** pour renforcer la mise en capacité de chacun et maintenir ainsi l'effort sur le changement de culture et de pratique ; le développement de formations thématiques sera encouragé (tant pour usage interne qu'externe) ;.

6.6 ENGAGEMENT 6

Revoir et développer les critères, outils et processus d'évaluation de la recherche

Les efforts pour cet engagement, se concentrent sur l'harmonisation des règles et critères d'octroi, la valorisation de la diversité des contributions (voir également Engagement 1), la lutte contre les biais inconscients et l'amélioration continue des processus. Des mesures sont déjà prises pour assurer une meilleure prise en compte des parcours atypiques, pour encourager la mobilisation des connaissances, pour promouvoir la science ouverte. L'adéquation avec les principes CoARA des règles, objectifs de programmes et critères d'évaluation constituera l'objectif principal de cet engagement pour éventuellement reformuler certains de ces éléments afin de les rendre conformes. Enfin, les comités d'évaluation, pierre angulaire de l'évaluation menée par le FRQ dans ses octrois de financement, sont au cœur de cette démarche, avec un accent mis 1) sur la diversité de leur composition (reflétant une diversité de contenus, de méthodologies, de disciplines, etc.), 2) sur les diverses formations proposées répondant aux principes de CoARA et 3) sur l'amélioration des outils fournis aux personnes évaluatrices.

Axe 1 : Règles et critères d'octroi

Ce que nous faisons et poursuivrons

- **Révision continue des règles générales communes (RGC) ;**
- **Valorisation du libre accès** dans les règles de programme ;
- **Évaluation de parcours plus atypiques** et mesures d'exception dans les règles de programmes visant à corriger certains obstacles auxquels peuvent être indument confrontés différents groupes dans leur parcours en recherche (possibilité de report des versements et prolongation de la période d'admissibilité dans le cas de congés parentaux, de santé ou liés à un handicap; possibilité d'utiliser la bourse postdoctorale au même établissement que pour les études doctorales dans le cas d'obligations familiales majeures, d'une condition médicale ou d'un handicap qui restreignent la mobilité de façon exceptionnelle) ;
- **Harmonisation des rapports finaux et bilans**, tout en s'assurant de couvrir une diversité d'extrants de recherche ;
- **Harmonisation des critères d'évaluation des programmes** de bourses de formation réguliers (maîtrise, doctorat et postdoctorat) entre les trois secteurs du FRQ en consultation avec le Comité intersectoriel étudiant (CIÉ) et des membres de comités d'évaluation ;
- **Retrait de la pondération sur les sous-critères** d'évaluation en 2021-2022 : les grilles d'évaluation des programmes de bourses de formation du FRQ permettent de voir la candidature de manière holistique, sans mettre trop d'emphasis sur un indicateur en particulier. Ainsi, la pondération accordée à chaque critère d'évaluation permet de considérer un éventail de sous-critères ;
- **Retrait du critère d'évaluation** « Qualité du dossier de publications du directeur en lien avec la formation d'étudiant-es » (2021-2022) : remplacé par l'évaluation du type d'encadrement

offert à la personne candidate et les ressources matérielles mises à sa disposition pour la réalisation de sa recherche ;

- Dans les programmes de financement aux subventions, **pour le critère d'évaluation sur la qualité de l'équipe, emphase sur l'expertise de chaque membre et leur complémentarité**, du leadership, etc. L'évaluation permet également de reconnaître la diversité des contributions et des carrières en recherche, d'assurer une équité à l'accès selon le stade de carrière et l'emphase sur la cohérence entre le CV et le projet déposé. Cette modification permet de **mettre l'emphase sur les aspects précités plus que sur les publications de chaque membre de l'équipe** par exemple. Ces modifications ont permis de reconnaître l'apport d'une diversité de participant-es tels que des patients partenaires, des milieux de pratique, des citoyen·nes, etc., dans les équipes ;
- **Révision des critères dans certains programmes** : une première relecture et correction des critères d'évaluation a été effectuée afin d'enlever tout aspect quantitatif et tout aspect basé sur la prestance des organismes de financement. Dans ce programme, une section est consacrée aux publications les plus importantes en carrière. Ces ajustements permettent de mettre moins d'emphase sur la quantité des publications ;
- **Processus d'amélioration continue**, intégrant les commentaires des membres de comité, de la communauté scientifique et des meilleures pratiques dans le domaine, lorsque possible ;
- **Breffage adapté et personnalisé de plusieurs comités d'évaluation, notamment pour les programmes atypiques** tels qu'Audace (haut risque – haut potentiel) ou Engagement et Transformation (programmes de sciences citoyennes).

Ce que nous prévoyons faire

- **Réviser le contenu du CV** pour les personnes candidates aux programmes de bourses postdoctorales et aux subventions (voir section 3.1) ;
- **Cartographier et identifier** les programmes existants qui sont conformes à CoARA, développer un répertoire de modèles de programmes par type (subventions, bourses aux individus (relève et de carrière), regroupements) et passer en revue les critères d'évaluation de certains programmes à la lumière des engagements de CoARA ;
- **Améliorer les processus et les Règles générales communes** (RGC) en fonction des engagements de CoARA ;
- **Assurer une veille sur la formulation des critères** dans diverses agences subventionnaires (nationales et internationales) ;
- **Développer et proposer une liste de conformité** (*checklist*) envers les engagements CoARA pour les rédacteurs et rédactrices de programmes, qui couvrent les sections « objectifs », « règles » et « critères d'évaluation » de programmes : cette liste, distribuée à l'interne, permettrait de mettre en lumière les engagements CoARA et les formulations de critères jugés conformes à utiliser ;
- **Réviser les statuts en recherche** de manière globale et cohérente dans les *Règles générales communes* ;
- **Réviser les formulaires de demandes de financement de l'ensemble de nos programmes** afin de s'assurer d'une adéquation entre ce qui est demandé à la personne

candidate et les objectifs du programme ainsi que les critères d'admissibilité et d'évaluation ;

- **Insérer**, dans l'élaboration des guides de programmes, **un paragraphe indiquant clairement l'adhésion du FRQ à DORA / CoARA** et son engagement à faire évoluer l'évaluation de l'excellence en recherche ;
- **Communiquer de manière transparente les règles, critères et processus modifiés ou en cours de modification dans E3R**, en attirant l'attention sur les raisons sous-jacentes des ajustements ; diffuser les ajustements majeurs aux règles dans les infolettres du FRQ et s'assurer d'informer largement et sur une base continue la communauté de la recherche des ajustements ;
- **Offrir au personnel du FRQ une formation sur les engagements de CoARA**, pour les outiller dans la préparation des appels de propositions (objectifs et critères), de façon à amener les personnes évaluatrices à émettre des évaluations qualitatives : l'objectif serait de sensibiliser le personnel aux engagements de CoARA (leur existence, leur finalité, les implications) et d'outiller dans la préparation des appels de propositions liés aux programmes et initiatives de financement.

Axe 2 : Comités d'évaluation

Ce que nous faisons et poursuivrons

- **Poursuivre l'intégration d'une diversité** de genre, d'institution, de stade de carrière **dans la composition des comités** (dans la mesure du possible) ;
- **Production de guides d'évaluation** (manuscrits, capsules) **pour les membres des comités d'évaluation** des programmes de bourses :
 - Ajout d'un paragraphe de sensibilisation sur CoARA (2024) : l'objectif est de sensibiliser les membres des comités aux changements qui vont s'en venir en lien avec CoARA ;
 - Ajout d'un paragraphe expliquant aux membres des comités d'évaluation la raison pour laquelle il n'y a pas de pondération sur les sous-critères d'évaluation et l'impact sur leur évaluation (2024). L'objectif est de rappeler aux membres des comités d'évaluation qu'il n'est pas souhaité qu'ils se constituent une grille d'évaluation avec un pointage sur les sous-critères d'évaluation ;
- **Formation sur les préjugés involontaires (biais)** : le FRQ invite les membres des comités d'évaluation à suivre [le module de formation portant sur les préjugés involontaires](#), développé par les agences fédérales canadiennes, avant de procéder à l'évaluation des dossiers ;
- **Brefing des comités** : des rencontres préalables aux évaluations sont généralement organisées. Elles sont accompagnées de l'envoi de documentation (courriels de présentation du processus, guides à l'intention des personnes évaluatrices par exemple). Ces rencontres visent à fournir une information unique aux membres quant aux règles de programmes et aux processus d'évaluation (déroulement, critères, contenus des dossiers de candidature, etc.) ;

- **Sensibilisation des personnes évaluateurs** à l'importance de toutes les sections d'une candidature, et à la diversité des contributions (au-delà des publications) pour prendre en compte l'ensemble de l'expérience et des réalisations de la personne candidate

Ce que nous prévoyons faire

Constitution des comités

- **Établir une liste de principes directeurs pour la composition des comités dans les programmes intersectoriels** (en prenant appui sur l'ensemble des secteurs et initiatives du bureau du scientifique en chef) pour représenter une diversité de profils et de secteurs ;
- **Créer un collège des personnes évaluateurs** (avec le consentement des personnes) pour l'ensemble du FRQ (voir paragraphe 3.1).

Sensibilisation et formation des comités

- **Poursuivre**, voire modifier les outils de la **sensibilisation des membres de comités** aux préjugés inconscients et biais soulignés dans cette révision de l'évaluation de la recherche ;
- **S'assurer, en particulier, que le recours au classement des établissements est prohibé** dans les évaluations, soit un des sujets abordés dans les formations et sensibilisations aux biais actuelles ;
- **Passer en revue les guides d'évaluation** des programmes à la lumière des engagements de CoARA et dégager des modèles ;
- **Uniformiser et assurer une amélioration continue des guides destinés aux personnes évaluateurs** : révision et harmonisation des guides des personnes évaluateurs et des documents afférents (grille de signification des notes, fiche de rétroactions pour les personnes candidates) pour mise à jour et adéquation avec les principes CoARA ;
- **Proposer une formation** aux membres évaluateurs **sur le contenu et l'adéquation du CV descriptif, avec les critères d'évaluation** avancés dans les différents programmes ;
- **Former et sensibiliser les responsables de programmes** afin qu'ils et elles puissent intervenir auprès des présidences de comité, lorsque des personnes évaluateurs des comités de pairs s'éloignent des principes de CoARA.

Gestion et suivi en comité

- **Faire cohabiter, de manière harmonieuse, différentes sources d'information et de contributions** dans l'évaluation de la recherche : CV descriptif et ORCID par exemple ;
- Exercer une **vigie lors du déroulement des comités d'évaluation** afin d'assurer une mise en œuvre cohérente et systématique des principes d'évaluation responsable tout au long du processus (mesure temporaire, le temps d'installer et suivre le changement de culture).

6.7 ENGAGEMENT 7

Sensibiliser à la réforme de l'évaluation de la recherche et fournir une communication transparente, des orientations et une formation sur les critères et les processus d'évaluation ainsi que sur leur utilisation

Le FRQ, seul signataire de CoARA au Canada en avril 2025, s'engage à promouvoir une approche plus équilibrée et qualitative de l'évaluation de la recherche et à fournir à la communauté de la recherche québécoise des explications claires, transparentes et communiquées largement sur la réforme de l'évaluation qu'elle entreprend.

Ce que nous faisons et poursuivons

- **Formation du personnel FRQ** sur plusieurs politiques et orientations qui sont des piliers de E3R/CoARA (intégrité en recherche, biais, inclusion, libre accès, etc.) ;
- Webinaire d'**information interne consacré à CoARA** et à l'évolution de l'évaluation de l'excellence en recherche (E3R ; enregistré pour diffusion ultérieure) ;
- **Rédaction d'un paragraphe sur CoARA et sur les engagements pris par le FRQ** dans les guides destinés aux membres de comités d'évaluation ;
- **Consultations et rencontres auprès du Comité intersectoriel étudiant (CIÉ)** pour obtenir l'avis de la relève en recherche sur la réforme de l'évaluation de l'excellence en recherche ;
- **Échanges** avec les conseillers et conseillères scientifiques, les membres de comités d'évaluation, les présidences de comités, les responsables de programmes et les autres membres du personnel (NB : certains comités de pairs sont encadrés par un ou une conseillère scientifique dont le rôle varie selon les secteurs) ;
- **Formations multiples sur le libre accès** pour la communauté scientifique ;
- **Large consultation de la communauté sur le nouveau CV descriptif** : menée auprès du public du FRQ (principalement les bénéficiaires de bourses et subvention et membres de comités d'évaluation) une consultation s'est tenue fin 2024. Cette même consultation a aussi été lancée auprès des membres du personnel ;
- **Intégration de références à E3R dans les outils des comités d'évaluation** (guides, webinaires, rencontres préalables, etc.) ;

Ce que nous prévoyons faire

- **Organiser une consultation** (format et modalités à déterminer) du milieu de la recherche et de certaines parties prenantes identifiées (ex. Regroupements du FRQ, CIÉ, etc.) pour sonder sur les défis et les possibilités de l'E3R en fonction des engagements CoARA (sondage générique en fonction de l'évolution souhaitée / souhaitable de l'évaluation de la recherche) ;
- **Mettre en place une page de référence dédiée à CoARA** et à l'évolution de l'évaluation de l'excellence en recherche (E3R) sur le site web du FRQ expliquant les orientations générales et les nouvelles pratiques en la matière ;

- **Organiser des séries de webinaires ou réunions de co-crédation régulières E3R** à l'interne pour le personnel du FRQ et à l'externe pour les parties prenantes de l'écosystème ;
- **Systématiser les rencontres préalables des membres des comités d'évaluations** (et ce avant que chaque membre ne commence ses évaluations) et consacrer un temps obligatoire à l'explication de E3R dans ces rencontres ;
- **Sensibiliser les personnes évaluatrices et les conseillers et conseillères scientifiques au changement de culture** : vérification des rôles selon les secteurs, sensibilisation aux différents engagements de CoARA et réunion des conditions gagnantes pour faire des conseillers et conseillères scientifiques des ambassadeurs et ambassadrices ;
- **Compter parmi les leaders pour l'évolution** de l'évaluation de l'excellence en recherche (rôle d'ambassadeur du FRQ) ;
- **Évaluer la pertinence de proposer un chapitre national québécois**, voire canadien ou se rapprocher d'un chapitre national francophone ;
- **Sensibiliser les établissements d'enseignement supérieur** (universités et collèges) pour que leurs politiques institutionnelles de recrutement et d'évaluation des chercheurs et chercheuses à tous les stades de carrières reflètent les principes et engagements de CoARA ;
- **Établir ou maintenir de canaux de communication pérennes sur le sujet** avec toutes les parties prenantes pour expliquer la réforme et accompagner les partenaires à s'engager dans une propre réforme des évaluations qu'ils et elles mènent ;
- **Partager les apprentissages sur les pratiques et processus** menés dans le cadre de E3R dans une variété de forums.

6.8 ENGAGEMENT 8

Échanger des pratiques et des expériences pour permettre un apprentissage mutuel au sein et au-delà de la Coalition

L'échange de pratiques et d'expériences est essentiel pour enrichir les réflexions et assurer une mise en œuvre efficace des réformes en évaluation de la recherche. Le FRQ s'engage activement dans des initiatives collaboratives aux niveaux national et international afin de partager son expertise et d'apprendre des approches développées par d'autres organisations.

Ce que nous faisons et poursuivons

- **Participation aux groupes de travail de CoARA** : engagement au sein de sept groupes de travail de CoARA qui favorisent l'échange de pratiques et d'expériences ;
- **Collaborations avec d'autres agences subventionnaires** ayant signé CoARA : partage d'expertises et de bonnes pratiques, notamment avec l'Agence nationale de la recherche (ANR) ; collaborations au niveau canadien ; autres ;
- **Échanges au-delà du cadre de CoARA** : participation à d'autres initiatives et groupes de réflexion sur l'évaluation de la recherche, incluant les trois conseils fédéraux canadiens et le CHSPRA (Canadian Health Services and Policy Research Alliance). Participation à plusieurs réflexions du Research on Research Institute (RORI).

Ce que nous prévoyons faire

- **Poursuivre de la participation aux groupes de travail de CoARA** et renforcement de la présence du FRQ au sein des organes collaboratifs internationaux ;
- **Développer des collaborations** plus fréquentes et structurées avec les agences de financement nationales (agences fédérales) et internationales, en s'appuyant en priorité sur les liens établis avec l'ANR ;
- **Mettre en place des espaces d'échange réguliers** (sous forme de communauté de pratique) entre les chercheurs, les chercheuses, les membres de la relève en recherche et les instances décisionnelles afin de mieux aligner les pratiques aux besoins du milieu.

6.9 ENGAGEMENT 9

Communiquer les progrès réalisés en matière d'adhésion aux principes et de mise en œuvre des engagements

Le FRQ s'engage à assurer une communication transparente et continue sur l'évolution de ses pratiques en lien avec les principes de CoARA, tant au sein de ses équipes qu'auprès de l'écosystème de recherche québécois.

Ce que nous faisons et poursuivons

- **Sensibilisation interne** et mobilisation des directions et services du FRQ pour assurer une compréhension commune des principes de CoARA et leur intégration dans les pratiques d'évaluation.

Ce que nous prévoyons faire

- **Intégrer des sections dédiées ou références explicites à l'E3R dans les documents institutionnels** (rapports annuels, plans stratégiques et autres documents officiels du FRQ) ;
- **Définir des échéanciers clairs** et préciser les impacts pour chaque service et direction du FRQ, afin d'assurer une mise en œuvre progressive et cohérente des engagements ;
- **Déployer un plan d'intégration** pour tester l'application des principes de CoARA dans certains programmes, en assurant une communication ciblée et proactive auprès des clientèles concernées ;
- **Engager l'ensemble de l'écosystème de recherche** par des actions de sensibilisation auprès des parties prenantes (chercheur-ses, établissements, organismes subventionnaires) afin de favoriser une adhésion collective aux principes d'évaluation responsable ;
- **Favoriser un dialogue structuré** entre la communauté de recherche et les instances décisionnelles responsables de l'évaluation, en facilitant les échanges sur les enjeux et les évolutions des pratiques ;
- **Accompagner les universités et collèges** dans l'alignement de leurs politiques institutionnelles de recrutement et d'évaluation des personnes professeures et chercheuses, à tous les stades de leur carrière, avec les principes et engagements de l'évolution de l'évaluation en recherche.

6.10 ENGAGEMENT 10

Évaluer les pratiques, les critères et les outils à partir de données probantes solides et de l'état de l'art dans le domaine de « la recherche sur la recherche », et rendre les données accessibles (libre accès) pour la collecte de preuves et les travaux de recherche

Le FRQ s'engage à évaluer régulièrement ses programmes et ses procédures afin d'assurer une amélioration continue et une cohérence avec les principes de l'évaluation responsable.

Ce que nous prévoyons faire

- Définir des **jalons pour le déploiement du plan d'action et mesurer leur atteinte**, en impliquant l'ensemble du personnel FRQ ;
- Mener un **examen continu des pratiques d'évaluation** afin d'identifier les améliorations possibles et d'assurer leur alignement avec les meilleures pratiques internationales ;
- Réviser **les gabarits et le contenu des rapports de suivi** afin de s'assurer que la diversité des productions scientifiques et la nature des informations demandées sont conformes aux principes de CoARA et aux orientations des programmes ;
- Évaluer les retombées de la **Stratégie du FRQ en matière d'équité, de diversité et d'inclusion 2021-2026** en réalisant un bilan de sa mise en œuvre et en identifiant des pistes d'amélioration ;
- Étudier la possibilité de mener **une analyse annuelle ou biennale sur l'état de l'évaluation de la recherche (revue bibliographique)**, en s'appuyant sur des indicateurs pertinents et des données probantes ;
- Exercer une **vigie lors du déroulement des comités d'évaluation** afin d'assurer une mise en œuvre cohérente et systématique des principes d'évaluation responsable tout au long du processus (tel que proposé dans la section 3.6).

7. Mise en œuvre et échéanciers

Le plan d'action que nous proposons est complexe en raison du grand nombre de parties prenantes et de sa portée : définition de programmes, critères d'évaluations, processus d'évaluations, formations, etc. Sa complexité est augmentée du fait que le succès de certaines actions est directement dépendant des efforts du FRQ alors que pour d'autres, le succès dépend de l'appropriation par des tiers, notamment les organisations académiques.

Pour tenter de maîtriser cette complexité, nous proposons deux types d'échéanciers. Le premier balise nos efforts de coordination et de communication, tandis que le second établit nos jalons essentiels. Bien entendu, ces échéanciers resteront dynamiques et seront adaptés au fur et à mesure de nos progrès.

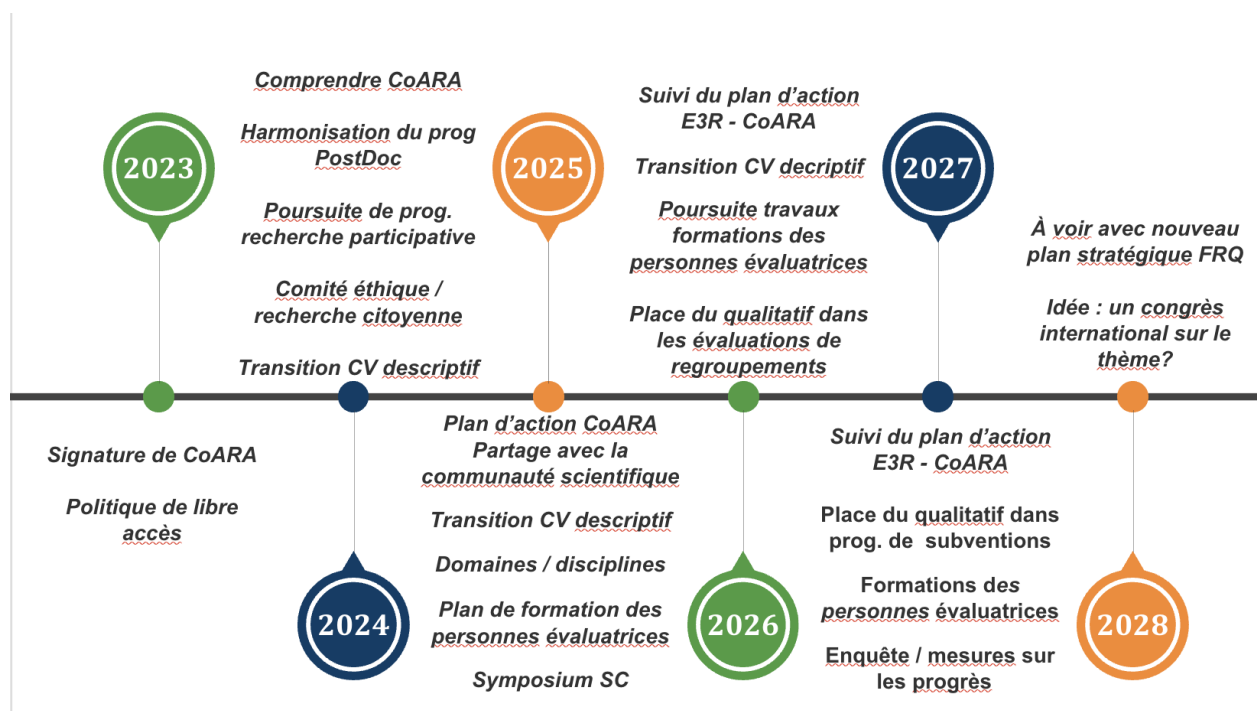
Échéancier 1: Coordination et communications du plan d'action E3R/CoARA



Ligne du temps de l'évolution de l'évaluation de l'excellence en recherche (E3R) - CoARA

	COMPRENDRE & COLLABORER		STRUCTURER & SENSIBILISER				METTRE EN ACTION & MODULER			RÉVISER & RAFFINER
	T3 2024	T4 2024	T1 2025	T2 2025	T3 2025	T4 2025	T1 & T2 2026	T3 & T4 2026	2027	2028
CHANTIERS	RÉPERTOIRE DES ACTIONS MENÉES		CONSULTATIONS À L'EXTERNE							
	ANALYSE ET PRIORISATION DES ACTIONS POUR LE PLAN		MISE EN OEUVRE DES ACTIONS DU CHANTIER				RÉVISION DES PRIORITÉS			
COORDINATION	STRUCTURATION		DIALOGUE À L'EXTERNE							
	PRÉSENTATIONS À L'INTERNE				SUIVI DE LA MISE EN PLACE DES ACTIONS					
	CUEILLETTE & ANALYSE DES PLANS D'ACTIONS INTERNATIONAUX									
	DÉPÔT DU PLAN D'ACTION									
PRÉSENCE INTERNATIONALE	ANR	ANR	ANR	ANR	ANR	ANR	ANR	ANR - SUIVI DES RENCONTRES BIMESTRIELLES		
		AGA COARA					AGA COARA		AGA COARA	
	PARTICIPATION AUX GROUPES DE TRAVAIL DE COARA									

Échéancier 2: Principaux jalons du plan d'action E3R - CoARA



8. Indicateurs de succès

Nous avons établi des indicateurs de succès afin de suivre de manière équilibrée et nuancée à la fois la progression opérationnelle du plan d'action E3R (mise en œuvre des activités) et son influence réelle sur les pratiques d'évaluation de la recherche au FRQ. Ils sont déclinés dans 4 sphères d'action :

Mise en œuvre et impact du plan d'action E3R

Indicateurs	Cibles
Proportion de programmes révisés	5 % (2025-2026), 35 % (2026-2027), 70 % (2027-2028)
Nombre de documents complémentaires révisés dans les programmes	Entre 75 % et 90 % de documents d'ici 2027
Pourcentage d'actions du plan d'action atteignant des jalons significatifs	15 % (2025-2026), 50 % (2026-2027), 75 % (2027-2028)
Nombre de membres des comité d'évaluation formés-es	100 % des membres d'ici 2027
Nombre de consultations des parties prenantes réalisées	3-4 par an

Changement de pratiques d'évaluation

Indicateurs	Cibles
Proportion de comités adoptant des outils conformes à E3R	30 % (2025-2026), 60 % (2026-2027), 90 % (2027-2028)
Variation des taux de succès pour les profils atypiques	+5 % d'ici 2027
Satisfaction, confort et prise en compte des nouveaux critères	Amélioration mesurée par sondage chez les personnes candidates et évaluatrices
Évolution des discussions en comité	1 analyse thématique/an

Indicateurs de processus (qualitatifs)

Indicateurs	Méthodes d'évaluation
Documentation de l'engagement des parties prenantes dans la coconstruction des outils	Registre d'ateliers et résumés de consultations
Degré d'engagement du personnel au plan d'action E3R	Ajout au sondage satisfaction des membres du personnel
Adaptations du plan à partir des rétroactions et évaluations (capacité réflexive)	Revue annuelle des ajustements

Influence et rayonnement de E3R

Indicateurs	Cibles
Nombre de présentations et de partage de connaissances	de 3 à 5 par an
Nombre de collaborations externes autour de E3R, communauté de pratiques, groupes de travail	Au moins 1 partenariat structurant d'ici 2027

9. Tableau synoptique des actions

E3R – FRQ - ENGAGEMENTS PRINCIPAUX	
ENGAGEMENT 1 : Reconnaître la diversité des contributions à la recherche et des carrières, en fonction des besoins et de la nature de la recherche	
Diversité des parcours et des types de recherche / Évaluation et reconnaissance des contributions en recherche	
<ul style="list-style-type: none"> Assurer la transition harmonieuse d'un CV conventionnel à un CV descriptif Favoriser l'intersectorialité dans la composition des comités de personnes évaluatrices et dans les programmes de financement de la recherche (projets et regroupements) et des individus (bourses), lorsque pertinent Poursuivre la reconnaissance de la valeur des collaborations de divers types de recherche (dont recherche participative, recherche-crédation et recherche en milieu autochtone, entre autres) et la reconnaissance des parcours atypiques Diffuser un portrait annuel de la diversité parmi les personnes candidates et poursuivre le soutien financier aux projets de recherche sur l'EDI Favoriser une recherche inclusive et combattre les biais dans les comités d'évaluation 	
Structuration et financement de la recherche	
<ul style="list-style-type: none"> Sensibiliser les membres de comité d'évaluation à prendre en compte d'autres parties du CV que les publications ou indicateurs purement quantitatifs Poursuivre les programmes qui permettent des configurations en partenariat 	
Promotion de la science en français, une composante importante de la diversité des contributions	
<ul style="list-style-type: none"> Poursuivre et faire évoluer les actions et investissements en matière de sciences en français (développement de programmes) 	
ENGAGEMENT 2 : Fonder l'évaluation de la recherche principalement sur une évaluation qualitative, dans laquelle l'examen par les pairs joue un rôle central, soutenue par l'utilisation responsable d'indicateurs quantitatifs	
<ul style="list-style-type: none"> S'assurer de l'adéquation du CV descriptif avec les processus et valoriser son intégration dans les demandes de financement et dans les évaluations Poursuivre la révision des pondérations et reformuler / uniformiser certains critères d'évaluation Élaborer une ligne directrice pour l'utilisation responsable d'indicateurs quantitatifs Standardiser les pratiques et exigences en matière de contenu qualitatif et quantitatif selon les catégories de programmes (bourses, projets, regroupements) 	
ENGAGEMENT 3 : Abandonner les usages inappropriés des métriques basées sur les publications et les revues dans l'évaluation de la recherche, notamment les usages inappropriés du facteur d'impact des revues (JIF) et du h-index	
<ul style="list-style-type: none"> Observer les pratiques de comités d'évaluation et mentionner dans les outils pertinents que l'utilisation inappropriée des indicateurs est prohibée Accompagner les parties prenantes de l'écosystème de la recherche québécois dans sa modernisation et dans l'utilisation responsable des facteurs d'impact ou du h-index 	
ENGAGEMENT 4 : Éviter l'utilisation des classements d'établissements de recherche dans l'évaluation de la recherche	
<ul style="list-style-type: none"> Poursuivre la non-utilisation des classements dans les évaluations du FRQ et mentionner dans les outils pertinents que l'utilisation des classements d'établissements de recherche dans l'évaluation de la recherche est prohibée Renforcer la mention que les classements d'établissements de recherche génèrent des biais 	

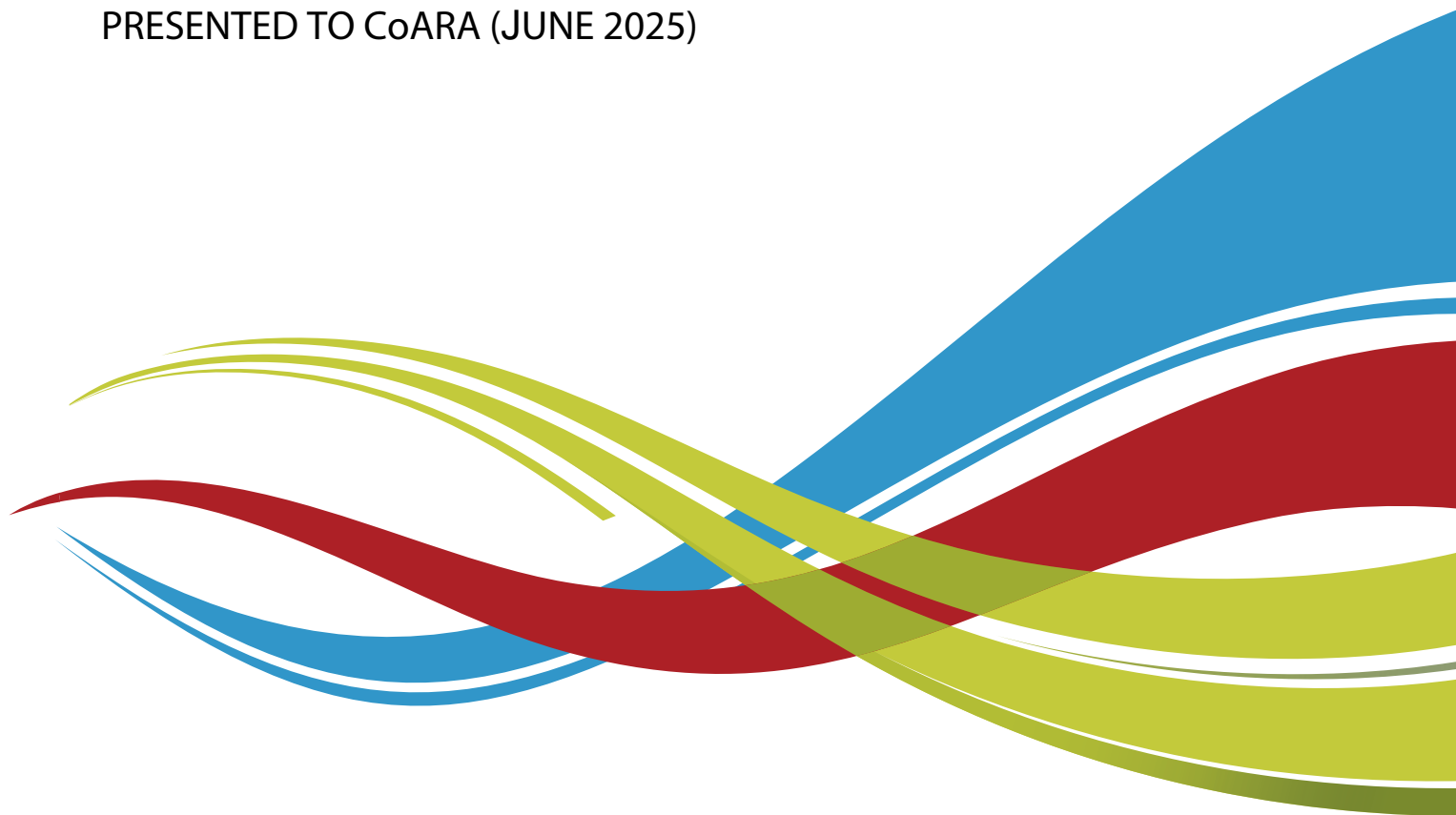
E3R – FRQ - ENGAGEMENTS DE SOUTIEN	
ENGAGEMENT 5 : Allouer les ressources nécessaires pour réformer l'évaluation de la recherche, afin de permettre les changements organisationnels requis	
<ul style="list-style-type: none"> • Renforcer les ressources internes en matière d'évaluation responsable • Augmenter la communication et les mises à jour régulières sur la vue d'ensemble et l'avancement des travaux, avec l'ensemble des membres du personnel du FRQ pour renforcer la mise en capacité de chaque personne et maintenir ainsi l'effort sur le changement de culture et de pratiques • Assurer une présence nationale et internationale en la matière 	
ENGAGEMENT 6 : Revoir et développer les critères, outils et processus d'évaluation de la recherche	
<ul style="list-style-type: none"> • Créer des outils (liste de conformité, gabarit de programmes (objectifs et critères), règles générales communes) conformes aux exigences CoARA • Faire évoluer les règles, statuts et critères d'octroi • Faire évoluer les pratiques des comités d'évaluation et poursuivre la lutte aux préjugés et aux utilisations inappropriées d'indicateurs quantitatifs 	
ENGAGEMENT 7 : Sensibiliser à la réforme de l'évaluation de la recherche et fournir une communication transparente, des orientations et une formation sur les critères et les processus d'évaluation ainsi que sur leur utilisation	
<ul style="list-style-type: none"> • Renforcer la sensibilisation des membres des comités d'évaluations et de l'ensemble du personnel du FRQ (consultations, webinaires, etc.) • Sensibiliser la communauté de la recherche à l'évolution des pratiques et favoriser le dialogue avec l'ensemble des parties prenantes • Agir comme chef de file de l'évolution de l'évaluation de l'excellence en recherche 	
ENGAGEMENT 8 : Échanger des pratiques et des expériences pour permettre un apprentissage mutuel au sein et au-delà de la Coalition	
<ul style="list-style-type: none"> • Partager les bonnes pratiques sur diverses tribunes nationales et internationales • Participer aux activités de la Coalition, développer des collaborations avec d'autres agences subventionnaires et évaluer la pertinence d'un chapitre national 	
ENGAGEMENT 9 : Communiquer les progrès réalisés en matière d'adhésion aux principes et de mise en œuvre des engagements	
<ul style="list-style-type: none"> • Favoriser un dialogue structuré entre la communauté de recherche et les instances décisionnelles responsables de l'évaluation, en facilitant les échanges sur les enjeux et les évolutions des pratiques • Accompagner les universités et collèges, dans l'alignement de leurs politiques institutionnelles de recrutement et d'évaluation des chercheur·ses, à tous les stades de leur carrière, avec les principes et engagements de CoARA 	
ENGAGEMENT 10 : Évaluer les pratiques, les critères et les outils à partir de données probantes solides et de l'état de l'art dans le domaine de « la recherche sur la recherche », et rendre les données accessibles (libre accès) pour la collecte de preuves et les travaux de recherche	
<ul style="list-style-type: none"> • Pratiquer un examen continu des pratiques d'évaluation • Réviser les gabarits et le contenu des rapports de suivi afin de s'assurer que la diversité des productions scientifiques et la nature des informations demandées sont conformes aux principes de CoARA et aux orientations des programmes • Étudier la possibilité de mener une analyse annuelle ou biennale sur l'état de l'évaluation de la recherche (revue bibliographique) 	

Fonds de recherche du Québec

Nature et technologies Santé Société et culture

Evolution of the evaluation of excellence in research (E3R)

ACTION PLAN OF FONDS DE RECHERCHE DU QUÉBEC
PRESENTED TO CoARA (JUNE 2025)



Québec 

Production and redaction: Evolution of the Evaluation of Research Excellence (E3R)
Coordination Group

We would like to thank all the people at the Fonds de recherche du Québec who contributed to this publication, as well as the members of the Comité intersectoriel étudiant (CIÉ) who were consulted.

Contact: E3R@frq.gouv.qc.ca

Web site: www.frq.gouv.qc.ca

Fonds de recherche du Québec
500 Sherbrooke West, Suite 800
Montréal (Québec) H3A 3C6



Creative Commons Attribution
Non Commercial 4.0 International

Version 1.0 June 2025

TABLE OF CONTENTS

TABLE OF CONTENTS	1
1. A WORD FROM THE CHIEF SCIENTIST	3
2. A WORD FROM THE E3R - COARA COORDINATION GROUP	4
3. EXECUTIVE SUMMARY	5
4. SETTING THE SCENE / WHO WE ARE / OUR APPROACH.....	7
4.1 FONDS DE RECHERCHE DU QUEBEC	7
4.2 RESEARCH EVALUATION AT THE FRQ	8
4.3 LINKS WITH CoARA AND IMPLEMENTATION OF THE EVOLUTION OF THE EVALUATION OF EXCELLENCE IN RESEARCH (E3R) PROJECT.....	9
5. PROCESS.....	11
5.1 AN ITERATIVE PROCESS TO DESIGN AND IMPLEMENT THE E3R ACTION PLAN	11
FORMALIZING THE E3R PROJECT	11
IDEATION AND DESIGN	12
DIALOGUE WITH THE RESEARCH COMMUNITY AND PARTNERS	12
ACTIVE PARTICIPATION IN THE WORK OF THE COARA COALITION	12
5.2 FRQ WORKGROUPS AND PRIORITY ACTION AREAS	13
6. ACTION PLAN.....	14
6.1 COMMITMENT 1.....	14
6.2 COMMITMENT 2.....	18
6.3 COMMITMENT 3.....	20
6.4 COMMITMENT 4.....	21
6.5 COMMITMENT 5.....	22
6.6 COMMITMENT 6.....	24
6.7 COMMITMENT 7.....	28
6.8 COMMITMENT 8.....	30
6.9 COMMITMENT 9.....	31
6.10 COMMITMENT 10	32
7. IMPLEMENTATION AND TIMETABLES.....	33

8.	<u>SUCCESS INDICATORS (KPI)</u>	<u>35</u>
9.	<u>SUMMARY TABLE OF ACTIONS</u>	<u>37</u>

1. A word from the Chief Scientist



It is with great enthusiasm that I present to you the Fonds de recherche du Québec's (FRQ) action plan for the CoARA Coalition. This document bears witness to our determined commitment to the evolution of the evaluation of excellence in research (E3R), an essential pillar for the scientific dynamism of our society.

In a constantly changing world, faced with complex and multidimensional challenges, science is proving more than ever to be an essential lever for understanding, innovation and societal transformation. In Quebec, we are fortunate to have an exceptionally rich scientific community, whose creativity and rigor are invaluable assets. To amplify the benefits of their discoveries and work, our approach is to encourage science that is ever more open, collaborative and rooted in the realities of our society. This means

encouraging cross-sectoral approaches and bold collaborations between disciplines, which are essential if we are to meet today's major challenges.

We also firmly believe that science must be a common good, accessible and co-constructed. This is why we value participatory research, which enriches perspectives and ensures a better match between science and society.

This action plan is part of that vision. It reflects our determination to evolve our evaluation practices so that they fully value the diversity of scientific contributions, the societal impact of research, and the commitment of researchers to collaborative and transdisciplinary approaches.

By aligning our actions with CoARA's principles, we are reaffirming our commitment to supporting research that is recognized here and elsewhere, accessible, committed to understanding the world and providing concrete solutions for the well-being of all.

Rémi Quirion

Chief Scientist of Quebec

2. A word from the E3R - CoARA coordination group

We are delighted to present the first version of the Action Plan for the Evolution of the Evaluation of Research Excellence (E3R) 2025-2028.

This plan is the fruit of collaborative work with all FRQ staff, aimed at translating into action our adherence to the principles of the Coalition for Advancing Research Assessment (CoARA). Our ambition: to create an inclusive and transparent assessment framework that values the diversity of backgrounds and contributions by proposing mixed assessments combining qualitative indicators and the responsible use of qualitative indicators.

The action plan will serve as a roadmap for the coordinating group in its multi-faceted implementation of responsible assessment of research excellence, and in raising awareness among all stakeholders in Quebec's research ecosystem.

This document presents a set of concrete measures and strategic recommendations that are already being deployed or will be pursued. It also proposes new actions, in line with CoARA's ten commitments, to guide our efforts in the years to come.

Every action, no matter how small, brings us closer to our goal. By joining the CoARA coalition, the FRQ is committing itself to a progressive transformation of research assessment practices, aiming for a profound cultural change. We are grateful for the essential commitment of all our FRQ colleagues and collaborators in this process.

Enjoy your reading.

E3R-CoARA Coordination Group

Katell Colin

Mylène Deschênes

Isabelle Gandilhon

Carole Jabet

Leira Retamal Covarrubias

Gabrielle Wilson



3. Executive summary

Since its creation, the Fonds de Recherche du Québec (FRQ) has been committed to ensuring that peer-reviewed research meets the highest standards of rigor and integrity. As a result, it has worked hard to ensure that these processes evolve. The research process is evolving, with a diversity of research forms (fundamental, applied, participatory, creative, citizen-based, etc.), increasing interdisciplinarity and intersectoriality. The FRQ has been taking action for several years, contributing to a continuous improvement in the evaluation of research excellence:

- Signing of the San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA) in 2020.
- Member of cOAlition S (2021).
- Adoption of structuring policies and action plans (Open Access - Open Science, Responsible Conduct in Research, Environmental Responsibility, EDI).
- Specific commitments to indigenous and participatory research.

The FRQ's membership of CoARA (Coalition for Advancing Research Assessment) in 2023 is a logical next step, formalizing the FRQ's commitment to the evolution of research excellence assessment (E3R).

The E3R-CoARA action plan proposes a gradual, concerted and systematic transformation of evaluation practices at the FRQ. Its development is based on internal mobilization and active participation in national and international discussions. The chosen approach favors the coordination of existing projects at the FRQ, thus avoiding an increase in the number of priorities and actions, in favor of better organizational alignment.

The aim is to recognize the quality of research in all its forms, by valuing the diversity of contributions (types of research; career paths; dissemination of knowledge; impact; etc.). Particular attention is paid to the transition to qualitative, contextualized assessments, while strictly framing the use of quantitative indicators.

The FRQ's E3R-CoARA action plan can be summarized under 4 main objectives:

Valuing the diversity of contributions: recognizing and adapting different types of contribution, integrating the diversity of career paths, adapting status and funding criteria.

Strengthen the qualitative portion of the assessment: introduce a descriptive CV, revise the wording of assessment criteria, supervise the responsible use of quantitative indicators.

Training and support for reviewers and staff: targeted training programs, adapted tools to validate alignment with CoARA commitments, awareness of the different and multiple biases.

Ongoing dialogue with the ecosystem: recurring consultations, national and international collaborations, measuring progress and exchanging practices, and transparency on trial and error.

The evolution of the evaluation of excellence in research is a cultural change that requires time, rigor, systematization and collective commitment. This plan is our roadmap for getting there, with the ambition of making Quebec a recognized player in the development of evaluation practices that position scientific and research quality no longer as an accumulation of quantitative indicators (too often lacking in context), but as a nuanced appreciation of the contribution of researchers to the generation and mobilization of knowledge.

4. Setting the scene / who we are / our approach

4.1 Fonds de recherche du Québec

The Fonds de recherche du Québec (FRQ) is a government organization dedicated to the strategic and coherent development of scientific research in Québec, one of Canada's ten province of Canada. It is headed by the Chief Scientist of Québec, supported by four vice presidencies, responsible for operations, programmes and research sectors which together support a wide range of disciplines:

- **Nature and Technology (NT):** includes natural sciences, mathematics, technology, engineering and environmental sciences.
- **Health (S):** covers medical and clinical sciences, epidemiology, public health, health services and sustainable health.
- **Society and culture (SC):** encompasses the social sciences and humanities, education, law, management, arts and humanities.

Please note that an emphasis is given to major societal challenges (climate change; demographic change; scientific entrepreneurship; etc.) via a dedicated department.

The FRQ's mission is to promote the training of the next generation of researchers and excellence in research, to contribute to the advancement of knowledge and the development of solutions to the social challenges facing Quebec. The FRQ contributes to the sustainable development of society, by stimulating the development of social and technological innovations. In each of its sectors, it promotes research and its results in Québec, elsewhere in Canada and abroad.

The FRQ's funding programs and initiatives enable :

- to promote and financially support:
 - free, fundamental or applied research in the three research sectors;
 - the training of students for and through research, as well as the development of careers in research;
 - knowledge mobilization;
 - intersectoral research activities.
- support the coordination of research initiatives carried out within government departments and agencies, and the management of calls for projects;
- to establish partnerships at both national and international level;
- contribute to the support and enhancement of research and science in French.

In addition to adhering to the five values of Québec public administration - competence, impartiality, integrity, loyalty and respect - the FRQ naturally promotes excellence in research, supported by three additional values: collaboration, openness and rigor. In keeping with Quebec's official language (French), the FRQ promotes science in French through a variety of initiatives.

The total FRQ budget for 2023-2024 was CAD 323 M\$. Approximately 80% of the annual budgets are devoted to basic research, with 40% specifically dedicated to supporting student training and research careers.

4.2 Research Evaluation at the FRQ

The FRQ applies rigorous principles to ensure the integrity and transparency of the research proposal evaluation process, with the result defining the level of excellence:

1. **Common general rules:** The FRQ's [common general rules](#) provide an essential framework for ensuring that our actions are consistent with the organization's fundamental values. This framework, revised on a regular basis, ensures responsible and equitable management of public resources, while contributing to high-quality, ethical research oriented towards the common good. These rules:
 - a) **Respect academic freedom**, supporting the intellectual independence of researchers.
 - b) **Supervise the use of public funds**, setting strict conditions for their allocation and management in a spirit of rigor, transparency and compliance with current standards and legislation.
 - c) **Promote the accessibility and valorization of research results**, mentioning their dissemination as an expectation.
 - d) **Encourage the protection of intellectual property**, while promoting its use for the benefit of the community.
 - e) **Protect personal and confidential information** filed with the FRQ, in compliance with the *Act respecting Access to documents held by public bodies and the Protection of personal information* (RLRQ, chapter A-2.1).
 - f) **Reaffirm the importance of ethics in research**, by placing ethical principles at the heart of the activities we support.
 - g) **Ensure the integrity of evaluation processes** and award decisions, emphasizing rigor and fairness.
2. **Peer review:** projects are analyzed by experts recognized for their contribution to the field covered by the program in question, according to criteria and rules duly established in advance, and rigorously and transparently applied
3. **Organizational structure:** each sector (under the responsibility of the research vice-presidencies) is supported by external scientific committees whose mandates are stipulated in law, academic scientific advisors and a network of university and college partners ¹.

The organization is therefore very active in all national and international efforts to promote open, accessible, responsible and rigorous research, capable of producing new and innovative ideas that contribute to the advancement of knowledge and the resolution of social, economic and environmental problems.

Rather than attempting to provide a clear and absolute definition of excellence, which may appear futile and debatable, the FRQ has chosen to understand and express excellence in relative terms, based on the results obtained during evaluation processes according to multiple criteria, and defined by program.

¹ Quebec's higher education system is unique in that it has two levels (college and university) at which publicly-funded research is carried out.

4.3 Links with CoARA and implementation of the Evolution of the Evaluation of Excellence in Research (E3R) project.

Quebec has enacted its own *Act respecting academic freedom in the university sector* (RLRQ, chapter L-1.2), one of the first in the world. It is in this context, which recognizes the value of academic freedom, acknowledges the diversity of scientific contributions and promotes an open, responsible and pluralist research environment, that the FRQ pursues its actions. The FRQ is a leading and evolving organization dedicated to increasing the added value of research for society. It has endorsed various initiatives and declarations that embrace and share these notions, such as:

- DORA signature (2020) ;
- Member of cOAlition S (2021) ;
- Signing of the [Declaration on the sharing of COVID results](#);
- Joining the ORCID-CA consortium (December 2022).

Already advanced in terms of responsible research assessment, and in addition to adhering to these international or national statements, the FRQ has aligned its intentions with its actions by putting in place several mutually reinforcing policies to **promote responsible, inclusive research in the public interest**, and evolve the standards that define research excellence:

- [Open Access Policy](#) (2019, updated June 2022)
- [Equity, Diversity and Inclusion Strategy 2021-2026](#) (updated Winter 2024)
- [Policy on Responsible Conduct in Research](#) (updated November 1st, 2022) and internal rules for its application
- [Common general rules](#) (updated June 2024)
- [Action plan on environmental responsibility in research](#) (2021)

Several factors are prompting the FRQ to accelerate its process of reviewing its actions to evaluate excellence in research:

1. **Changing societal priorities** and increasingly complex problems to solve. Evaluation criteria must therefore reflect these new realities;
2. **Increasing interdisciplinarity/intersectorality**: traditional evaluation methods, often focused on specific disciplines, must evolve to better appreciate this multiplicity;
3. **New types of research**: massive data, artificial intelligence, but also participatory research and citizen sciences;
4. **Societal impact**: there is a growing demand to qualify the tangible impact of research and therefore contributions to be better described;
5. **Transparency and accountability**: how to ensure the continued responsible and effective use of public funds.
6. And many more...

It is therefore essential for the FRQ to be able to reflect this new contemporaneity of research. It is in this **context of modernity and continuous effort** that the FRQ became a member of the CoARA coalition in November 2023.

The action plan requested by the Coalition is based, of course, on the 10 guiding principles of the The Agreement on Reforming Research Assessment (ARRA) of CoARA, to which the FRQ fully adheres, with a focus on designing and proposing robust, responsible, flexible and adaptable evaluation systems to recognize and support the plural character of quality research. It builds on the actions undertaken over the last few years, and those to be pursued in the coming years. As the commitments are interrelated, the actions taken and those to come may affect several of them. This concept is extremely important in a context where resources are limited.

The success of a company like the Evolution of the Evaluation of Excellence in Research (E3R) lies in the FRQ's ability to:

- Mobilize the entire research community (individuals and organizations) in the process of change that CoARA represents;
- Provide a clear and concise vision of CoARA, the FRQ action plan, and how this plan fits into everyone's activities;
- Make everyone in the FRQ organization committed and accountable to the action plan;
- Encourage bottom-up approaches, contributions and actions from employees, collaborators and the research community
- Co-develop and give appropriate tools to FRQ staff to "talk, think, develop", according to CoARA principles;
- Communicate clearly, frequently and individually, with ecosystem stakeholders; involvement of everyone in the organization;
- Establish and maintain clear, strong coordination capable of linking FRQ actions, the action plan, and representation to the Coalition;
- Respect CoARA's principles and commitments as an institution in its own activities.

5. Process

An action plan built internally by the FRQ and with the Quebec research community.

Building on the foundations to pave the way for culture change, by relying on an open, iterative and coordinated process.

5.1 An iterative process to design and implement the E3R action plan

The process for deploying and implementing the action plan aimed at the continuous evolution of research evaluation practices and the establishment of excellence benchmark is organized into 4 phases:

1. **Formalize the E3R project:** launch the CoARA project, i.e. understand the CoARA structure and ecosystem (set up the project) / coordinate the project on the evolution of the evaluation of excellence in research (E3R) at the FRQ / publicize the Coalition and the project within the FRQ / draw up and have approved an initial version of the action plan for CoARA;
2. **Ideation and design:** reflect - collect - design, i.e. draw the formal framework of E3R according to sub-themes (thematic groups);
3. **Dialogue, collaboration and consultation** with the research community and partners;
4. **Active participation in CoARA's work.**

Formalizing the E3R project

<ul style="list-style-type: none"> Hiring a part-time resource Preliminary analyses (including assessment of priority commitments for the FRQ) Data collection from FRQ employees Identification of the main internal and external challenges and obstacles Participation in CoARA activities (Annual General Assembly, working groups, thematic webinars, etc.). 	March-December 2024
<ul style="list-style-type: none"> Internal awareness and the Comité intersectoriel étudiant (CIÉ) Meeting with external partners (ANR) Internal working meetings (management, program managers, relevant committees) Management coordination 	July 2024 - March 2025
<ul style="list-style-type: none"> Creating buy-in for the project: webinars and involving colleagues in the reflection process Set up working groups according to the sub-themes 	Spring 2025

<ul style="list-style-type: none"> Identify a desired common accountability framework and guidelines for assessing research excellence Draw up an initial version of an action plan and have it approved by the FRQ and uploaded to CoARA's Zenodo platform. 	May 2025
--	----------

Ideation and design

<ul style="list-style-type: none"> Draw on global best practices in terms of responsible research assessment and prioritize CoARA action plans from other funding agencies. Imagine and design E3R in line with institutional priorities and work already underway (notably the FRQ's new strategic plan). Monitor action plans submitted by CoARA signatories; Plan implementation steps in current FRQ fields of action (see chapter 2.2 priority fields of action) 	Last half of 2024 an First quarter 2025
---	---

Dialogue with the research community and partners

<ul style="list-style-type: none"> Building relationships with all stakeholders (institutions; research community; student community; other funders) to encourage their positive engagement in the future. Organize a consultation (format and modalities to be determined) with the research community and certain identified stakeholders (e.g. FRQ groups, Student intersectoral committee (CIÉ in French), etc.) to understand the opportunities and challenges related to the desired/desirable evolution of research evaluation. Collaborate with other federal and international funding agencies (ANR and other European funding agencies, federal CV change within the three federal research funding agencies: Canadian Institutes of Health Research (CIHR), Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada (NSERC) and Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC), others) 	Summer - Fall 2025
---	--------------------

Active participation in the work of the CoARA Coalition

<ul style="list-style-type: none"> Participation in CoARA general meetings Analysis of CoARA working groups (WGs) to reach those most relevant to the FRQ Participation in certain CoARA working groups (ERIP - ACA - TIER - Multilingualism, etc.). International collaboration with other funding agencies 	2024-2025
--	-----------

Note: the dates indicated are valid for the first iteration; they will be updated as the action plan progresses.

5.2 FRQ workgroups and priority action areas

As a result of its strategic plan, several working groups / efforts are already organized around priority fields of action. Instead of creating a new "E3R" working group, we have opted for E3R coordination, aimed at capturing the actions and results of these groups and articulating them in line with E3R's overall vision. This approach avoids duplication or inconsistency and is more conducive to a lasting change of culture within the organization, and in turn with the scientific community.

- Research evaluation: rules, forms, criteria, committees, training, culture and intersectorality
- Inclusive research
- Identify and define types of research: participatory research, creative research, etc.
- Science in French and multilingualism
- CV: transition from Canadian CV (CCV) to a descriptive CV
- Disciplinary classification and intersectorality
- Open science and open access

6. Action plan

6.1 COMMITMENT 1

Recognize the diversity of contributions to, and careers in, research in accordance with the needs and nature of the research

One of the objectives of the FRQ's strategic plan is to enhance the diversity of researchers' career paths by updating the notion of research excellence.

Axis1: Diversity of paths and types of research/ recognition of research contributions

What we are doing and will pursue

- **Introduction of specific FRQ statuses to recognize all research contributors:** the notion of co-investigator has been broadened to recognize several types of research and the value of various forms of contribution. The FRQ offers a variety of programs that recognize diverse contributions, such as college researchers (status 3), patient partners, caregivers, practice partners, artists, representatives of indigenous communities, and retired individuals (status 4). Specific means are deployed to ensure that their respective and differentiated contributions are recognized at their fair value (creation of specific statuses, team composition rules, types of funding or eligible expenses, specific evaluation procedures for indigenous programs, etc.);
- **Continue to recognize the value of collaborations of different types of research** (collaborative, participatory, action research, research-creation, basic research, etc.) in the assessment of research excellence;
- **Creation of Audace Program:** this intersectoral research program, with no specific theme, aims to support bold, projects with high potential for spin-offs. It makes room for atypical, innovative projects that take the risk of breaking with established frameworks and ways of thinking, exploratory projects that have the potential to radically transform research and creation.
- Introduction of the **Rising Star Award** based on the DORA and CoARA principles: this award recognizes the diversity of research contributions and careers. Evaluation criteria are largely oriented towards qualitative assessment of applications (2024);
- Creation of **scholarship and mentoring programs** for the **next generation of Indigenous researchers**;
- **Promoting diversity and intersectorality in the composition of evaluation committees:** practices aimed at diversity in terms of gender, institution, career stage and representation of different activity sectors;

What we intend to do

- **Progressively deploy a new descriptive CV (a hybrid narrative CV):** whereas the current "conventional" CV emphasizes exhaustiveness and quantifiable achievements, the descriptive CV, introduced in successive phases by the FRQ, favors a qualitative and contextual vision of contributions
- **Analyze the diversity of contributions:** analysis of the diversity of research contributions presented by applicants in the new CV format, both qualitative and quantitative; its relevance to program objectives
- **Pursue and develop** intersectoral programs that diversify the sources of research subjects and include non-researchers or people from fields other than that of the program;
- **Establish a list of guiding principles for committee composition** across all sectors and initiatives of the Office of the Québec Chief Scientist;
- **Encourage the presence of people from outside the program field**, where appropriate, to promote intersectorality;
- **Create** a college of reviewers (with the consent of the individuals) for the entire FRQ, which will facilitate interdisciplinary/intersectoral representation when required on evaluation committees (if applicable and in 2027-2028).

Axis 2: Structuring and financing research

What we are doing and will pursue

- **Promotion of diverse contributions**, intersectoral and transdisciplinary research and cross-order research **in FRQ clusters** (research centers, thematic networks, strategic clusters, teams, observatories, etc.);
- **A leader in the evaluation of research-creation:** the FRQ has developed a definition² of research-creation consistent with the development of funding programs and recognized by research-creation community of Québec;
- **Creation of the Engagement Program:** the FRQ has created a participatory science program in 2021. It allows citizens to propose a research idea and carry it out in close collaboration with a researcher.
- **Continue to roll out programs that enable research to be carried out in partnership with a diversity of contributors**, by facilitating their integration into the scientific program;
- **Continue to develop** program guidelines and rules to **encourage citizen involvement (Engagement Program) and funding for high-risk research (Audace Programme).**

² Research-creation can be defined as all research approaches that promote creation and aim to produce new aesthetic, theoretical, methodological, epistemological or technical knowledge. All these approaches must involve, to varying degrees (depending on the practices and temporalities specific to each project): 1) creative or artistic activities (design, experimentation, technology, prototyping, etc.) AND 2) the problematization of these same activities (critical and theoretical grasp of the research-creation, creative or artistic process, conceptualization, etc.).

• What we intend to do

- **Pursue and intensify awareness-raising among evaluation committee members to take into account all CV information other than the publications section** in order to qualify candidates' experience and achievements;
- Develop a **research program on participatory research** (success factors, risk factors, impacts, etc.).

Axis 3: Inclusive research

What we are doing and will pursue

- Implementation of the Diversity, Equity and Inclusion Strategy 2021-2026 with 4 key objectives: 1) Make DEI flagship values within the FRQ organization; 2) Ensure equity in access to FRQ funding; 3) Support the research community's approach to DEI; 4) Accelerate the advancement and sharing of DEI knowledge;
- Creation of a **research program on diversity, equity and inclusion** in post-secondary research in Quebec (2024)
- Launch, in partnership with the Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada, of a **program of Chairs for Inclusion in Science and Engineering** (2024)
- Set up a **self-identification questionnaire** to collect socio-demographic data on applicants and reviewers (spring 2021);
- Support initiatives to **increase the representation of marginalized groups**;
- Creation of a **working group** to ensure Indigenous leadership in research and development of funding programs adapted to the realities of Indigenous communities;
- Organize a consultation of people with disabilities (2025), as well as a consultation of the next generation of students, post-docs and faculty, on barriers to accessing FRQ grants and scholarships;
- **Taking atypical career paths into account:** applicants have a wide range of professional and personal backgrounds and experiences, which may lead to interruptions or slowdowns in studies, research activities or careers for a variety of reasons (parental leave, leave for health reasons, major family obligations, disability, bereavement, period outside the research environment). Those who wish to do so can indicate this in their application for funding, to inform the evaluation committee. This measure is designed to ensure that people whose activities have been slowed down or interrupted by special circumstances are not penalized for the impact this may have had on their achievements or career path

What we intend to do

- Financially support for DEI research projects (funding granted under the program to support research on diversity, equity and inclusions in Quebec's post-secondary research community);
- Financially support **Chairs for Inclusion in Science and Engineering**;
- Publish an **annual portrait of diversity** among applicants, award recipients and evaluation committee members;
- Develop an **initial action plan for people with disabilities**;

- **Improve access to the documentation** needed to submit a funding application, for people living with a disability.

Axis 4: Promoting science in French, an important component of the diversity of contributions

What we are doing and will pursue

- **Financial support for over 60 French-language scientific journals** in the humanities, social sciences, arts and humanities. These journals are supported through a program that has existed at the FRQ for several decades. In October 2024, the FRQ launched a **competition for the creation of three new journals**, in the health sciences, in the natural sciences and engineering, and one intersectoral, to promote the dissemination of knowledge in French in fields where almost all publications are in English.
- Support for Chairs launched in 2024, notably for the new Chair in Discoverability of Francophone Scientific Content.
- Financing the CIRCÉ journal network;
- **Monthly awards for a French-language publication:** each sector awards a prize for a French-language publication.

What we intend to do

- **Develop initiatives and investments to promote science in French**, including forums and symposia, awards and support for chairs (programmes development);

6.2 COMMITMENT 2

Base research assessment primarily on qualitative evaluation for which peer review is central, supported by responsible use of quantitative indicators.

The FRQ reaffirms its commitment to the evolution of research evaluation practices by implementing innovative practices adapted to the contemporary realities of research. Attentive to the needs of society and the scientific community, we favor an approach that values the quality of scientific contributions and their impact, to qualify research production. Peer review remains at the heart of our processes, and we take care to use quantitative indicators responsibly to ensure a fair and nuanced assessment. We will also engage in all effort aimed at a better definition and more responsible use of quantitative indicators (on the understanding that the use of such indicators will remain).

What we are doing and will pursue

- Introduction of a **grid of grade meanings** in program toolboxes and guides to ensure a uniform assessment framework;
- **Revision of the weighting of evaluation criteria** so that the assessment is based primarily on the quality of the research presented:
 - In some infrastructure programs, evaluation criteria emphasize quality, potential for advancement and relevance to the ecosystem, rather than quantitative indicators;
 - In some programs, applicants are not required to provide an exhaustive list of their achievements, but must focus on **a limited number of contributions directly related to the project submitted**;
- **Revision of the documents required for the evaluation** to ensure that each attachment is used by the reviewers, and that any document not relevant to the evaluation is removed (limiting bias);
- **Evaluation committees work by consensus** on the grade and comments to be submitted, with a key role for the chair to ensure a balanced and relevant evaluation, and the introduction, in some programs, of written feedback reflecting the consensus of the evaluation committee, sent to applicants;
- **Adaptation of progress and final project reports** for several programs, to focus on the **quality of actions undertaken and their impact on the ecosystem**, moving away from a purely quantitative approach (publications, grants, number of students trained, etc.).

What we intend to do

- **Introduce a descriptive CV to enable a more qualitative assessment of researchers' career paths**;
- **Standardize practices and requirements in terms of qualitative and quantitative content across program categories** (scholarships, project grants, research clusters), giving priority to qualitative content wherever possible and using quantitative content responsibly (see section 3.6);

- **Identify the quantitative indicators** we wish to keep and those we no longer wish to use, as they do not meet DORA / CoARA commitments (see section 3.6);
- **Develop a guideline for the responsible use of** quantitative indicators;
- **Review report templates** to ensure that the diversity of research outputs and the nature of information requested are aligned with CoARA principles and program rules;
- **Observe (and eventually correct) the practices of assessment committees** in order to:
 - analyze the extent to which indicators such as the Journal Impact Factor (JIF) and H-index would still be used;
 - evaluate the integration of CoARA principles by members of assessment committees.
- **Support stakeholders** in the Quebec research ecosystem in the use of **qualitative indicators** and in the **definition and responsible use of quantitative indicators**.
- Ensure that as an organization, we also promote and prioritize **a qualitative approach when reporting to our funders**, while using quantitative indicators responsibly.

6.3 COMMITMENT 3

Abandon inappropriate uses in research assessment of journal- and publication-bases metrics, in particular inappropriate uses of Journal Impact Factor (JIF) and h-index

The FRQ discourages the use of quantitative indicators relating to journals and publications, in particular the impact factor and h-index in all its activities, including evaluation committees. However, individual biases are persistent, which the FRQ wishes to change.

What we are doing and will pursue

- The FRQ has for a long time discouraged the use of journal impact factors or h-index in its activities; however, proper and responsible evaluation of publication output remains
- **Promote all forms of knowledge dissemination**, not just publications;
- **Promotion of open access**, first and foremost, regardless of impact factors, to provide free access to scientific publications for all audiences, rather than focusing on the impact index of journals.

What we intend to do

- **Use the transition from “conventional” to descriptive CVs** to retain, among others, a limited number of publication references, without mentioning impact and citation factors;
- **Observe the practices of evaluation committees** (see section 3.2) to ensure that impact factors (journals and h-factors) are no longer mentioned or used;
- **Specifically mention** in guides, webinars or other tools intended for evaluation committees **that inappropriate use** of indicators on journals and publications is **prohibited**;

6.4 COMMITMENT 4

Avoiding the use of rankings of research organizations in research assessment

Although the research ecosystem is (too) often influenced by quantitative indicators, the FRQ is committed to pursuing the non-use of rankings of academic institutions of the type published by Research Infosource or others, particularly by evaluation committees or other partners. Such rankings run the risk of minimizing the contribution of researchers from smaller or regional institutions to research excellence.

What we are doing and will pursue

- The FRQ **makes no use of** academic **rankings** in its funding evaluations.
- **Ensure** that **the ranking of** research **establishments** and organizations **is described as a real bias of** which we need to be aware, **in the training and awareness-raising offered to evaluation committees;**

What we intend to do

- **Continue the non-use rankings in FRQ assessments;**
- **Specifically mention** in guides, webinars or other tools intended for evaluation committees **that the use of institutional rankings is prohibited;**
- **Promote a diversity of contributions to describe research excellence**, to fairly recognize the contribution of any academic organization, regardless of its nature (college, university), size, location or the research sectors it supports.

6.5 COMMITMENT 5

Commit resources to reforming research assessment as is needed to achieve the organisational changes committed to

The evolution of research evaluation practices is having an impact on all sectors and professions of the FRQ. It particularly affects the work of program managers, who are on the front line in the process of developing calls, evaluation and grants awards in collaboration with peer committees. That said, other departments such as the Planning-Performance Division, the Project Office and the Ethical and Legal Affairs Division are also involved in the various prioritized fields of action (see section 2.2).

More specifically, a coordination unit has been set up to keep abreast of developments in our research excellence assessment practices (E3R), acting as a point of contact for CoARA.

What we are doing and will pursue

- **Involvement of specific internal resources largely dedicated to E3R / CoARA:** commitment of two part-time resources to support the implementation of the project and the promotion of E3R/CoARA principles internally (organization of exchange meetings, webinars, etc.). Involvement of sectors and internal shared services to ensure effective buy-in and coordination;
- **International presence whenever possible:** active contribution to CoARA working groups and collaboration with other funding agencies that have signed up to this initiative, notably the French National Research Agency (ANR). Participation in working groups (ERIP, ACA, Multilingualism, etc.) and exchange of best practices with international partners;
- **Involvement at provincial level:** collaboration with university, colleges and research authorities in Quebec to promote and encourage the evolution of research evaluation practices;
- **Support for Indigenous leadership in research:** a dedicated working group has been set up, made up of the FRQ's three Vice-Presidents for Research, the Chief Scientist, Indigenous researchers, representatives of indigenous community organizations and school boards, and Indigenous students. This group helps to guide programs in Indigenous research and to define an approach to excellence adapted to this reality.

What we intend to do

- **Maintain the availability of specific resources** to ensure coordination of the workstreams; integrate FRQ members identified as leaders of change into the coordination group;
- Support the implementation of reforms and **strengthen the FRQ's representation on the provincial, national and international scene;**
- **Continue work on the notion of excellence in Indigenous research** and consolidate reflections and initiatives aimed at better defining and integrating excellence in Indigenous research into our practices.

- **Increase communication** and regular updates on the overview and progress of work, with **all FRQ employees** to reinforce everyone's empowerment and thus maintain the focus on culture and practice change; the development of thematic training courses will be encouraged (both for internal and external use);

6.6 COMMITMENT 6

Review and develop research assessment criteria, tools and processes

Efforts for this commitment are focused on harmonizing granting rules and criteria, valuing the diversity of contributions (see also Commitment 1), combating unconscious bias and continuously improving processes. Measures have already been taken to ensure that atypical career paths are better considered, to encourage the mobilization of knowledge and to promote open science. The main objective of this commitment will be to ensure that the rules, program objectives and evaluation criteria are in line with the CoARA principles, with a view to reformulating some of these elements to bring them into line. Finally, the evaluation committees, the cornerstone of the evaluation carried out by the FRQ in its funding awards, are at the heart of this approach, with an emphasis 1) on the diversity of their composition (reflecting a diversity of contents, methodologies, disciplines, etc.), 2) on the various training courses on offer that meet the needs of our community in the principles of CoARA, and 3) the improvement of the tools provided to reviewers

Axis 1: Rules and criteria

What we are doing and will pursue

- **On-going review of the Common General Rules (RGC in French);**
- **Promotion of open access** in program rules;
- **Assessment of more atypical career paths** and exceptional measures in program rules to correct certain obstacles that different groups may unduly face in their research career (possibility of deferring payments and extending the admissibility period in the case of parental, health or disability-related leaves; possibility of using the postdoctoral fellowship at the same institution as for doctoral studies in the case of major family obligations, a medical condition or a disability that restricts mobility in an exceptional way);
- **Harmonization of final reports and review**, while ensuring coverage of a diversity of research outputs;
- **Harmonization of evaluation criteria for regular training scholarship programs** (master's, doctorate and postdoctorate) between the three FRQ sectors, in consultation with the Student intersectoral committee (CIÉ in French) and members of evaluation committees;
- **Withdrawal of weighting on evaluation sub-criteria** in 2021-2022: the FRQ's evaluation grids for scholarship grant programs enable us to take a holistic view of the application, without placing too much emphasis on any one indicator. Thus, the weighting given to each evaluation criterion allows a range of sub-criteria to be considered;
- **Withdrawal of the evaluation criterion** "Quality of the director's publication record in relation to student training" (2021-2022): replaced by an evaluation of the type of supervision offered to the candidate and the material resources made available to him/her for carrying out his/her research;
- In grant funding programs, **for the evaluation criterion on team quality, emphasis is placed on the expertise of each member and their complementarity**, leadership, etc. The

evaluation also recognizes the diversity of research contributions and careers, ensuring equity of access according to career stage. The evaluation also recognizes the diversity of research contributions and careers, ensures equity of access according to career stage, and emphasizes consistency between the CV and the project submitted. This modification puts **the emphasis on the above aspects rather than on the publications of each team member**, for example. These changes have made it possible to recognize the contribution of a diversity of participants, such as patient partners, practice environments, citizens, etc., in the teams;

- **Revision of criteria in certain programs** (notably for career grants): an initial review and correction of the evaluation criteria has been carried out to remove any quantitative aspect and any aspect based on the performance of funding organizations. In this program, a section is devoted to the most important publications in a career. These adjustments make it possible to place less emphasis on the quantity of publications;
- **Continuous improvement process**, incorporating feedback from committee members, the scientific community and best practices in the field, where possible.
- **Customized briefings for several evaluation committees, particularly for atypical programs** such as Audace (high-risk - high-potential) or Engagement et Transformation (citizen programs).

What we intend to do

- **Revise CV content for applicants to postdoctoral fellowship programs and grants (see section 3.1);**
- **Map and identify** existing CoARA-compliant programs, develop a directory of program models by type (grants, scholarships for individuals (emerging and career), clusters) and review the evaluation criteria for certain programs considering CoARA commitments;
- **Improve processes and *Common General Rules* (RGC)** in line with CoARA commitments;
- **Monitor the formulation of criteria** in various funding agencies (national and international)
- **Develop and propose a checklist** of CoARA commitments for program writers, covering the "objectives", "rules" and "evaluation criteria" sections of programs: this checklist, distributed internally, would highlight the CoARA commitments and the criteria formulations deemed compliant to be used;
- **Revise the research statuses in** a comprehensive and coherent way in the *Common General Rules*;
- **Review funding application forms for all our programs** to ensure that the applicant's requirements match the eligibility and evaluation criteria;
- When developing program guides, **include a paragraph clearly indicating the FRQ's adherence to DORA / CoARA** and its commitment to developing the evaluation of research excellence
- **Transparently communicate rules, criteria and processes modified or being modified in E3R**, drawing attention to the underlying reasons for the adjustments; disseminate major rule adjustments in FRQ newsletters and ensure that the research community is informed widely and on an ongoing basis of the adjustments;
- **Provide FRQ staff with training on CoARA commitments**, to equip them to prepare calls for proposals (objectives and criteria), to encourage reviewers to issue qualitative assessments:

the aim would be to raise staff awareness of CoARA commitments (their existence, purpose, implications) and to equip them to prepare calls for proposals related to funding programs and initiatives.

Axis 2: Assessment committees

What we are doing and will pursue

- **-Continue to integrate diversity of gender, institution and career stage into committee membership (where possible);** ;
- **Production of evaluation guides ((manuscripts, capsules) for scholarship program evaluation committee members:**
 - Addition of an awareness-raising paragraph on CoARA (2024): the aim is to make committee members aware of the changes coming in connection with CoARA;
 - Addition of a paragraph explaining to evaluation committee members why there is no weighting on the evaluation sub-criteria and the impact on their evaluation (2024). The aim is to remind evaluation committee members that it is not desirable for them to create an evaluation grid with a score on the evaluation sub-criteria;
- **Training on unintentional bias:** members of evaluation committees are invited to take [the training module on unintentional bias](#) developed by the three federal funding agencies before evaluating files;
- **Committee briefings:** pre-assessment meetings are generally organized. They are accompanied by documentation (e.g., e-mails presenting the process, guides for reviewers). The purpose of these meetings is to provide members with a single source of information on program rules and evaluation processes (procedure, criteria, content of application files, etc.).
- **Raising evaluators' awareness of the importance of all sections of an application**, and of the diversity of contributions (beyond publications) to take into account the candidate's overall experience and achievements.

What we intend to do

Setting up committees

- **Establish a list of guiding principles for the composition of committees** in intersectoral programs based on all sectors and on initiatives of the Office of the Chief Scientist to represent a diversity of profiles and sectors;
Create a college of assessors (with the consent of the assessors) for the entire FRQ. (see paragraph 3.1);

Raising awareness and training committees

- **Continue**, or even modify, the tools used to **make committee members aware of** the unconscious prejudices and biases highlighted in this review of research evaluation;
- **Ensure that the use of institution rankings is prohibited** in evaluations, and that this is one of the subjects covered in current training and awareness-raising campaigns on bias;
- **Review program evaluation guides in** the light of CoARA commitments and identify models;

- **Standardize and ensure continuous improvement of guides for committee members:** review and harmonize guides and related documents (scoring grid, feedback form for candidates) to ensure that they are up to date and consistent with CoARA principles;
- **Make committee members aware of the importance of all sections of** an application, and of the diversity of contributions (beyond publications) to consider the candidate's overall experience and achievements;
- **Raise awareness among committee members and scientific advisors of the need to change culture:** check roles according to sectors, raise awareness of CoARA's various commitments and create winning conditions to turn scientific advisors into ambassadors;
- **Provide training for on the content and suitability of the new descriptive CV, in line with the evaluation criteria** set out in the various programs.
- **Train and raise awareness among program managers** so that they can intervene with committee chairs when peer reviewers deviate from CoARA's principles.

Committee management and follow-up

- **Ensure that different sources of information and contributions coexist harmoniously** in the evaluation of research: descriptive CV and ORCID, for example;
- **Exercise “E3R” vigilance during the course of assessment committees** to ensure consistent and systematic implementation of responsible appraisal principles throughout the process (temporary measure, while the culture change is being installed and monitored).

6.7 COMMITMENT 7

Raise awareness of research assessment reform and provide transparent communication, guidance and training on assessment criteria and processes as well as their use.

The FRQ, the only CoARA signatory in Canada in April 2025, is committed to promoting a more balanced and qualitative approach to research evaluation, and to providing the Quebec research community with clear, transparent and widely communicated explanations of the evaluation reform it is undertaking.

What we are doing and will pursue

- **Training of FRQ staff** on several policies and orientations that are pillars of E3R/CoARA (research integrity, bias, inclusion, open access, etc.);
- **Internal information** webinar **dedicated to CoARA** and the evolution of the evaluation of research excellence (E3R; recorded for later distribution);
- **Drafting of a paragraph on CoARA and the commitments made by the FRQ** in the guides for members of evaluation committees;
- **Consultations and meetings with the Student Intersectoral Committee (CIÉ)** to obtain the opinion of the next generation of researchers on the reform of the evaluation of research excellence
- **Discussions** with scientific advisors, evaluation committee members, committee chairs, program managers and employees (NB: some peer review committees are supervised by a scientific advisor whose role varies according to the sector);
- **Open access training** for the scientific community;
- **Broad community consultation on the new descriptive CV**: conducted among the FRQ public (mainly grant and scholarship recipients and members of evaluation committees), a consultation was held at the end of 2024 to sound out members of the community on the evolution of the CV requested by the FRQ. The same consultation was also launched with staff members;
- **Integration of references to E3R in assessment committee tools** (guides, webinars, preliminary meetings, etc.).

What we intend to do

- **Organize a consultation** (format and modalities to be determined) of the research community and certain identified stakeholders (e.g. FRQ clusters, CIÉ, etc.) to survey the challenges and opportunities of E3R in relation to CoARA commitments (generic survey based on the desired / desirable evolution of research evaluation)
- **Set up a reference page dedicated to CoARA** and the evolution of the evaluation of research excellence (E3R) on the FRQ website, explaining the general orientations and new practices in this area;

- **Organize regular webinar series or co-creation meetings on E3R** internally for FRQ staff and externally for ecosystem stakeholders;
- **Systematize pre-evaluation meetings of committee members** (before each reviewer begins his or her assessment) and devote mandatory time in these meetings to explaining E3R;
- **Be among the leaders for in the evolution of** the evaluation of research excellence (FRQ ambassador role);
- **Evaluate the relevance of proposing a national Quebec** or even Canadian **chapter**, or move closer to a national Francophone chapter;
- **Raise awareness among higher education institutions (colleges and universities)** so that their institutional policies for recruiting and evaluating researchers at all career stages reflect CoARA's principles and commitments;
- **Establish or maintain ongoing channels of communication on the subject** with all stakeholders to explain the reform and help partners commit to their own reform of the assessments they carry out;
- Share learning about E3R practices and processes in a variety of forums.

6.8 COMMITMENT 8

Exchange practices and experiences to enable mutual learning within and beyond the Coalition

The exchange of practices and experiences is essential to enrich thinking and ensure effective implementation of research evaluation reforms. The FRQ is actively involved in collaborative initiatives at national and international levels to share its expertise and learn from the approaches developed by other organizations.

What we are doing and will pursue

- **Participation in CoARA working groups:** involvement in seven CoARA working groups that promote the exchange of practices and experiences;
- **Collaboration with other funding agencies that have signed CoARA:** sharing expertise and best practices, especially with the French National Research Agency (ANR); Canadian collaborations; other;
- **Exchanges beyond the CoARA framework:** participation in other initiatives and think tanks on research evaluation, including the three Canadian federal councils and CHSPRA (Canadian Health Services and Policy Research Alliance). Participation in several Research on Research Institute (RORI) think tanks.

What we intend to do

- Continue to participate in working groups and strengthen the FRQ's presence in international collaborative bodies;
- **Develop** more frequent and structured **collaborations** with national (federal agencies) and international funding agencies, building on established links with ANR as a priority;
- **Set up regular exchange forums** (in the form of communities of practice) between researchers, members of the next generation of researchers and decision-making bodies, to better align practices with community needs.

6.9 COMMITMENT 9

Communicate progress made on adherence to Principles and implementation of the Commitments

The FRQ is committed to ensuring transparent and ongoing communication on the evolution of its practices in line with the CoARA principles, both within its teams and with the Quebec research ecosystem.

What we are doing and will pursue

- **Internal awareness-raising** and mobilization of FRQ departments and services to ensure a common understanding of CoARA principles and their integration into assessment practices.

What we intend to do

- Include dedicated sections or explicit references to E3R in institutional documents (annual reports, strategic plans and other official FRQ documents);
- **Define clear deadlines** and specify impacts for each FRQ department and division, to ensure progressive and consistent implementation of commitments;
- **Deploy an integration plan** to test the application of CoARA principles in certain programs, ensuring targeted and proactive communication with the clienteles concerned;
- **Engage the entire research ecosystem** by raising awareness among stakeholders (researchers, institutions, funding agencies) to encourage collective support for the principles of responsible evaluation;
- **Encourage structured dialogue** between the research community and the decision-making bodies responsible for evaluation, by facilitating exchanges on issues and changes in practices;
- **Support universities and colleges** in aligning their institutional policies for recruiting and evaluating professors and researchers, at all stages of their careers, with E3R principles and commitments.

6.10 COMMITMENT 10

Evaluate practices, criteria and tools based on solid evidence and the state of the art in research on research, and make data openly available for evidence gathering and research

The FRQ is committed to regularly evaluating its programs and procedures to ensure continuous improvement and consistency with the principles of responsible evaluation.

What we intend to do

- Define **action plan deployment milestones and measure their achievement**; by involving all FRQ personnel;
- Conduct an **ongoing review of assessment practices** to identify areas for improvement and ensure alignment with international best practice;
- Revise **the templates and content of progress reports** to ensure that the diversity of scientific productions and the nature of the information requested are in line with CoARA principles and program orientations;
- Evaluate the impact of the **FRQ's Equity, Diversity and Inclusion Strategy 2021-2026** by conducting a detailed assessment of its implementation and identifying avenues for improvement;
- Examine the possibility of conducting **an annual or biennial analysis of the state of research evaluation (literature review)**, based on relevant indicators and evidence;
- Exercise **“E3R” vigilance during the course of assessment committees** to ensure consistent and systematic implementation of responsible assessment principles throughout the process (as proposed in section 3.6).

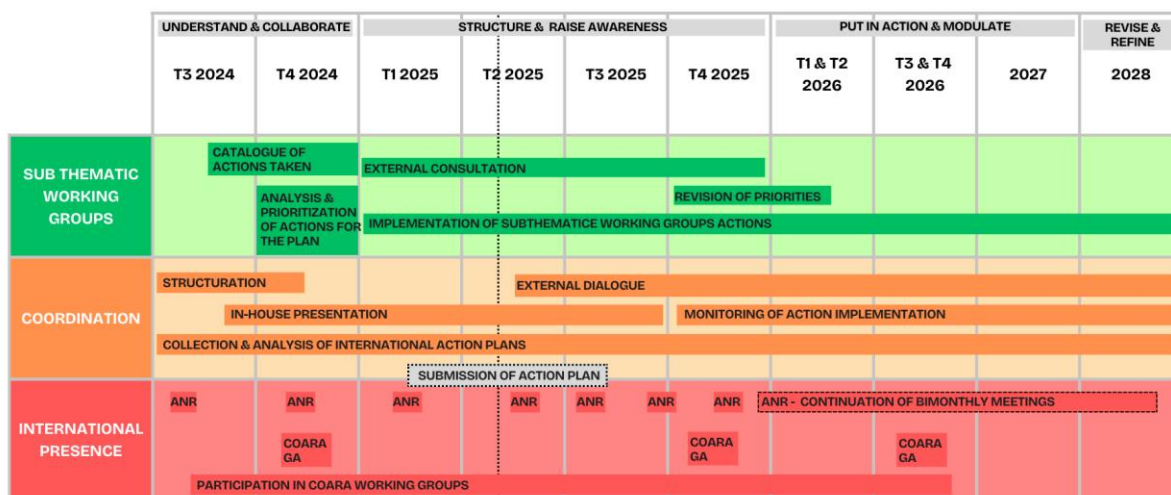
7. Implementation and timetables

The action plan we are proposing is complex due to the large number of stakeholders involved and its scope: program definition, evaluation criteria, evaluation processes, training, etc. Its complexity is compounded by the fact that the success of some actions is directly dependent on the efforts of the FRQ, while for others, success depends on ownership by third parties, notably academic organizations.

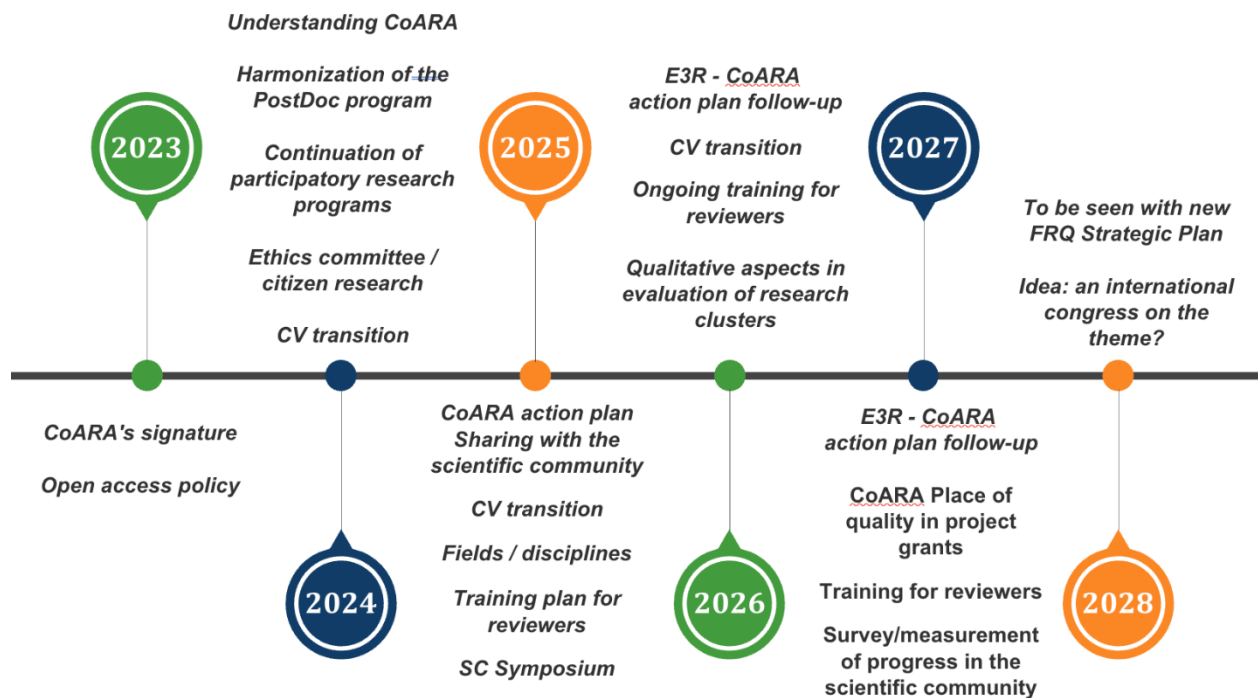
To help us master this complexity, we propose two types of timetables. The first guides our coordination and communication efforts, while the second establishes our essential milestones. Of course, these timelines will remain dynamic and will be adapted as we progress.

Timeline1 : E3R/CoARA action plan coordination and communications

Timeline of the evolution of the evaluation of research excellence (E3R) - CoARA



Timeline2 : Key milestones in the E3R - CoARA action plan



8. Success indicators (KPI)

We have established success indicators to monitor, in a balanced and nuanced way, both the operational progress of the E3R action plan (implementation of activities) and its real influence on research evaluation practices at the FRQ. They are divided into 4 spheres of action:

Action Plan Implementation Indicators

Indicators	Targets
Proportion of revised Programs	5 % (2025-2026), 35 % (2026-2027), 70 % (2027-2028)
Number of Program Documents revised	Between 75% and 90% documents by 2027; ratio /per program
% of actions included in the action plan reaching a significant milestone	15 % (2025-2026), 50 % (2026-2027), 75 % (2027-2028)
% formed Evaluation Committee Members	100% of committee members by 2027
Number of Stakeholder Consultations	3-4 per year

Changing assessment practices

Indicators	Targets
Proportion of committees adopting E3R-compliant Tools	30% (2025-2026), 60 % (2026-2027), 90 % (2027-2028)
Variation in success rates for atypical profiles	+5% by 2027
Degree of satisfaction, comfort and taking into account of new criteria	Improvement measured by survey among candidates and evaluators
Evolution of committee discussions	1 thematic analysis/year

Process Indicators (qualitative)

Indicators	Evaluation Methods
Documentation of stakeholder involvement in cobuilding tools	Workshop logs and consultation summaries
Degree of staff commitment to E3R	Add to staff satisfaction survey
Plan adaptations based on feedbacks and evaluations (reflexive capacity)	Annual review of adjustments

E3R Outreach and Influence

Indicators	Target
Active presentations and knowledge sharing	3 to 5/year
External collaborations community of practice, working groups	At least 1 structuring partnership by 2027

9. Summary Table of Actions

E3R - FRQ - MAIN COMMITMENTS	
COMMITMENT 1: Recognize the diversity of contributions to, and careers in research in accordance with the needs and nature of the research	
Diversity of research paths and types / Evaluation and recognition of research contributions	
<ul style="list-style-type: none"> • Ensuring a smooth transition from conventional to descriptive CVs • Promote intersectorality in the composition of committees of reviewers and in funding programs for research (projects, clusters) and individuals (scholarships), when pertinent • Continue to recognize the value of collaborations between different types of research (including participatory research, research-creation and research in indigenous environments, among others) and to acknowledge atypical career paths • Publish an annual portrait of diversity among candidates and continue financial support for DEI research projects • Promoting inclusive research and combating bias in evaluation committees 	
Structuring and financing research	
<ul style="list-style-type: none"> • Sensitize evaluation committee members to consider other parts of the CV than purely quantitative publications or indicators • Pursue programs that enable partnership configurations 	
Promoting science in French, an important component of the diversity of contributions	
<ul style="list-style-type: none"> • Pursue and expand our French-language science initiatives and investments (development of programs) 	
COMMITMENT 2: Base research assessment primarily on qualitative evaluation for which peer review is central, supported by responsible use of quantitative indicators.	
<ul style="list-style-type: none"> • Ensure that the descriptive CV fits in with existing processes and promote its integration into funding applications and committee evaluations. • Continue to review weightings and reformulate/standardize certain evaluation criteria • Develop guidelines for the responsible use of quantitative indicators • Standardize qualitative and quantitative content requirements and practices across program categories (grants, scholarships, research clusters) 	
COMMITMENT 3: Abandon inappropriate uses in research assessment of journal- and publication-bases metrics, in particular inappropriate uses of Journal Impact Factor (JIF) and h-index	
<ul style="list-style-type: none"> • Observe the practices of assessment committees and mention in the relevant tools that inappropriate use of indicators is prohibited. • Help stakeholders in the Quebec research ecosystem to modernize and use impact factors and h-indexes responsibly. 	
COMMITMENT 4: Avoiding the use of rankings of research organizations in research assessment	
<ul style="list-style-type: none"> • Continue not to use rankings in FRQ assessments and mention in the relevant resources that the use of rankings of research establishments in the evaluation of research is prohibited • Reinforce the acknowledgement that rankings of research establishments generate bias 	

E3R - FRQ - SUPPORT COMMITMENTS	
COMMITMENT 5: Commit resources to reforming research assessment as is needed to achieve the organisational changes committed to	
<ul style="list-style-type: none"> • Strengthening internal resources for responsible assessment • Increase communication and regular updates on the overview and progress of work, with all FRQ employees to reinforce the empowerment of each individual and thus maintain the focus on changing culture and practices. • Ensuring a national and international presence in this field 	
COMMITMENT 6: Review and develop research assessment criteria, tools and processes	
<ul style="list-style-type: none"> • Create tools (compliance list, program template (objectives and criteria), common general rules) in line with CoARA requirements • Develop rules, statutes and award criteria • Change the practices of assessment committees and continue to combat prejudice and inappropriate use of quantitative indicators. 	
COMMITMENT 7: Raise awareness of research assessment reform and provide transparent communication, guidance and training on assessment criteria and processes as well as their use.	
<ul style="list-style-type: none"> • Increase awareness among members of assessment committees and all FRQ staff (consultations, webinars, etc.). • Raise awareness of changing practices within the research community and encourage dialogue with all stakeholders • Leading the evolution of the evaluation excellence in research 	
COMMITMENT 8: Exchange practices and experiences to enable mutual learning within and beyond the Coalition	
<ul style="list-style-type: none"> • Share best practices in national and international forums • Participate in Coalition activities, develop collaborations with other funding agencies and assess the relevance of a national chapter 	
COMMITMENT 9: Communicate progress made on adherence to Principles and implementation of the Commitments	
<ul style="list-style-type: none"> • Foster a structured dialogue between the research community and the decision-making bodies responsible for evaluation, by facilitating exchanges on issues and changes in practices. • Support universities and colleges in aligning their institutional policies for recruiting and evaluating researchers, at all stages of their careers, with CoARA's principles and commitments. 	
COMMITMENT 10: Evaluate practices, criteria and tools based on solid evidence and the state of the art in research on research, and make data openly available for evidence gathering and research	
<ul style="list-style-type: none"> • Continuous review of assessment practices • Revise the templates and content of monitoring reports to ensure that the diversity of scientific productions and the nature of the information requested are in line with CoARA principles and program orientations. • Examine the possibility of conducting an annual or biennial analysis of the state of research evaluation (literature review). 	