


Eficiencia metodológica en la incidencia de la gobernanza de las instituciones de educación superior en el desarrollo local


Marcelo López Pérez

Universidad Autónoma de Occidente

 0009-0004-2581-4585


Jorge Gastélum Escalante

Universidad Autónoma de Occidente

 0000-0003-4714-3853

Martín León Santiesteban

Universidad Autónoma de Occidente

 0000-0002-8632-3833

Recibido: 18 de marzo de 2025 | Aceptado: 3 de abril de 2025 | Publicado en línea: 5 de abril de 2025 |

Resumen: Este ensayo examina la manera en que la gobernanza del currículo en las instituciones de educación superior incide en el desarrollo local, entendido como el bienestar y la mejora de las condiciones sociales, económicas y culturales de las comunidades. A través de un enfoque metodológico mixto —cuantitativo y cualitativo—, se analiza el caso de la Universidad Autónoma de Occidente (México) con el fin de identificar cómo el diseño de los planes de estudio y las actividades de innovación académica, particularmente las estancias académicas profesionales (EAP), contribuyen a la formación de profesionales capaces de generar impactos positivos en su entorno. El componente cuantitativo permite medir la relación entre variables clave, mientras que el enfoque cualitativo profundiza en las experiencias, significados y contextos de los actores involucrados. La investigación se sustenta en el paradigma postpositivista, que integra la rigurosidad empírica con una apertura crítica a la interpretación contextual. Los hallazgos evidencian que una gobernanza curricular sólida —centrada en la pertinencia social de los programas educativos, la participación de los actores y la implementación de prácticas sostenibles— favorece la vinculación efectiva entre la universidad y su comunidad. En particular, se constata que los estudiantes, al interactuar con su entorno mediante las EAP, se convierten en mediadores entre el conocimiento académico y las necesidades locales. Esto permite identificar áreas de mejora curricular y formular propuestas que fortalezcan el impacto social de la formación universitaria.

Palabras clave: desarrollo local; gobernanza universitaria; sostenibilidad; educación superior.

Title: *Methodological efficiency in the impact of higher education institutions' governance on local development.*

Abstract: This essay examines how curriculum governance in higher education institutions impacts local development, understood as the well-being and improvement of the social, economic, and cultural conditions of communities. Using a mixed methodological approach—quantitative and qualitative—the case of the Universidad Autónoma de Occidente (Mexico) is analyzed to identify how curriculum design and academic innovation activities, particularly professional academic internships (EAP), contribute to the development of professionals capable of generating positive impacts in their communities. The quantitative component measures the relationship between key variables, while the qualitative approach delves into the experiences, meanings, and contexts of the actors involved. The research is based on the post-positivist paradigm, which integrates empirical rigor with a critical openness to contextual interpretation. The findings show that strong curricular governance—focused on the social relevance of educational programs, stakeholder engagement, and the implementation of sustainable practices—favors effective engagement between the university and its community. In particular, it has been found that students, by interacting with their environment through EAPs, become mediators between academic knowledge

Cómo citar:

López-Pérez, M., Gastélum-Escalante, J., y León-Santiesteban, M. (2025). Eficiencia metodológica en la incidencia de la gobernanza de las instituciones de educación superior en el desarrollo local. *Revista Multidisciplinaria de Ciencia Básica, Humanidades, Arte y Educación*, 3(11), 74-82. DOI 10.5281/zenodo.15154713 [[.RIS](#)]

© Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

and local needs. This allows for identifying areas for curricular improvement and formulating proposals that strengthen the social impact of university education.

Keywords: local development; University governance; sustainability; higher education.

Introducción

Este ensayo explora cómo la forma en que una universidad organiza y gestiona sus planes de estudio, lo que se conoce como gobernanza del currículum, y cómo puede influir en el desarrollo local, es decir, en el bienestar y crecimiento de la comunidad donde se encuentra. Para entender esta relación, se combinan métodos cuantitativos (que analizan datos numéricos) y cualitativos (que interpretan opiniones y experiencias) en un enfoque de metodología mixta. A partir del estudio de una universidad en México, la investigación busca identificar qué aspectos del diseño curricular y de las actividades innovadoras están formando profesionales capaces de impactar positivamente su entorno. Así, este trabajo se centra en analizar la manera en que las decisiones educativas dentro de la institución se relacionan con los cambios y mejoras en su comunidad.

Metodología cuantitativa. Se fundamenta la metodología cuantitativa en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados (Bernal, 2018). En este sentido, se caracteriza por su enfoque en la recolección y el análisis de datos numéricos.

El enfoque cuantitativo se basa en la objetividad y la precisión, buscando medir y analizar variables a través de instrumentos estadísticos para establecer relaciones y generalizaciones sobre fenómenos estudiados. Así mismo utiliza técnicas como encuestas, cuestionarios y experimentos para recoger datos de muestras amplias y representativas. Esta metodología es adecuada para estudios que requieren validar hipótesis y generalizar resultados a poblaciones más grandes (Bernal, 2018).

Según Baena Paz (2020), el enfoque cuantitativo se basa en la objetividad y la replicabilidad, utilizando técnicas estadísticas y matemáticas para examinar relaciones entre variables. Los métodos típicos incluyen encuestas estructuradas, experimentos controlados y análisis de datos secundarios. Esta metodología cuantitativa es particularmente útil para realizar estudios que buscan establecer relaciones causales o medir fenómenos en

grandes poblaciones. En este sentido Dieterich (2019) menciona que es valioso cuando se desea cuantificar fenómenos y probar teorías mediante datos numéricos.

Hay personas que defienden que la única comprobación científica y rigurosa de las relaciones funcionales entre dos fenómenos es la que provee la estadística (Gastélum-Escalante, 2021). Esta postura cuantitativista está basada en la perspectiva durkheimiana de la forma de investigar en sociología. Sin esta comprobación estadística el investigador se ve forzado a volver al autoritario, místico, lógico-racional, o quizás estético. Las personas suelen entender la investigación social como una forma de convertir el mundo observable en índices, escalas, factores, reducciones numéricas que permiten una operatividad mayor y las que se pueden aplicar mecanismos estándares de manipulación (medias, test de hipótesis, intervalos de confianza, regresiones y otras técnicas estadísticas). La persona que investiga aprehende el sustento empírico de la realidad y la explica recurriendo a comprobaciones a través de técnicas matemáticas (Coller, 2005).

Metodología cualitativa. Por otro lado, el método cualitativo se enfoca en la comprensión profunda de fenómenos mediante la recolección de datos no numéricos, como textos y relatos verbales. Busca interpretar los significados y contextos en los que se desarrollan los fenómenos sociales, a través de técnicas como entrevistas en profundidad, grupos focales y observación participante. La investigación cualitativa es ideal para explorar aspectos subjetivos y contextuales, proporcionando una comprensión detallada de las experiencias y perspectivas de los participantes (Bernal, 2018; Gastélum-Escalante, 2023).

Baena Paz (2020) menciona que la metodología cualitativa busca captar la riqueza de las experiencias humanas y los contextos sociales mediante técnicas como entrevistas abiertas, grupos focales y observación participante, así mismo, prioriza la subjetividad y el contexto, permitiendo una interpretación detallada de los significados y perspectivas de los participantes. Este enfoque es ideal para estudios exploratorios que buscan entender fenómenos en su complejidad y contexto.

De acuerdo con Bernal (2018) y Gastélum-Escalante (2022), la investigación cualitativa se orienta a profundizar casos específicos y no a generalizar. Su preocupación no es prioritariamente medir, sino cualificar y describir el fenómeno social a partir de rasgos determinantes, según sean percibidos por los elementos mismos que están dentro de la situación estudiada. Los investigadores que utilizan el método cualitativo buscan entender una situación social como un todo, teniendo en cuenta sus propiedades y su dinámica. En su forma general, la investigación cuantitativa parte de cuerpos teóricos aceptados por la comunidad

científica, en tanto que la investigación cualitativa pretende conceptualizar sobre la realidad, con base en la información obtenida de la población o las personas estudiadas.

En este sentido, el enfoque cualitativo es esencial para explorar significados, contextos y procesos que no pueden ser fácilmente medidos con datos numéricos. Esta metodología se centra en la interpretación y el análisis detallado de los datos no numéricos para comprender fenómenos complejos (Dieterich, 2019).

Según Creswell (2020) y Gastélum-Escalante (2023) el enfoque cualitativo busca comprender las experiencias y perspectivas de los individuos desde su propia perspectiva. Trata de interpretar y dar significado a fenómenos complejos y subjetivos, proporcionando una comprensión profunda del contexto en el que ocurren. Pueden tener un enfoque exploratorio u holístico, mediante recolección de datos como entrevistas, observación, grupos focales y análisis de documentos. Su análisis de datos puede ser inductivo, codificación e interpretación, mientras que sus resultados pueden ser narrativos o contextualizados. El investigador puede influir en el proceso de investigación y debe ser consciente de su impacto en el estudio. Es importante que el investigador reflexione sobre cómo sus propias experiencias y perspectivas pueden afectar el estudio.

Otros autores admiten que la estadística no es la única herramienta que permite aproximarse al funcionamiento del mundo social. Esta segunda vertiente se remonta a Max Weber (1922) y se centra en el estudio de la acción social. Sus defensores suelen ser denominados cualitativistas. Se puede alcanzar el significado subjetivo de la acción de los individuos, la comprensión subjetiva es la característica específica del conocimiento sociológico (Coller, 2005; Gastélum-Escalante, 2023).

Metodología mixta. El método mixto o cualimétrico combina elementos de los enfoques cuantitativo y cualitativo, permitiendo una visión más completa y multifacética del fenómeno investigado. Este paradigma integra datos numéricos y narrativos para aprovechar las fortalezas de ambos enfoques y abordar preguntas de investigación que no pueden ser completamente respondidas con un sólo método. Los estudios con enfoque mixto pueden emplear diseños secuenciales, concurrentes o transformativos, dependiendo de los objetivos y necesidades del estudio (Bernal, 2018; Baena Paz, 2020; Gastélum-Escalante, 2023).

En un estudio de métodos mixtos, el investigador utiliza un enfoque cualitativo o cuantitativo de la literatura, según el tipo de estrategia y táctica que se utilice. En un enfoque secuencial, la literatura se presenta en cada fase de manera consistente con el método que se utiliza. Si el estudio comienza con una fase cualitativa, entonces la

literatura es sustancialmente menor y el investigador puede incorporarla más al final del estudio (Creswell, 2020).

La elección del método más adecuado para un estudio debe basarse en una evaluación cuidadosa de los objetivos de investigación, la naturaleza del problema y los recursos disponibles. Es menester considerar si el objetivo es medir variables y establecer relaciones causales, comprender experiencias y significados contextuales o combinar ambas perspectivas para una comprensión integral. La decisión debe guiarse por la pregunta de investigación y el tipo de datos necesarios para responderla de manera efectiva (Bernal, 2018).

Objetivo

El objetivo de la presente investigación es explicar cómo incide la gobernanza del currículum, entendida como una instancia formadora de profesionales en una institución de educación superior, en el desarrollo local. Esta finalidad se fundamenta en una revisión previa de estudios e indicadores del área académica, los cuales justifican la pertinencia de analizar la gobernanza de los planes de estudio (PE) de la Universidad Autónoma de Occidente, México (UA de O). Los resultados muestran la capacidad de la institución y el órgano de gobierno para producir planes de estudio (PE) y formar adecuadamente a sus respectivos egresados. Por tal razón es necesario revisar los PE, desde sus antecedentes, para analizar el impacto que tienen en la comunidad estudiantil que realiza estancias profesionales como parte de su formación, y a su vez la incidencia en su desarrollo local, para proponer sugerencias técnicas a los mecanismos de gobernanza con base en las prácticas académicas en beneficio de la universidad, los alumnos y personal académico.

Al pretender comparar el comportamiento de la certificación de los PE para comprender el desempeño de los actores (alumnos y docentes) en el interior de la universidad, mediante sus estancias académicas profesionales (EAP) y las estrategias del gobierno local que impactan para garantizar su incidencia de la gobernanza en el desarrollo local. Estos PE tendrán ciertos objetivos y asumen su rol de la red de gobernanza (Koliba *et al.*, 2018).

En consecuencia, se considera pertinente utilizar un enfoque mixto o cualimétrico en el desarrollo del estudio. Este se fundamentará en un principio sistémico u organizacional, con el propósito de establecer relaciones entre el conocimiento de las partes y del todo, reconociendo que el sistema es más que la mera suma de sus componentes. Este enfoque permitirá comprender la autonomía organizacional del sistema y atender, de manera articulada, las instancias necesarias para el

funcionamiento y desarrollo integral del estudio (Gastélum-Escalante, 2023).

Revisión de literatura de frontera sobre metodologías empleadas

De acuerdo con Reyes (2018), para impulsar la educación los PE universitarios deberán contar con calidad y actividades de innovación, integrándose en el DL orientados a la sostenibilidad. Reyes (2018) utilizó la metodología descriptiva en un proyecto piloto que se implementó en una pequeña entidad enfocada en el progreso de capacidades locales para aumentar la calidad de vida, describiendo una serie de conceptos para explicar dicha exploración. Mantiene un enfoque para mostrar el mecanismo y lo ejemplifica como un modelo de sustentabilidad que ha desarrollado en la entidad sobre el DL. En ese sentido, el atractor de la complejidad conecta con el concepto de ES y el de innovación con el de DL.

Belavi y Murillo (2020), con el propósito de avanzar hacia la justicia social y la democracia en el ámbito escolar, proponen de manera descriptiva cinco dimensiones interrelacionadas, ofreciendo claves para profundizar en cada una de ellas y aplicarlas de forma integrada en la práctica educativa. Estas dimensiones son: 1) la redistribución, 2) el reconocimiento, 3) un currículum que brinde experiencias democráticas a los jóvenes, 4) la gobernanza y 5) la cultura escolar. Todas están estrechamente vinculadas, al punto que, en ocasiones, pueden interpretarse como distintas perspectivas de un mismo fenómeno. Sin embargo, al ser abordadas de manera diferenciada, permiten identificar prácticas concretas en los procesos educativos. Adicionalmente realizan una reflexión sobre ellas para adaptarlas a cada comunidad escolar y mejorar los centros educativos. En este sentido dan lugar a construir nuevas formas de conocimiento a partir de la crítica de formas hegemónicas heredadas y la valoración de los saberes y experiencias de la comunidad. Por último, construye un análisis frente al desafío de conceptos de construcción de escuelas más justas y democráticas.

Así mismo, Biswas (2020) examina la gobernanza metropolitana de un país, su funcionamiento y su variada implementación de la ley y el alcance de su estudio. Para su análisis o mapeo institucional, utiliza una herramienta investigativa como instrumento estratégico indispensable para comprender la relación entre gobernanza y estructura del poder con el fin de determinar las razones y circunstancias que afectan las acciones de toma de decisiones, el flujo de información y las acciones regulatorias. El mapeo tiene dos dimensiones: estático y dinámico. En tanto, describe actores, recursos, intereses e instituciones, trayectorias, leyes, historias, accidentes y contingencias. La búsqueda se desarrolla mediante un análisis empírico de dos áreas

metropolitanas. Posteriormente compara con algunos casos globales, generando un encuadre de marco de gobernanza democrática y sus mecanismos para establecer su concepto. Por último, realiza un análisis de cómo un país logró la descentralización del gobierno local y la institucionalización de la organización regional.

Por su parte Bauer *et al.* (2020) analizan los aspectos de la cultura organizacional para implementar prácticas en las IES, inician con la recopilación de datos informativos sobre la gobernanza de la sostenibilidad y la cultura organizacional para el avance de once IES. Para su análisis elaboraron un diseño de entrevistas, cara a cara con diferentes actores de las IES seleccionadas mediante una base de muestreo selectivo con el objeto de obtener una comprensión profunda e incorporar los diferentes puntos de vista y perspectivas sobre la gobernanza de la sostenibilidad, así como también encuestaron a 61 partes interesadas de cinco grupos: 1) gestión de IES, 2) coordinadores, 3) iniciativas estudiantiles, 4) administración técnica y 5) personal académico. Esto se tomó como muestra no representativa. Las encuestas se grabaron y transcribieron utilizando un enfoque simplificado, utilizando una guía que consistió en cinco secciones; 1) desarrollo del proceso de sostenibilidad, 2) importancia de actores, 3) estructuras y procesos específicos, 4) la sostenibilidad como principio rector de las IES, 5) la evaluación del proceso de sostenibilidad y 6) la evaluación de la red de grupos de interés (*stakeholders*) mediante la heurística del ecualizador de gobernanza. Los datos de los once estudios de caso se analizaron mediante análisis de contenido cualitativo, posteriormente se codificaron utilizando categorías y así identificaron cuatro dimensiones de la gobernanza de la sostenibilidad de las IES.

Además, Brinkerhoff y Brinkerhoff (2021) realizaron una descripción del proyecto sobre gobernanza y desarrollo local en una entidad, mismo que ayudó a generar un resumen del marco de evaluación por asociaciones que evalúa los esfuerzos de colaboración interorganizacionales en dos dimensiones: mutualidad e identidad organizacional. También utilizaron un instrumento de encuesta, desarrollaron declaraciones de prácticas positivas y solicitaron a los encuestados que estuvieran de acuerdo o en desacuerdo con cada una. El análisis incluyó la exploración de las diferencias en la percepción.

Por último, Mamo (2023) estudió sobre el efecto de calidad de la gobernanza en el DL. Realizó la descripción de las instituciones de gobernanza y la evolución del avance financiero en las economías de distintas regiones. Para ello aplicó dos métodos básicos, el primero emplea diagramas de dispersión de las instituciones de gobernanza y el de mejora del sector financiero para explicar las variaciones a nivel regional y nacional; el

segundo se basa en los valores medios en el ámbito nacional de las instituciones de gobernanza y el desarrollo del sector financiero de un país. Para el análisis cuantitativo basado en el enfoque general de la literatura, aplicó técnicas econométricas para examinar la relación entre las instituciones de gobernanza y el desarrollo financiero. Por último, para comprobar la solidez de los resultados, empleó los modelos generales de mínimos cuadrados y una estadística descriptiva.

En la Tabla número 1 se expone el resumen de las metodologías identificando las variables y generalidades de las propuestas.

Tabla 1. Comparativa de metodologías de frontera.

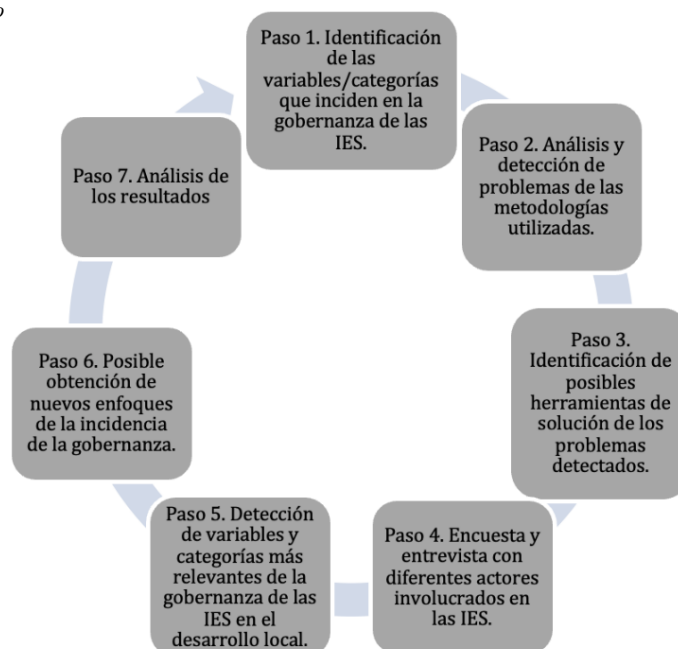
Autor	Objetivo	Metodología	Variables	Estimación
Reyes (2018)	Programas educativos (PE) y actividades de innovación (AI) en el Desarrollo Local (DL).	Estudio de caso haciendo uso del método analítico, descriptivo (cualitativo).	PE, AI, DL.	Sostenibilidad en el DL a través de PE y AI.
Belavi y Murillo (2020)	Democracia (D) y justicia social (JS) para las IES.	Método Analítico. Revisión y de literatura, recopilación de datos (cualitativo).	D, JS, IES DL.	Diseño de mecanismos de la D, JS en el DL.
Biswas (2020)	Descentralización (DES) del DL.	Método comparativo, investigación correlacional.	G, DES, DL.	Funcionamiento de la G con el DL.

Autor	Objetivo	Metodología	Variables	Estimación
		Descriptivo. Analítico y deductivo (cualitativo).		descentralizado.
Bauer et al. (2020)	Ecuador de G para evaluar la influencia cultural (IC) en el DL.	Método comparativo. Uso de entrevistas en profundidad con muestreo selectivo con enfoque simplificado. Análisis de contenido cualitativo.	G, IC, DL.	La G para evaluar la influencia cultural en el DL.
Brinkerhoff y Brinkerhoff (2021)	Evaluación de asociaciones de factores vinculados al éxito.	Método descriptivo. Uso de encuestas. Análisis de exploración (cuantitativo).	G, DL.	La evaluación de la G para el impacto en el DL.
Mamo (2023)	Mejora de la calidad (CL) de la G de las IES para el DL.	Método de análisis cualitativo y cuantitativo. Descriptivo y comparativo. Aplicación de técnica econométrica de relación.	CL, IES, G, DL.	La CL de la G en el DL.

Fuente: elaboración propia con base en Reyes, 2018; Belavi y Murillo, 2020; Biswas, 2020; Bauer *et al.*, 2020; Brinkerhoff y Brinkerhoff, 2021; y Mamo, 2023.

Esquema metodológico

Fig. 1. Esquema metodológico



Fuente: elaboración propia con base en Reyes, 2018; Belavi y Murillo, 2020; Biswas, 2020; Bauer *et al.*, 2020; Brinkerhoff y Brinkerhoff, 2021; y Mamo, 2023.

Es decir, detallando el proceso metodológico presentado en la Figura 1, se presenta una explicación para cada uno de los pasos, la cual es la siguiente:

1. Identificación de las variables/categorías que inciden en la gobernanza de las Instituciones de Educación Superior (IES). Serán seleccionados por los autores de metodología, siendo las siguientes: currículum, planes de estudio y actividades de innovación. En el caso de la institución estudiada, las estancias académicas profesionales (EAP) como elemento innovador en el currículum.

2. Análisis y detección de problemas de las metodologías utilizadas. En las problemáticas presentadas se observa el criterio de sus resultados.

3. Identificación de herramientas de solución de los problemas detectados.

4. Encuesta y entrevista con diferentes actores involucrados en las IES. Con la finalidad de detectar la importancia relativa de cada una de las variables que integran los índices. Por una parte, aplica una encuesta a los alumnos que realizan las EAP de diferentes programas educativos de una universidad, y una entrevista a encargados de los alumnos de EAP y personal administrativo y directivo de la universidad.

5. Detección de variables. Construcción de categorías más relevantes de la incidencia de la gobernanza de las IES en el desarrollo local. Se identifican las variables o categorías que impactan en el desarrollo local, lo que dará cumplimiento del objetivo específico de investigación que es explicar la incidencia de la gobernanza del currículum como instancia formadora de profesionales de una IES en el desarrollo local, planes de estudio y actividades innovadoras.

6. Obtención de nuevos enfoques de la incidencia de la gobernanza. Se utilizan los datos presentados por los encuestados y entrevistados.

7. Análisis de los resultados obtenidos. Se identifican las oportunidades y estrategias que se pueden desarrollar a partir de los resultados.

Por consiguiente, se detalla en la Tabla 2 a los autores que plasman en sus procesos metodológicos los pasos similares.

Tabla 2. Autores de frontera que utilizaron los pasos del proceso metodológico presentado en la Figura 1.

Paso	Reyes (2018)	Belavi y Murillo (2020)	Biswas (2020)	Bauer et al. (2020)	Brinkerhoff y Brinkerhoff (2021)	Mamo (2023)
1	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	×	×	×	✓	✓	×

Paso	Reyes (2018)	Belavi y Murillo (2020)	Biswas (2020)	Bauer et al. (2020)	Brinkerhoff y Brinkerhoff (2021)	Mamo (2023)
5	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Fuente: elaboración propia con base en Reyes, 2018; Belavi y Murillo, 2020; Biswas, 2020; Bauer *et al.*, 2020; Brinkerhoff y Brinkerhoff, 2021; y Mamo, 2023.

En la siguiente Tabla 3 se observa la línea de tiempo de las metodologías de autores de frontera.

Tabla 3. Línea de tiempo de las metodologías de frontera.

Reyes (2018)	Belavi y Murillo (2020)	Biswas (2020)	Bauer et al. (2020)	Brinkerhoff y Brinkerhoff (2021)	Mamo (2023)
Estudio de caso haciendo uso del método analítico, descriptivo.	Método Analítico. Revisión de literatura, recopilación de datos.	Método comparativo, investigación correlacional. Descriptivo. Análisis y deductivo.	Método comparativo. Uso de entrevistas en profundidad con muestreo selectivo con enfoque simplificado. Análisis de contenido cualitativo.	Método descriptivo. Uso de encuestas en profundidad. Análisis de exploración.	Método de análisis cualitativo y cuantitativo. Descriptivo y comparativo. Aplicación de técnica econométrica de relación.

Fuente: elaboración propia con base en Reyes, 2018; Belavi y Murillo, 2020; Biswas, 2020; Bauer *et al.*, 2020; Brinkerhoff y Brinkerhoff, 2021; y Mamo, 2023.

Alcance y tipo de investigación

Dado que el objetivo de esta investigación es explicar la incidencia de la gobernanza del currículum como instancia formadora de profesionales en una institución de educación superior en el desarrollo local, y que, a partir de la investigación previa y la revisión de los indicadores del área académica, se justifica el estudio de la gobernanza de los programas educativos (PE) de la Universidad Autónoma de Occidente (UA de O), se considera pertinente profundizar en este análisis.

Los resultados preliminares evidencian la capacidad de la institución y de su órgano de gobierno para diseñar y gestionar programas educativos, así como para formar egresados conforme a dichos lineamientos. Por ello, es necesario revisar los PE desde sus antecedentes, con el fin de analizar el impacto que generan en la comunidad estudiantil, particularmente en lo que respecta a la realización de estancias profesionales como parte de su formación. A su vez, se busca comprender cómo estas prácticas inciden en el desarrollo local.

Con base en dicho análisis, se pretende proponer sugerencias técnicas orientadas a fortalecer los mecanismos de gobernanza curricular, tomando como referencia las prácticas académicas observadas, en beneficio de la universidad, su comunidad estudiantil y el personal académico.

Se pretende comparar el comportamiento de la certificación de los PE para comprender el desempeño de los actores (alumnos y docentes) en el interior de la universidad, mediante sus estancias académicas profesionales y las estrategias del gobierno local que impactan para garantizar su incidencia de la gobernanza en el desarrollo local. Estos PE tendrán ciertos objetivos y asumen su rol de la red de gobernanza (Koliba *et al.*, 2017).

En este estudio se opta por un enfoque cualimétrico, sustentado en un principio sistémico u organizacional, el cual permite establecer una relación dialógica entre el conocimiento de las partes y del todo, reconociendo que el sistema siempre es más que la suma de sus componentes. Este enfoque posibilita comprender la autonomía organizacional del sistema educativo analizado, recurriendo a instancias necesarias que articulen tanto el funcionamiento como el desarrollo integral del estudio (Gastélum-Escalante, 2023).

Paradigma de investigación seleccionado

Kuhn (1962) menciona que el paradigma es la aceptación de términos, pensamientos, ideas ante una tecnología, contexto y sociedad del momento, incluyendo a la de pares científicos. Argumenta que el progreso científico no es un proceso acumulativo fluido, sino más bien una serie de cambios de paradigma que alteran la cosmovisión científica prevaleciente: “La resolución de enigmas es una empresa altamente acumulativa que ha tenido un éxito eminente en su objetivo, la extensión continua del alcance y la precisión de los conocimientos científicos” (p. 158). Pero como ya se mencionó, el conocimiento *per se* ante sus múltiples aportaciones dentro del paradigma puede llevar al mismo paradigma a romper con nuevos cuestionamientos.

Guba y Lincoln (2002) mencionan que en todo proceso de investigación se puede utilizar algún paradigma que se pretende seleccionar como guía para elaborar informes o en las investigaciones que utilizan un método cualitativo u otras, mientras que en el cualitativo puede abarcar más de un paradigma. Ambos métodos pueden ser apropiados para cualquier paradigma de investigación. En esa misma línea, las cuestiones de método ante un paradigma son secundarias; dicho de otra manera, son la visión o el sistema básico de creencias, ya que epistemológicamente son fundamentales. Por añadidura, debido a la creciente utilización de los métodos cualitativos el paradigma alternativo se vio acumulado; además los datos cualitativos son los que poseen alta calidad (de hecho, son los datos sustantivos).

Durante años, disciplinas como las matemáticas, la química y la física han sido consideradas ciencias duras debido a su énfasis en lo cuantitativo, mientras que otras áreas del conocimiento, como la biología y las ciencias

sociales, han sido catalogadas como ciencias blandas por su menor grado de cuantificación y por la aparente falta de rigor matemático o estadístico. Esta clasificación ha dado lugar a un paradigma en el que se asume que la madurez científica de un campo se alcanza en la medida en que incrementa su capacidad de cuantificación.

Por otro lado, en una crítica a la perspectiva, surgen fuertes contracorrientes contra la cuantificación, una de ellas, se refiere a la interna al paradigma convencional las cuales son aquellas suposiciones metafísicas que en la investigación positivista definen su naturaleza, dicho de otra manera, son las mismas suposiciones que basan la cuantificación y no reconocen la utilidad de lo cualitativo (Guba y Lincoln, 2002).

Puesto que los componentes del positivismo obtuvieron durante los últimos siglos la hegemonía, al abandonarse en los paradigmas aristotélico y teológico, sin embargo, en las últimas décadas la hegemonía ha recaído sobre los postpositivistas, los llamados herederos naturales de los positivistas. En consecuencia, tienden los postpositivistas a controlar las fuentes de información, los mecanismos de promoción y tenencia, las fuentes de financiamiento, los comités de disertación y otras fuentes de poder e influencia (Guba y Lincoln, 2002).

En cuanto a la teoría crítica y el constructivismo, los proponentes de esta teoría aún están en la búsqueda de reconocimiento y de vías de participación, siendo de gran aceptación, como se puede ver en la reciente inclusión de ensayos relevantes, en revistas y el desarrollo de medios de difusión, la creciente aceptabilidad de disertaciones y las guías cualitativas por algunas agencias y programas de financiamiento (Guba y Lincoln, 2002).

Esta investigación se encuentra en el paradigma del nuevo postpositivismo, ya que redefine los presupuestos iniciales y los objetivos de la investigación social, pero los procedimientos empíricos, aunque son reinterpretados, siguen apoyándose en las bases de la operacionalización, la cuantificación y la generalización. Los procedimientos operativos, las modalidades de obtención de datos, las operaciones de medición, las elaboraciones estadísticas, no sufren variaciones de fondo. Se adoptan técnicas cualitativas, pero sin restar importancia a las cuantitativas. Se retoma una mayor cautela respecto a las conclusiones, sin embargo, las técnicas utilizadas son siempre las mismas (Corbetta, 2007).

Variables de investigación

Ante todo, las premisas teóricas descritas en lo anterior constituyen el marco desde el cual se analiza un aspecto particular de la incidencia de la gobernanza de las IES en el desarrollo local (DL). Así mismo a través del

currículum y de los planes de estudio de la universidad se impacta en el DL.

En un inicio el objetivo de la investigación fue explicar lo anterior. En el caso de la UA de O, se hizo referencia el modelo de sustentabilidad, el cual hace mención del impulso de la ES en el DL, a través de sus PE y actividades de innovación (Reyes, 2018).

Así mismo, se eligió la teoría de sustentabilidad como perspectiva para estudiar lo anterior, a vez que diversos autores señalan las diferentes actividades de innovación, redes interorganizacionales, procesos que regulan el sistema social, PE y prácticas sostenibles que pueden integrar a la gobernanza de las IES para orientar a la ES en la sostenibilidad y calidad de vida. Estos contextos pueden ser más fácilmente explorables y medibles a través de este cuerpo teórico (Reyes, 2018; Biswas, 2020; Bauer *et al.*, 2020; Mamo 2023).

Se puede señalar que tales investigaciones reflexionan sobre la mejora de la calidad de las IES la cual es un elemento fundamental para el desarrollo local, social y económico (Mamo 2023). Así mismo Biswas (2020) menciona que la gobernanza son las redes interorganizacionales, es decir, los procesos que regulan el sistema social, mientras que Bauer *et al.* (2020) proponen que esos procesos son cruciales para una práctica sostenible en las IES, un ecualizador de la gobernanza.

Ahora bien, la presente indagación surge del análisis de Reyes (2018), Biswas (2020), Bauer *et al.* (2020) y Mamo (2023), quienes mencionan las variables componentes del objeto de investigación, siendo la variable dependiente el desarrollo local (DL) y la independiente la gobernanza de las IES (GIES):

$$DL = f(GIES)$$

Así, en la hipótesis central la gobernanza incide en las Instituciones de Educación Superior (f'_{GIES}), mientras que la gobernanza G y las instituciones de educación superior IES incide a través de la formación de profesionales universitarios en el desarrollo local;

$$f'_{GIES} > 0$$

Para que esta correlación fuera positiva es porque la gobernanza de las IES impulsa el DL y así, los PE universitarios y las actividades de innovación se integran con el DL orientado a la sostenibilidad, aumentando la calidad de vida mediante las capacidades de los estudiantes en proceso de convertirse en profesionales (Reyes, 2018; Biswas, 2020; Bauer *et al.*, 2020; Mamo 2023).

El objetivo es explicar la incidencia de la gobernanza en el currículum como instancia formadora de profesionales de una IES, y por su mediación en el desarrollo local. Donde $GIES$ es la gobernanza de las instituciones de ES, el CU será el currículum, PE los planes de estudios y AI las actividades de innovación. Este dato es de relevancia derivado de que es información necesaria para la explicación del objetivo, las preguntas y la demostración de la hipótesis.

$$GIES = f(CU, PE, AI)$$

Conclusiones

La potencialidad del currículum integrado para la democracia se desarrolla cuando va de la mano con una metodología adecuada. Esto remite a metodologías que fomenten procesos de enseñanza-aprendizaje cooperativos, pero también a un proceso de construcción participativa entre docentes y estudiantes que los lleve a conocimientos relevantes con arraigo en sus experiencias cotidianas (Belavi y Murillo, 2020).

Por lo tanto, mediante la investigación y el resultado de la encuesta, así como de la entrevista aplicada, se busca observar cómo en la medida que aumenta la calidad del currículum, el plan de estudios y las actividades de innovación, también aumenta la calidad de la formación de profesionales universitarios generando incidencia de la gobernanza de las IES en el DL, así como inversamente (Reyes, 2018; Bauer *et al.*, 2020).

Finalmente, los alumnos de la Estrategia de Aprendizaje en la Práctica (EAP) constituyen el nexo fundamental entre el currículo y la realidad social. Una vez identificados y analizados sus intereses y necesidades, estos datos deben contrastarse con los referentes normativos para definir los objetivos curriculares y, en consecuencia, estructurar los contenidos, las experiencias de enseñanza-aprendizaje y la evaluación, conformando así la cadena lógica de construcción del currículo. A través de la EAP, los estudiantes logran identificar aspectos implícitos en su propia formación, los cuales pueden contrastar con las normas o prácticas institucionales de los espacios donde realizan sus prácticas profesionales, extrayendo de esta comparación sugerencias sobre las necesidades que el programa debe atender (Gastélum-Escalante y León-Santiesteban, 2011).

Referencias

- Baena Paz, G. M. E. (2020). *Metodología de la investigación: Fundamentos y aplicaciones*. Editorial Académica.
- Belavi, G., y Murillo, F. (2020). Democracia y justicia social en las escuelas: Dimensiones para pensar y

- mejorar la práctica educativa. *Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 18(3), 5–28.
<https://doi.org/10.15366/reice2020.18.3.001>
- Bernal, C. (2018). Metodología de la investigación: Enfoques y técnicas. Editorial Universitaria.
- Bauer, M., Niedlich, S., Rieckmann, M., Bormann, I. y Jaeger, L. (2020). Interdependencias de la cultura y funciones de la gobernanza de la sostenibilidad en las instituciones de educación superior. *Sostenibilidad* 2020, 12, 2780.
<https://doi.org/10.3390/su12072780>
- Biswas, A. (2020). Establecer simultáneamente la gobernanza metropolitana y la gobernanza local, lección de la 74a enmienda constitucional de la India. *Revista en gestión*, 9(3), 316-330.
<https://doi.org/10.1016/j.jum.2020.06.002>
- Brinkerhoff, J. (2002). Asociación entre el gobierno y las organizaciones sin fines de lucro: un marco definitorio. *Revista Desarrollo en Administración Pública*, 22, 19-30. <https://doi.org/10.1002/pad.203>
- Brinkerhoff, J., y Brinkerhoff, D. (2021). Evaluación de la asociación: Aplicación de un marco de Desarrollo al proyecto de gobernanza y desarrollo local en Senegal. *Revista de Evaluación y Planificación de Programas*, 89.
<https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2021.102005>
- Coller Porta, X. (2005). *Cuadernos metodológicos. Estudio de casos*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
https://books.google.com.mx/books/about/Estudio_de_casos.html?id=VwwXjmCNcLUC&redir_esc=y
- Corbetta, P. (2007). *Metodologías y técnicas de investigación social*. McGraw-Hill.
- Creswell, J. W. (2020). *Diseño de investigación: Enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos* (3.ª ed.). Publicaciones SAGE.
https://studylib.es/doc/9299190/dise%C3%B1o-de-investigaci%C3%B3n.-cualitativo--cuantitativo-y-mixt...#google_vignette
- Dieterich, J. (2019). *Métodos cualitativos: Teoría y práctica*. Editorial Académica.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65415209>
- Gastélum-Escalante, J. (2021). *El camino de la investigación. El modo científico de preguntar, responder y contrastar*. McGraw Hill.
- Gastélum-Escalante, J. (2023). *La cualidad también es científica*. Porrúa.
- Gastélum-Escalante, J. y León-Santiesteban, M. (2011). *Historia de un Currículum. El caso de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Occidente – Softcover*. Universidad de Occidente.
- Guba, E. G., y Lincoln, Y. S. (2002). *Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa*. Editorial Gedisa.
- Koliba, C.J., Meek, J.W., Zia, A., y Mills, R.W. (2018). *Redes de gobernanza en la administración pública y políticas públicas* (2nd ed.). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315268620>
- Kuhn, T. S. (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*. University of Chicago Press.
- Mamo, D. (2023). Calidad de la gobernanza y desarrollo financiero en África. *Revista de desarrollo mundial sostenible*, 2, 1-14.
<https://doi.org/10.1016/j.wds.2023.100044>
- Reyes, A. (2018). Conectando la educación superior y la innovación con el Desarrollo local. *Revista Futures*, 103,73-83.
<https://doi.org/10.1016/j.futures.2018.04.004>
- Weber, M. (1922). *Wirtschaft und Gesellschaft*. Marianne Weber, ed.