

Mēģināt glābt Krieviju no iznīcības ir kara noziegums.

Russia delenda est

Dainis Zeps, LU, Rīga

2025. gada 23. martā

Abstract:

The article "Attempting to Save Russia from Collapse is a War Crime. Russia delenda est" analyzes the geopolitical developments occurring in 2025, focusing on the dangerous implications of the United States, specifically under President Donald Trump, attempting to prevent Russia's inevitable collapse. Drawing a stark historical analogy to the Hitler–Stalin pact preceding World War II, the author explores parallels in Trump–Putin relations, warning that Trump's political maneuvers could lead to a catastrophic betrayal of Ukraine and potentially destabilize the broader European region.

Central to the article is the argument that Russia's current trajectory is self-destructive, driven entirely by internal factors such as relentless propaganda, unsustainable militarization, and an economy fully reoriented toward warfare. The author states that Russia's collapse is not merely a prediction but a current reality, inherently embedded in its political and societal structure. Thus, any external effort, particularly by the U.S., to sustain Putin's regime is not only futile but ethically and legally reprehensible, categorically labeled by the author as a war crime.

The article also addresses Europe's problematic passivity and delayed response to Russia's aggressive actions, calling for immediate and decisive European mobilization against the threat posed by Russia. It strongly critiques Europe's willingness to follow Trump's proposed "peace" plan, likening it to the historical mistake of appeasement policies prior to World War II.

Additionally, the author explores the innovative concept of employing artificial intelligence (AI) to mitigate current geopolitical tensions. Arguing that human political leadership has reached a critical point of irrationality and short-term thinking, AI could offer a rational, impartial perspective capable of advising humanity away from destructive decisions and possibly preventing a catastrophic escalation into a third world war.

In conclusion, the article underscores the urgent necessity for the international community—particularly Europe—to reject passive strategies and proactively counteract the threats emanating from Russia and misguided U.S. policies. Simultaneously, it highlights the potential of AI as a critical tool for guiding global political decisions toward stability and peace.

Anotācija:

Raksts “Mēģināt glābt Krieviju no iznīcības ir kara noziegums. Russia delenda est” analizē 2025. gada ģeopolitiskos notikumus, galveno uzmanību pievēršot bīstamajām sekām, ko rada ASV – konkrēti prezidenta Donalda Trampa vadībā – mēģinājumi novērst Krievijas neizbēgamo

sabrukumu. Raksta autors veido asu vēsturisku analogiju ar Hitlera–Staļina paktu pirms Otrā pasaules kara, liekot saskatīt paralēles Trampa un Putina attiecībās. Autors brīdina, ka Trampa politiskā rīcība var novest pie katastrofālas Ukrainas nodevības un destabilizēt plašāku Eiropas reģionu.

Raksta centrālā tēze apgalvo, ka Krievijas pašreizējais kurss ir pašnāvīgs un sakņojas iekšējos apstākļos – nepārtrauktā propagandā, neuzturamā militarizācijā un ekonomikā, kas pilnībā orientēta uz kara vajadzībām. Autors norāda, ka Krievijas sabrukums nav tikai nākotnes iespēja, bet gan reāla un neizbēgama tagadnes situācija. Tādējādi jebkādi ārēji centieni, jo īpaši no ASV puses, uzturēt Putina režīmu ir ne vien bezjēdzīgi, bet arī morāli un juridiski nosodāmi. Šādu rīcību autors dēvē par kara noziegumu.

Papildu uzmanība vērsta uz Eiropas problemātisko pasivitāti un novēloto reakciju uz Krievijas agresīvo rīcību, akcentējot tūlītējas un mērķtiecīgas Eiropas rīcības nepieciešamību. Tekstā kritiski vērtēta Eiropas pakļaušanās Trampa piedāvātajam “miera” plānam, kas līdzīgi kā pirms Otrā pasaules kara varētu izvērsties kā nepareiza samierināšanās politika.

Raksta autors arī rosina ideju par mākslīgā intelekta (MI) izmantošanu šodienas ģeopolitisko saspīlējumu mazināšanā. Argumentējot, ka cilvēku vadītā politiskā lēmumu pieņemšana ir sasniegusi kritisku iracionalitātes un īstermiņa domāšanas robežu, MI varētu piedāvāt racionālu un neitrālu skatījumu. Tas savukārt varētu pasargāt cilvēci no postošiem lēmumiem un potenciāli novērst trešā pasaules kara draudus.

Noslēdzot, rakstā uzsvērtā steidzama vajadzība starptautiskajai sabiedrībai – īpaši Eiropai – atteikties no pasīviem risinājumiem un aktīvi pretdarboties Krievijas un pārrēķināto ASV politiku radītajiem draudiem. Tajā pašā laikā autors parāda MI kā vērtīgu instrumentu, kas spēj virzīt starptautisko politisko dienaskārtību uz lielāku stabilitāti un mieru.

Ievads

Sarunā [31], kas saucas Trump and Putin in 2025: A Stalin-Hitler Betrayal Redux? (Tramps un Putins 2025. Gadā: vai Staļina – Hitlera nodevība atgriežas?) skatījām vēsturisku analogiju. Hitlera un Staļina mīlas stāsts ir labi zināms, kad viņi jau sāk dalīt Eiropu, saplosa Poliju, pakļauj Baltijas valstis, bet tas viss pārvēršas karā WWII. Nu šis jautājums kļūst ārkārtīgi aktuāls, jo vēsture grib atkārtoties. Teju dzirdējām ziņas par Trampa pārstāvja Vitkofa (lasi Rībentropa) viesošanos Maskavā un tur paustajās runās. Ar Vitkofa muti, protams, runā Tramps, kur tas pauž mīlu pret savu draugu Putinu. “Viņš mani uztver kā draugu”, tā Tramps. Nu tad saliksim akcentus: Putins ir kara noziedznieks, gan de facto, gan de jure, pie kam, kā saka, “biezā slānī”. Putina noziegumu uzkrājums neapristāms. Un lai kādi interpretētāji mēģinātu mazināt Putina noziegumu nastu, sak, viņš jau pats visu nē, tie tie citi kādi, bet Putins ir nomināli valsts, ja to vēl var saukt par valsti, prezidents. Jā, gan, ja vēl viņu var saukt par prezidentu. Bet ja Putins ir kara noziedznieks, kas ir Tramps, kas uzņemas drauga lomu ar šo noziedznieku? Bet tās diemžēl nav tikai alūzijas, tās var pārvērsties realitātē, par ko pasaulei pamazām jāsāk pārliecināties.

Protams, daudzi jau tagad uzskata Trampu par noziedznieku, bet par to vēl jāpārliecinās, jānonāk skaidrībā arī citiem, teiksim, republikāņiem. Un vēl, viens tituls, kas Trampu gaida, un tas būs kara noziedznieka

tituls. Ja Tramps pamanīsies nodot Ukrainu, vai pat tikai nostāties uz aktīva šī procesa, proti, nodevības ceļa, ja viņš tikai skaidri sāks šo Ukrainas nodošanas Krievijai ceļu, viņš jau būs uzskatāms par kara noziedznieku.



<https://x.com/watermelonONK/status/1903667415751221384>

Vai Tramps ir nostājies uz Ukrainas nodevības ceļa pret Ukrainu?

Par to jau sākām runāt rakstā [30], What can save NATO? Stand for Ukraine! Bet tie varbūt bija tika minējumi. Nu jau mums svaigākas ziņas, kas noticis Maskavā un kādus akcentus tas pievieno mūsu jautājumam.

Sāksim ar to, ko dara Vitkofs Maskavā. Jā, Vitkofs ko dara? NO X: Trump's special envoy, Steve Witkoff yesterday: "I don't regard Putin as a bad guy." Viss teksts daudz garāks, kas jau līdzinās mīlas stāsta iesākamam, kuru nu sāks Tramps ar Putinu. Tie, kas aizstāv ideju, ka Tramps ir krievu spiegs, krievu savervētais, tie teiks, ka mīla tikai turpinās. Nu, mēs to neesam redzējuši, sacīsim, bet fiksējam to no Vitkofa runas. Bet vai te jau sāksies Ukrainas nodevības ceļš? Tramps atdos Ukrainu krieviem saplosīšanai? Vai mēģinās to darīt? Vai Ukraina spēs turēties pretī Trampa nodevībai? Vai Eiropa atbalstīs Ukrainu pret Trampu? Vēl izskatās, ka Eiropa uzskata Trampa "miera" plānu kā tādu, pie kura varētu turēties. Kāpēc Eiropa grib pie tā turēties? Lai klausītu, lai izdabātu Trampam? Nekādas loģikas citas nav. Jā, Eiropa atklāti jau runā par NATO bez US.

Eiropa grābstās kā aizmigusi, nezina ko darīt ar Trampu.

Tramps grasās atdot Ukrainu, un arī Eiropu, Putinam saplosīšanai. Loģika šeit vienkārša. Ja jūs nerīkosieties pēc manas receptes, ja neatbalstīsiet mani, Trampu, tad, jā, Putins jūs aprīs, iznīcinās. Bet pakļaušanās Trampam ir tik pat nesakarīga alternatīva.

Pie kā var vest pakļaušanās Trampam? Vēsturiskā bilde, ko varam turēt acu priekšā: izvēle atbalstīt Hitleru un reizē ar Čemberlena miera plānu. Trampa "miera" iniciatīva Ukrainā ir tas pats Čemberlena miera plāns. Šoreiz jau mieru piedāvās nevis anglis Čemberlens, bet Hitlers Trampa personā. Kas Čemberlenam bija prāta Eiropas nākotnes sakarā, kad kombinēja savu miera plānu? Bet šodien Trampa plāns atklājas Vitkofa Maskavas izdarībās. Krievija ir tā lielā un varenā un Ukraina tā maziņā, un Ukrainai jāpakļaujas lielajam. Bērnudārza loģika? Tā izskatās? Ne glūži, aiz tā baisais Trampa plāns Ukrainai galu galā likt kapitulēt Krievijas priekšā. Visa sīkā ieroču piegāde tikai acu aizmālēšanai. Galvenais piespiest gan Ukrainu gan Eiropu mīlēt Trampu, tāds ir Trampa plāns. Trampu var iegāzt tikai pati Krievija, kurai tikai divas izvēles: vai nu sagraut, Krieviju ieņemt pilsoņu karā vai tamlīdzīgi, vai izprovocēt militāru atklātu konfliktu Eiropā vai ar pašu ASV. Te mums jāieskatās "mācību grāmatā" par Hitleru un Staļinu. Staļins plānoja pirmais uzbrukt, bet ubrukt pamanījās Hitlers. Ko var izdarīt Krievija šajā analogijā? Krievija var izraisīt kaut ko līdzīgu WWIII, vismaz to iesākt. Nemitīgie terora akti Eiropā, gan Vācijā, kara rūpnīcās, gan Lielbritānijā, Hitrovas lidostā, var Eiropu spiest rīkoties jau militāri atbildot Krievijai. Eiropa radikalizējas ļoti gausi, arestē kādu tur Krievijas kuģīti? Bet notikumi var arī attīstīties straujāk, kad atklāsies aizvien jauni terora akti pret Eiropu.

Gausā Eiropa lēnām, lēnām, lēnām, bet Krievijas darbības un arī Trampa darbības, piepalīdzot Vitkofam, to mēģina pamodināt. Kādi saucieni vēl to var modināt? Kas pamodināja Eiropu Hitlera Staļina laikā? Pareizi, paša Hitlera darbības!

Kā izskatīsies pamodusies Eiropa? Vai tai jau nav jākaro Krievijā kopā ar Ukrainu?

Atbilde ir ļoti īsa, jā, jākaro. Gaidīsim, kad notiks brīnums un civilizētā pasaule modīsies, lai reiz celtos cīņā par savu izdzīvošanu.

Kāda jēga runāt par karu nākotnē, kas jāizcīna šodien? Eiropa, modies!

***Russia delenda est.* Vai pareiza šo vārdu izpratne nevar nest ko jaunu modernajā vēsturē?**

Izejas punkts šo vārdu izpratnē, *Russia delenda est*, ir Krievijas darbības, lai viņu pašu valsts ietu bojā, lai sabruktu. Šajā griezumā latīņu vārds *Russia delenda est*, ir jāsaprot Krievijai jāsagrūst gribi negribi, *Russia delenda est nolens volens*, jo Krievija to pati dara, proti, grauj savu valsti. Tās nav metaforas, tie ir norāde, kam nenovēršami jānotiek. Kas uz to norāda? Mēģināsim skatīt:

1. Krieviju vada propaganda un tikai;
2. Krievija sākusi karu, kuru nobeigt tā nevar, jo to prasa propaganda: karš ir Krievijas barošanās avots;
3. Krievijas ekonomika un sabiedrība ir pārorganizēta uz karu, un to pagriezt atpakaļ, bez sistēmas izmaiņas, nav iespējams;
4. Krievija ir profesionāli teroristiska propagandas vadīta valsts, kas neko citu nemāk, kā tikai nodarboties ar terorismu, jo viss pārējais ir nemitīgi pievērsts tikai šai vienai mērķa darbībai-terorismam, un atpakaļ ceļa nav kā tikai ar sistēmas maiņu;
5. Krieviju nepārvalda tās šķietamie valdnieki, arī ne pats Putins, to pārvalda propaganda un karš Ukrainā.

Ja ieskatāmies šajos fiksējumos par Krievijas iekšējo stāvokli, tad skaidrs, ka *Russia delenda est* jau ir stāvokļa, kādā Krievija atrodas, apraksts, nekā prognozējums, kas notiks nākotnē.

Vai un kad Krievija sagrūs reāli? To neviens nezina, jo tā iedomājams saistīsies ar milzīga apjoma katastrofu, kas var turpināties ne jau divi trīs dienas, kā prognozēja Kara-Murza. Jā, tas var sākties un notikt pēc K.M. sacītā, teiksim, divi trijās dienās Krieviju aprīs katastrofa, kas turpināsies jau ilgāk. Vai tas pāraugs WWII? Bet nekāda ASV iejaukšanās Krieviju izglābt nevar. Vēl jau pati ASV tiek ierauta aizvien dziļākās jukās, ko rada "gudrā" trampistu politika.

Kāpēc tas ir kara noziegums mēģināt glābt Krieviju no sagrāves?

Krieviju izglābt nav iespējams, jo Krievija jau ir parakstījusi sev iznīcību. Bet, piedaloties visām ar Ukrainu kopā ejošajām valstīm pret Krieviju tās demilitarizācijā un iespējamā demontāžā, milzīgo Krievijas sagrūšanas katastrofu varētu samazināt, organizēti pārvaldīt, kur piedalītos visas NATO valstis, visa anti Putina koalīcija. Šobrīd tā ir ASV, kas šo iespēju nojauc, un ar savu mēģinājumu nostāties Krievijas pusē visu pasauli pakļauj jauna kara riskam, WWII riskam. Mēģināt Krieviju paglābt no sagrāves, kas nav iespējams, ir kara noziegums. Un uz šī noziedzīgā ceļa nostājas ASV.

Vai Tramps tomēr ir dullāks par Hitleru?

No X: Džordžs Soross kritizē prezidentu Trampu: "Prezidents Tramps ir krāpnieks. Kad piepildījās viņa fantāzija kļūt par prezidentu... viņa narcisms pārauga patoloģiskā stāvoklī..."

Kā lai salīdzina? Vai ap Hitleru nebija tomēr, kādi viņa padomnieki, militāri speciālisti, un kas vēl? Vai bija tāpat kā tagad ap Trampu, kad visi tiek "nolasīti" tādi, kas kalpos trampismam, viņa paklausībai, paklausības viņam izplatīšanā visur, gan iekšpolitikā, gan ārpolitikā? Vai Hitlers bija tik dulls? Man nav pietiekami ziņu, bet cik šķiet, tas tā nebija.

Vai mākslīgais intelekts varētu glābt no WWII?

Esmu daudz rakstījis par AI iesaisti Ukrainas norišu apskatīšanā, daudzas sarunas publicētas, par tām daudz stāstīts [1-31]. Kā var iesaistīt AI? Šie ir dažkārt gari teksti, tie lasāmi tikai ar LLM palīdzību. Bet tā tas arī paredzēts. Te ir neliels AI ieteikums, ko iestarpināšu:

Vai mākslīgais intelekts (AI) varētu glābt civilizāciju no trešā pasaules kara?

Cilvēce, šķiet, tuvojas politiskas un diplomātiskas rīcības izsmēlumam. Lai gan racionāli risinājumi un konflikti novēršami samērā īsā laikā – Krievijas agresiju varētu apturēt vienā dienā, ja vien to izlemtu Putins, trīs dienu laikā, ja racionāli rīkotos ASV, vai nedēļas laikā, ja stingru pozīciju ieņemtu Eiropa – tas tomēr nenotiek. Tieši pretēji – pasaule tiek bīstami tuvināta trešajam pasaules karam. Cilvēku vadītu politisko lēmumu neloģiskums, emocionālās reakcijas, maldināšana un īstermiņa politiskie mērķi dominē pār stratēģisku, ilgtermiņa skatījumu.

Vai šajā situācijā mums jāsāk paļauties uz mākslīgā intelekta racionālo analīzi un rekomendācijām, lai izvairītos no katastrofālas kļūdas? Varbūt tieši AI spēj piedāvāt tādu racionālu, loģisku un neatkarīgu skatījumu, kas cilvēcei pašreiz pietrūkst? Mākslīgā intelekta pieaugošā spēja analizēt sarežģītus starptautiskus procesus bez aizspriedumiem var kļūt par vienīgo pietiekami uzticamo padomdevēju brīdī, kad cilvēciskā loģika ir tuvu sabrukumam.

Secinājumi

Secinājumi:

ASV īstenotā politika, īpaši Donalda Trampa vadībā, kas mēģina glābt Krievijas režīmu no neizbēgamā sabrukuma, ir ne tikai bīstama, bet arī kara noziegums, jo palielina globāla kara risku. Krievijas sabrukums ir nenovēršams tās pašu darbību rezultātā, un jebkāda ASV vai citu valstu iejaukšanās šajā procesā tikai pastiprinās katastrofu. Eiropai ir jāatsakās no politiskās pasivitātes, aktīvi iesaistoties cīņā pret Krievijas agresiju un propagandas radītajiem draudiem. Papildus tam, cilvēces pašreizējā politiskā vadība pierāda savu racionālo spēju izsīkumu, tāpēc nākotnes perspektīvā būtisku palīdzību var sniegt mākslīgais intelekts (AI), piedāvājot objektīvu un loģisku risinājumu alternatīvu, lai novērstu civilizācijas ieslīgšanu trešajā pasaules karā.

Norādes

1. Burgert A Senekal, Die neerslag van Russiese propaganda in kommentare op Maroela Media se nuusberigte oor die oorlog in Oekraïne, (Traces of Russian propaganda narratives in comments on Maroela Media's news reports about the war in Ukraine) <https://doi.org/10.56273/1995-5928/2023/j20n2b2>, 2023-05-31

2. Burgert Senekal, Querying Google NotebookLM on North Atlantic Treaty Organisation (NATO) options to resolve the New Cold War: A preliminary study, Peace Conference Project Journal, <https://doi.org/10.5281/zenodo.14793148>, 2025
3. Burgert Adriaan Senekal, ChatGPT as a Source of Information about Russian Military Involvement in Ukraine (2014–Present), University of the Free State, South Africa, <https://doi.org/10.1080/02500167.2024.2405018>, <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/02500167.2024.2405018>
4. Dainis Zeps, Multilingual conversation about war in Ukraine, <https://lingua.id.lv/art/war.16.pdf>
5. Dainis Zeps, Otrā saruna ar ChatGPT par karu Ukrainā, <https://lingua.id.lv/art/war.17.pdf>
6. D. Zeps, Russia's aggressive war against Ukraine: a conversation with gpt.4o and its analysis, Zinātnes un Reliģijas dialoga grupas seminārs, 27. novembrī, 2024, <https://lingua.id.lv/art/war.15.pdf>
7. D. Zeps, The New World, or The world after Ukraine's victory, <https://hal.science/hal-04839439>
8. D. Zeps, Krievijas Ukrainas karš: saruna ar gpt-4o <https://www.researchgate.net/publication/384159494>
9. D. Zeps, Russia's Ukraine War: A Conversation with GPT-4o <https://www.researchgate.net/publication/384423307>
10. D. Zeps, Should the Biden government be sued for meddling in their country's presidential election by using an arms blocking on Ukraine? , <https://lingua.id.lv/art/war.7.pdf>
11. D. Zeps, Russia delenda est: how we understand this, <https://www.researchgate.net/publication/387538894>
12. Dainis Zeps, Russia delenda est, or Demilitarisation, Depropagandisation, Deescalisation: how we see this? <https://www.researchgate.net/publication/387527944>
13. Dainis Zeps, Russia delenda est, або демілітаризація, депропаганда, деескалація: як ми це розуміємо? <https://www.researchgate.net/publication/387526782>
14. Dainis Zeps, Russia delenda est, vai Demilitarizācija, Depropagandizācija, Deeskalizācija: kā mēs to saprotam? <https://www.researchgate.net/publication/387521785>
15. Dainis Zeps, Kā palīdzēt Ukrainai uzvarēt? Kas mums ir jādara Ukrainas atbalstam? Jauna saruna ar MI, <https://lingua.id.lv/art/war.25.pdf>, 2025
16. Dainis Zeps, Ukrainas uzvara pār agresoru un teroristisko Krieviju kā vienīgais ceļš uz stabilu mieru Ukrainā, <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.23258.45764> , 2025
17. Dainis Zeps, Planetārā izglītība: sarunas ar LLM mašīnām par aktuālām starptautiskām tēmām, <https://lingua.id.lv/art/war.31.pdf>, 2025.
18. D. Zeps, War destroys the weak, the cowardly, the stupid, Added. 21.3.2024, <https://lingua.id.lv/art/war.3.pdf>
19. D. Zeps, Karš izdeldē vājos, glēvos, glupos, Papildināts.2.4.2024., <https://lingua.id.lv/art/war.5.pdf>
20. Dainis Zeps, Russia's aggressive war against Ukraine: a conversation with gpt.4o and its analysis, <https://lingua.id.lv/art/war.15.pdf>, <https://scireprints.lu.lv/525/> , 2024
21. 19. D. Zeps, Что на Руси творится: Проект Россия, <https://www.researchgate.net/publication/318038370> , 2017
22. Dainis Zeps, Jaunā Minhene, kurp tā vedīs? Papildināts 21.02.2025, <https://lingua.id.lv/art/war.40.pdf>, 2025

23. Dainis Zeps The war in Ukraine. New conversation with grok3, <https://lingua.id.lv/art/war.41.pdf>, 2025
24. Dainis Zeps, Karš Ukrainā pret agresoru Krieviju. Saruna ar LLM Grok3, <https://lingua.id.lv/art/war.42.pdf>, 2025
25. Dainis Zeps, Vai ASV zaudēs Krievijas glābšanas avantūrā Ukrainas karā? Saruna ar LLM Grok3, <https://zenodo.org/records/14949820>, 2025
26. Dainis Zeps, What can make the US stop supporting Russia from its collapse? Conversation with LLM Grok3. <https://lingua.id.lv/art/war.44.pdf>, 2025
27. Dainis Zeps, Par eskalāciju uz WWIII, kas to dara? Saruna ar ChatGPT, <https://lingua.id.lv/art/war.45.pdf>, 2025
28. Dainis Zeps, The Escalation Toward WWIII: Who is Driving It? A Conversation with ChatGPT, <https://lingua.id.lv/art/war.46.pdf>, 2025
29. Dainis Zeps, Trampa atrašanās prezidenta amatā ir pretrunā ar "lojalitātes" ideju, saka Grok3, <https://lingua.id.lv/art/war.47.pdf>, 2025
30. Dainis Zeps, What can save NATO? Stand for Ukraine! <https://lingua.id.lv/art/war.48.pdf>
31. Dainis Zeps, Trump and Putin in 2025: A Stalin-Hitler Betrayal Redux?, <https://zenodo.org/records/15067822>, 2025