

## Nowe dane na temat strojnisia nadobnego *Philaeus chrysops* (PODA, 1761) (Araneae: Salticidae) w Polsce

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15037401>

GRZEGORZ KOLAGO

ul. Czarnieckiego 5/8, 30-536 Kraków, Polska, e-mail: grzegorz.kolago@gmail.com

**ABSTRACT. New data about *Philaeus chrysops* (Poda, 1761) (Araneae: Salticidae) in Poland.**

*Philaeus chrysops* (PODA, 1761) is rare and protected species of jumping spider in Poland. This paper provides information on a few new sites of *Philaeus chrysops*, mostly in Sandomierska Lowland. Additionally, differences in morphology between individuals living in mountains and those inhabiting sandy sites are discussed.

**KEY WORDS:** Spider, rare species, faunistics, protected species.

Strojniś nadobny *Philaeus chrysops* (PODA, 1761) to jeden z większych skakunów występujących w Polsce. Ma dość charakterystyczne ubarwienie (ŻABKA 1997) co znalazło odzwierciedlenie w jego polskiej nazwie. Zasięg gatunku obejmuje prawie całą Europę prócz Irlandii, Belgii, Skandynawii, Łotwy, Estonii i Białorusi (NENTWIG *et al.* 2025), od Afryki Północnej po Bliski Wschód, Turcję, Kaukaz, Rosję aż po jej wschodnią część, Iran, Kazachstan, Azję Środkową, Afganistan, Chiny, Mongolię i Koreę (WORLD SPIDER CATALOG 2025). W Polsce ten ciepłolubny gatunek spotykany jest na skalistych kserotermach w górach (STARĘGA 1976) oraz na różnego rodzaju piaszczystych, nasłonecznionych terenach (OWIEŚNY *et al.* 2010, STAŃSKA 2004, SZYMAŃSKI *et al.* 2020). Podawany jest z niewielu rozproszonych i izolowanych stanowisk (GIERLASIŃSKI & RUTKOWSKI 2025), został zamieszczony w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (STAŃSKA 2004) w grupie gatunków zagrożonych (EN) oraz w Czerwonej Liście Gatunków Ginących i Zagrożonych w Polsce (STARĘGA *et al.* 2002), również z kategorią EN.

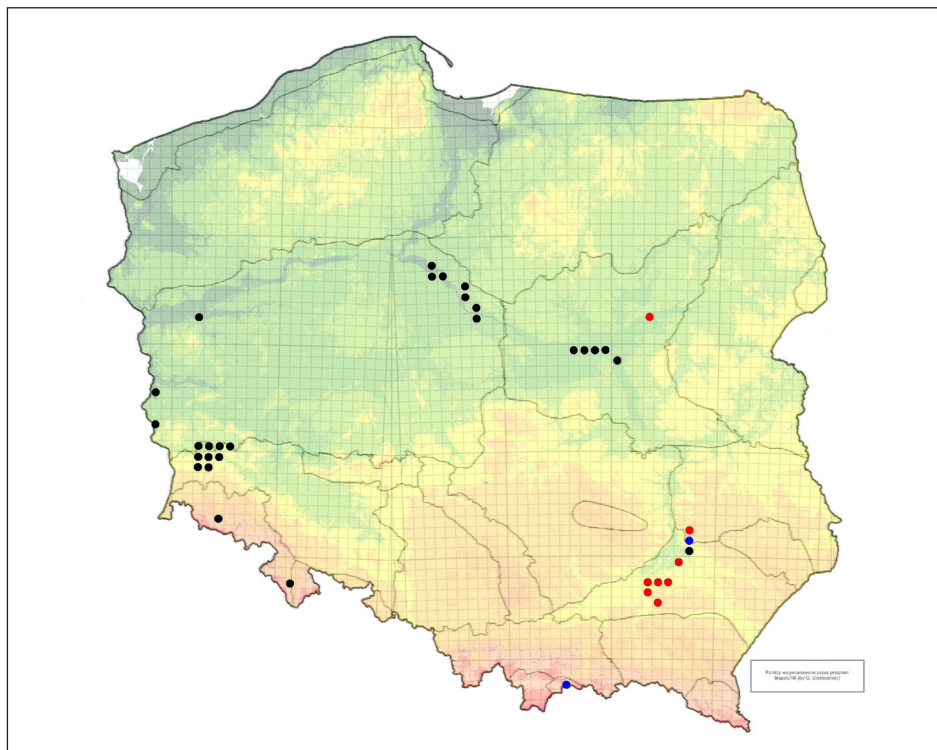
Poniżej przedstawiono nowe rekordy *Philaeus chrysops* – wszystkie obserwacje zostały przeprowadzone i udokumentowane fotograficznie przez autora. Wszystkie osobniki opisane jako ♀/juv. to takie przy których oznaczeniu nie było pewności czy to samica czy osobnik niedojrzały (Ryc. 5). Granice regionów zoogeograficznych przyjęto na podstawie *Katalogu Fauny Polski* [KFP] (BURAKOWSKI *et al.* 1973); w nawiasach kwadratowych – [ ] – podano współrzędne stanowisk w systemie UTM.

**Pieniny:** Cisowiec [DV57], 2.6.2017, 2♀, 29.5.2018, 1♂, na kamieniach i niskiej roślinności; Goła Góra [DV57], 9.8.2017, 1 juv., na trawie, 5.7.2018, 1♂, na gołoborzu; Podskalnia Góra [DV57], 30.06.2019, 1♀, na krzewie porastającym gołoborze; Skały Grabczychy [DV57], 19.6.2014, 2 juv., 1♂, 29.6.2014, 2 juv., 4♀, 23.8.2014, 1 ♀/juv., 22.7.2015, 2♀, 1♂, 16.4.2016, 1♀, na pionowej ścianie skał i porastającej ją roślinności, osobniki młodociane znajdowane były na trawach poniżej skał;

**Nizina Sandomierska:** Biesiadka [EA36], 14.6.2021, 2 ♀/juv., 1♂, 31.5.2023, 1♂ na terenach wokół starej piaszownicy na liściach dębu, 21.8.2023, 1 juv., 1 ♀/juv., na niskiej

roślinności w zarastającej piaszkowni otoczonej borem sosnowym; Blizna [EA45], 14.6.2021 1 ♀/juv., 2♂ na czerwmsze amerykańskiej (*Prunus serotina*) porastającej sporadycznie murawę napiaskową; Dębiaki [EA37], 21.8.2023, 1♀, na czerwmsze amerykańskiej porastającej murawy napiaskowe pod liniami energetycznymi; Komorów [EA57], 14.9.2020, 1 juv., wśród traw porastających wydmy; Krawce [EA69], 14.9.2021 2 ♀/juv., wśród rzadkiej, niskiej roślinności porastających wydmy; Przyłek [EA47], 14.9.2020, 1 juv., 8.6.2021, 1♂, 1 ♀/juv., 2♀, na czerwmsze amerykańskich zarastających piaszczyste wrzosowisko pod liniami energetycznymi;

**Wyżyna Lubelska:** Gielnia [EB71], 14.9.2021, 1 ♀/juv., 24.8.2023, 1♀, na czerwmsze amerykańskiej porastającej wydmy pod liniami energetycznymi; Irena [EB72], 24.8.2023, 1♀, na czerwmsze amerykańskiej porastającej piaszczysty skraj boru sosnowego; Lipa [EB71], 14.9.2021 1 ♀/juv., na czerwmsze amerykańskiej porastającej piaszczyste okolice poligonu; Zaklików [EB72], 14.9.2021 1♀, na niskim dębie rosnącym na murawie psammofilnej, 20.08.2022, 1 subadult, na czerwmsze amerykańskiej, 25.6.2023, 1 juv., na szczytliwie siwej (*Corynephorus canescens* L.) rosnącej na wydmy, 24.8.2023, 1 ♀/juv., na trawach na murawie napiaskowej;



Ryc. 1. *Philaeus chrysops*: rozmieszczenie w Polsce (czarne punkty – dane literaturowe, czerwone punkty – nowe stanowiska, niebieskie punkty – potwierdzenie stanowisk literaturowych); mapa wygenerowana niekomercyjnym programem MapaUTM ver. 6 (GIERLASIŃSKI 2024).

Fig. 1. *Philaeus chrysops*: distribution in Poland (black dots – literature data, red ones – new sites, blue ones – confirmation of literature data); map generated by noncommercial program MapaUTM ver. 6 (GIERLASIŃSKI 2024).

**Nizina Mazowiecka:** Obszar Natura 2000 „Wydmy Lucynowsko-Mostowieckie” [ED32], 7.7.2023, 1 juv., 1 ♀, 11.9.2023, 1 ♀, na czerwonych amerykańskich porastających wydmy.

Większość danych jest z nowych lokalizacji, natomiast te z Pienin potwierdzają stanowiska podawane przez STARĘGĄ (1976), KUNTZEGO (1934) i KULCZYŃSKIEGO (1884), rekord z Lipy może odnosić się do stanowiska podanego przez ROZWALKĘ (2009). Prawdopodobne jest występowanie strojnisa nadobnego na większej liczbie stanowisk w Puszczy Sandomierskiej i Lasach Janowskich. Biorąc pod uwagę występowanie biotopów preferowanych przez ten gatunek na poligonach (WIŚNIEWSKI *et al.* 2015, OWIEŚNY *et al.* 2010) można się go spodziewać też na czynnych poligonach „Nowa Dęba” i „Lipa”.

Autorowi nie udało się odnaleźć tego gatunku w teoretycznie odpowiednich biotopach na wyżynie Krakowsko-Wieluńskiej (na Pustyni Błędowskiej i wydmach w Olsztynie koło Częstochowy) czy Górnym Śląsku (w piaszownikach i na wydmach w okolicy Bukowna i Bolesławia). Warto jednak monitorować te i podobne miejsca gdyż postępujące zmiany klimatyczne mogą mieć wpływ na rozszerzanie zasięgu występowania *Philaeus chrysops* w Polsce.

### Uwagi na temat różnic w morfologii zewnętrznej pajaków z populacji górskiej i nizinnej

Osobniki spotkane w Pieninach różniły się w wyglądzie od tych spotkanych na pozostałych, piaszczystych stanowiskach – różnice te zebrano w Tabeli 1.

Tab. 1. Różnice w morfologii zewnętrznej pajaków z populacji górskiej i nizinnej.

Table. 1. Differences in external morphology of spiders from mountain and lowland populations.

	Populacja górską Mountain population	Populacja nizinna Lowland population
<b>Samce</b> Males	Głowotułów czarny, przez środek czerwonego odwłoka mocno zaznaczony czarny pas (Ryc. 2A)	Z tyłu czarnego głowotułowia widoczne są 2 białe linie (Ryc. 2B-C), rysunek na odwłoku ma kształt litery V skierowanej do tyłu (czasem czarny rysunek był delikatny, prawie niewidoczny (Ryc. 2C)).
<b>Samice</b> Females	Różnorodne ubarwienie: ciemne, szare lub brązowe, na odwłoku dwie jasne linie zwykle rozlewają się na zewnątrz i mają postrzępione krawędzie. (Ryc. 3A-B).	Ciało brązowe, na odwłoku dwie równoległe linie w kolorze białym, żółtym lub kremowym, czasem z lekkim ciemnym obramowaniem (Ryc. 3C).
<b>Osobniki młodociane</b> Juvenile	Na odwłoku srebrny rysunek w poprzeczne pasy (Ryc. 4A),	Zwykle przypominają ubarwieniem samice (Ryc. 4B) - brązowe z dwoma jasnymi pasami na odwłoku (czasem u bardzo ciemnych osobników pasy ledwo widoczne), choć zdarzały się też bardzo małe osobniki juvenilne z poziomymi pasami z jaśniejszych włosków na odwłoku (Ryc. 4C).
<b>Biotop</b> Biotope	Skały i murawy naskalne.	Wydmy i murawy napiaskowe.

Wyciąganie jednoznacznych wniosków jest utrudnione z powodu niewielkiej liczności próby oraz faktu, że nie przeprowadzono zbioru okazów, ponieważ *Philaeus chrysops* podlega ochronie prawnej w Polsce (ROZPORZĄDZENIE 2016). Zasadne wydaje się przeprowadzenie szczegółowych badań budowy narządów kopulacyjnych oraz analiz genetycznych, aby zweryfikować czy opisane cechy to tylko zmienność osobnicza lub efekt wzrostu w innych biotopach.



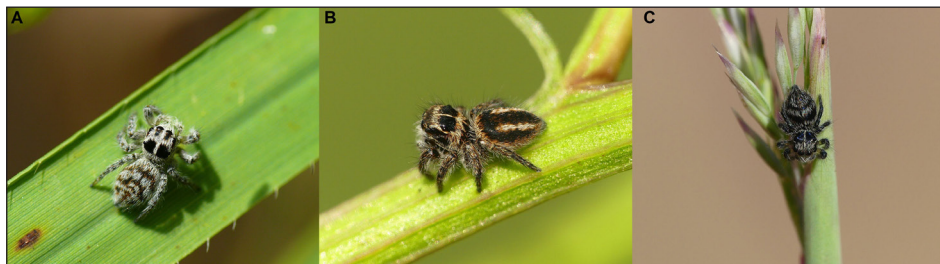
Ryc. 2. Samce *Philaeus chrysops* ze stanowisk: A – Pieniny: Grabeczchy, B – Blizna, C – Biesiadka (fot. G. Kolago).

Fig. 2. *Philaeus chrysops* males observed in: A – Pieniny: Grabeczchy, B – Blizna, C – Biesiadka (photo G. Kolago).



Ryc. 3. Samice *Philaeus chrysops* ze stanowisk: A – Pieniny: Cisowiec, B – Pieniny: Grabeczchy, C – Gielnia (fot. G. Kolago).

Fig. 3. *Philaeus chrysops* females observed in: A – Pieniny: Cisowiec, B – Pieniny: Grabeczchy, C – Gielnia (photo G. Kolago).



Ryc. 4. Młodociane *Philaeus chrysops* ze stanowisk: A – Pieniny: Grabeczchy, B – Biesiadka, C – Zaklików (fot. G. Kolago).

Fig. 4. Juvenile *Philaeus chrysops* observed in: A – Pieniny: Grabeczchy, B – Biesiadka, C – Zaklików (photo G. Kolago).





Ryc. 5. *Philaeus chrysops* obserwowany w Przylęku (fot. G. Kolago).

Fig. 5. *Philaeus chrysops* observed in Przylęk (photo G. Kolago).

## PODZIĘKOWANIA

Dziękuję Robertowi Rozwałce za pomoc w oznaczeniu osobnika z Komorowa.

## PIŚMIENNICTWO

- BURAKOWSKI B., MROCZKOWSKI M., STEFAŃSKA J. 1973. Chrzęszcze Coleoptera. Biegaczowate – Carabidae, część 1. *Katalog fauny Polski* 23(2): 1–232.
- GIERLASIŃSKI G. 2024. MapaUTM v.6. <http://www.heteroptera.us.edu.pl>; dostęp 28.11.2024.
- GIERLASIŃSKI G., RUTKOWSKI T. 2025. Pająki (Araneae) Polski. <http://zbioryprzyrodnicze.web.amu.edu.pl>, dostęp: 05.01.2025.
- KULCZYŃSKI W. 1884. Conspectus Attoidarum Galiciae. Przegląd krytyczny pajaków z rodziny Attoidae żyjących w Galicji. *Rozprawy i Sprawozdania z Posiedzeń Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Akademii Umiejętności* 12: 135–232.
- KUNTZE R. 1934. Problemy zoogeograficzne Pienin. *Kosmos B, Lwow* 59: 217–242.
- NENTWIG W., BLICK T., BOSMANS R., HÄNGGI A., KROPF C., STÄUBLI A. 2025. Spiders of Europe. Version 3.2025. Online at <https://www.araneae.nmbe.ch>, accessed on 7.03.2025. doi:10.24436/1.
- OWIEŚNY M., SZPIŁA K., OLEKSA A., OGONOWSKI Ł. 2010. Strojnisz nadobny *Philaeus chrysops* PODA, 1761 (Araneae: Salticidae) na nowych stanowiskach w Polsce. *Chrońmy Przyrodę Ojczystą* 66(1): 65–70.
- ROZPORZĄDZENIE Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 poz. 2183).
- ROZWAŁKA R. 2009. Pająki (Araneae) Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie. *Nowy Pamiętnik Fizjograficzny* 6(1-2): 45–70.

- STAŃSKA M. 2004. *Philaeus chrysops*. Strojnisz nadobny, pp. 43–44, In: GŁOWACIŃSKI Z., NOWACKI J. (Eds.), Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.
- STARĘGA W. 1976 Pająki (Aranei) Pienin. *Fragmenta Faunistica* 21: 233–330.
- STARĘGA W., BŁASZAK C., RAFALSKI J. 2002. Arachnida – Pajęczaki, pp. 133–140, In: GŁOWACIŃSKI Z. (Ed.), Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce. IOP PAN, Kraków.
- SZYMAŃSKI H.M., SZYMAŃSKI D.M., SZYMAŃSKI D., KLONOWSKI P., SZCZYPEK J. 2020. Nowe stanowiska strojnisia nadobnego *Philaeus chrysops* (Araneae: Salticidae) w centralnej Polsce. *Przegląd Przyrodniczy* 31(4): 16–23.
- Wiśniewski K., Malkiewicz A., Bena W. 2015. Nowe stanowiska strojnisia nadobnego *Philaeus chrysops* (Araneae: Salticidae) w Polsce. *Chrońmy Przyrodę Ojczyzn* 71(3): 229–235.
- WORLD SPIDER CATALOG. 2025. World Spider Catalog. Version 26. Natural History Museum Bern, online at <http://wsc.nmbe.ch>, accessed on 7.03.2025. doi: 10.24436/2

Accepted: 5 March 2025; published: 17 March 2025

Licensed under a Creative Commons Attribution License <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>