



ЗАЩИТА КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ВО ВРЕМЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ.

Кахоров Азамат Абдуллоевич

старший преподаватель, Ташкентский государственный
экономический университет

Фазылова Азизабону Акбаровна

студентка, Университет мировой экономики и
дипломатии

Аннотация. В данной статье анализируются международно-правовые средства защиты культурных ценностей во время вооруженных конфликтов. Статье акцентируется внимание на необходимости проведения совместной работы государств по охране культурных ценностей во время вооруженных конфликтов. Особое внимание в статье уделено способам защиты культурных ценностей в международном праве.

Ключевые слова. Культурные ценности, культурное наследие, защита культурных ценностей, вооруженный конфликт, международно-правовая защита, Гаагская конвенция, ЮНЕСКО, МККК. международная защита.

Annotation. The article analyzes the international legal means of protecting cultural property during armed conflicts. The author focuses on the need for States to work together to protect cultural property during armed conflicts. Special attention is paid to the ways of protection of cultural values in international law.

Keywords. Cultural values, cultural heritage, protection of cultural values, armed conflict, international legal protection, The Hague Convention, UNESCO, the ICRC.

Annotatsiya. Ushbu maqola qurolli mojarolar paytida madaniy boyliklarni himoya qilishning xalqaro huquqiy vositalarini tahlil qiladi. Maqolada qurolli to'qnashuvlar vaqtida davlatlarning madaniy boyliklarni himoya qilish bo'yicha birgalikda harakat qilishi zarurligiga e'tibor qaratilgan. Xalqaro huquqda madaniy boyliklarni himoya qilish usullariga alohida e'tibor qaratilgan.

Kalit soʻzlar. Madaniy qadriyatlar, madaniy meros, madaniy boyliklarni muhofaza qilish, qurolli toʻqnashuvlar, xalqaro huquqiy himoya, Gaaga konventsiyasi, YUNESKO, XQXK, xalqaro himoya.

Цивилизационное и культурное наследие является историческим источником, обращаясь к которому можно реконструировать образ жизни человека прошлых эпох, модели политической, социальной и экономической жизни, достижения материальной и духовной культуры. Культурное наследие придает цивилизациям неповторимый облик и отличает их друг от друга. Его сохранность зависит от времени, воздействия природы и человека, и это может стать серьезной проблемой. В настоящее время происходит активная борьба между государствами и народами за мировые ресурсы, а также за цивилизационные ценности, к которым относятся и объекты культуры.

Прежде всего, в ходе вооруженных конфликтов участились случаи уничтожения памятников, являющихся общемировым достоянием человечества. Уничтожение сопровождается непрерывными вопиющими нарушениями действующих международных-правовых норм, направленных на охрану культурного наследия человечества.

В качестве примера приведем данные международного научного института UNOSAT, согласно которым в Сирийской Арабской Республике только за 2014 год было безвозвратно уничтожено 24 объекта культурного наследия, 290 памятников повреждены; в 2015 г. уже 750 памятников культуры на территории этой страны были разрушены [1]. Как гласит преамбула Устава ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) «Мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира» [2].

Считается, что сознательное разрушение объектов культурного наследия обусловлено непринятием чужих взглядов, идей и мнений. Как

пишет Ф. Бюньон, директор Управления международного права и сотрудничества в рамках движения Международного комитета Красного Креста (МККК), целью уничтожения памятников является «...убийство души человека, его истории, культуры и религии, чтобы впоследствии стереть все следы его существования...»¹.

Таким образом, культурные и религиозные различия часто используются как оправдание преступлений в отношении памятников. А это позволяет квалифицировать разрушение культурных объектов, совершенное с целью уничтожить историю и культуру народа как террористический акт, угрожающий миру и международной безопасности².

Например, в 2012 г. международной террористической группировкой «Ансар Дин» было уничтожено десять религиозных памятников, объектов культурного наследия из списка ЮНЕСКО, в городе Тимбукту, расположенном в северной части республики Мали. Международный уголовный суд квалифицировал это деяние как военное преступление, представляющее серьезное нарушение принципов международного гуманитарного права, и преступление против мира и человечности³. И. Бокова выразила эту позицию по поводу решения, вынесенного Международным уголовным судом по данному делу, и добавила: «Становится ясно, до какой степени защита наследия является серьезной ставкой»¹, в особенности для обеспечения безопасности народов и защиты человеческих жизней. Это важно

¹ Бюньон Ф. Становление правовой защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта//Защита культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Женева, 2004г.

² Блищенко И.П., Жданов Н.В. Международно-правовая борьба с терроризмом // Правоведение. 1975. № 1.

³ Art. 6. Mandat d'arrêt à l'encontre d'ahmad al faqi al mahdi icc-01/12-01/15-1-red. 28 September 2015. Pre-Trial Chamber I. Decision. [Электронный ресурс] URL: <https://www.icc-cpi.int>; Art. 33-44. Decision on the confirmation of charges against Ahmad Al Faqi Al Mahdi. ICC-01/12-01/15-84-Red. 24 March 2016. Pre-Trial Chamber I. Decision. [Электронный ресурс] URL: <https://www.icc-cpi.int>

подчеркнуть, тем более что нападения на культуру стали оружием войны в рамках используемой некоторыми силами стратегии этнических чисток.

Анализ данного примера показывает, что сохранение культурных ценностей — одна из приоритетных задач мирового сообщества. Можно заметить, что в мире нет общемировых разработанных способов защиты культурных ценностей. Как отмечает А.А. Ахметзянов, «...защита культурных ценностей в основном осуществляется внутригосударственными средствами»⁴. Государство самостоятельно осуществляет деятельность по охране культурного наследия⁵. Тем не менее, на сегодняшний день международно-правовая защита культурных ценностей остается из важных задач мирового сообщества.

В каких случаях международно-правовая защита наиболее значима?

1) В первую очередь, она важна для сохранения объектов культурного наследия, имеющих всемирное значение, так как они хранят многовековую историю и являются уникальными достопримечательностями.

2) Далее, защита необходима объектам культурного наследия во время вооруженного конфликта. Стоит отметить, что объекты всемирного наследия, как правило, наиболее уязвимы в военной ситуации.

Исходя из вышесказанного можно проанализировать существующий международно-правовой механизм защиты культурных ценностей во время вооруженного конфликта и предложить меры по его улучшению. Можно заметить, что такой шаг станет мерой профилактики террористической деятельности в мире, а значит -является еще одним шагом, который принимается для обеспечения безопасности в мировом сообществе. Следует

⁴ Ахметзянов А.А. Международно-правовая защита культурных ценностей в случае вооруженного конфликта: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2005.

⁵ Хазова В.Е. Международно-правовые формы борьбы с посягательством на национально-культурное достояние народов: дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.10 / Моск. ун-т МВД РФ. - Москва, 2006

учесть, что решить данную проблему можно только при условии объединения усилий всех государств.

Осознание крайней необходимости сохранения культурных ценностей и в военное время существовала в международном сообществе еще до начала Второй мировой войны. В это время стали предприниматься попытки по охране культурных ценностей. В 1935 году под эгидой Лиги Наций был принят Договор о защите учреждений, служащих целям науки и искусства (Пакт Рериха). Согласно Статье 1 этого документа исторические памятники, музеи, научные, художественные, образовательные и культурные учреждения считаются нейтральными и как таковые пользуются уважением и покровительством воюющих сторон.

Такое же уважение и покровительство распространяется на исторические памятники, музеи, научные, художественные, образовательные и культурные учреждения как во время войны, так и в мирное время. То есть государства обязались охранять и обеспечить нейтральность памятников культуры, как в мирное, так и в военное время. Однако, в Статье 5 предусмотрено, что памятники и учреждения, перестают пользоваться привилегиями, в случае их использования в военных целях.

Стоит особо подчеркнуть, что в Пакте Рериха содержатся положения, согласно которым стороны, подписавшие документ, берут на себя обязательства уважать, охранять и защищать культурные ценности. Данная норма носит безусловный характер, то есть государство обязуется охранять культурные ценности даже в случае вооруженного конфликта. Несмотря на то, что этот документ не был ратифицирован, он сыграл важную роль в становлении международно-правовых предписаний по охране культурного наследия, признается авторитетным международно-правовым обычаем⁶.

⁶ Договор о защите учреждений, служащих целям науки и искусства, а также исторических памятников (Пакт Рериха) от 15 апреля 1935 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.roerich-izvara.ru/roerich-pact.htm>

Если рассматривать данный вопрос с точки зрения МГП, то правила ведения войны обязывают стороны в вооруженном конфликте защищать и уважать культурные ценности. Согласно МГП, нападение на культурные ценности или использование их в военных целях запрещено, кроме тех случаев, когда это оправдано настоятельной военной необходимостью. Кроме того, стороны в конфликте не должны захватывать и уничтожать культурные ценности или умышленно наносить им повреждения. Они должны препятствовать похищению или разграблению данных ценностей и пресекать акты вандализма.

Помимо соблюдения общих правил ведения военных действий, стороны в конфликте должны особо заботиться о том, чтобы избегать причинения любого вреда культурным ценностям, поскольку из-за уничтожения культурных ценностей, даже случайного, все равно страдают люди, народы и общество в целом.

Однако, принятие международных соглашений, направленных на защиту культурных ценностей, произошло лишь через девять лет после победы над фашизмом. Первым из таких соглашений стала Гаагская конвенция 1954 года⁷. В соответствии с положениями Конвенции и двумя ее протоколами⁸, принятыми в 1954 и 1999 годах, культурные ценности могут находиться под общей (ст. 2) и специальной (ст. 8) защитой.

1) Общая защита подразумевает охрану любых объектов, соответствующих конвенционному определению «культурные ценности». Однако Гаагская конвенция не содержит четких регламентаций общей защиты объектов культуры. В международно-правовой литературе предлагается уточнить меры общей защиты для обеспечения охраны культурных ценностей.

⁷ Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта от 14 мая 1954 г. // Ведомости ВС СССР. 8 февраля 1957 г. № 3. Ст. 54.

⁸ Протокол к Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта от 14 мая 1954 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1957 №3, ст.54

Например, В. Майнетти настаивает на том, что общий режим должен включать: составление списков; разработку чрезвычайных мер для защиты от пожаров и разрушений; подготовку к вывозу движимых культурных ценностей или обеспечение их защиты на месте; назначение компетентных органов, ответственных за охрану культурных ценностей⁹.

Эти меры, представленные как предложения, логично было бы зафиксировать в Гаагской конвенции 1954 года, что способствовало бы повышению регуляторной эффективности конвенционных норм.

2. Специальная защита нацелена на сохранение «недвижимых культурных ценностей, имеющих чрезвычайно важное значение» (ч. 1 ст. 8 Гаагской конвенции). Согласно ст. 9, такие ценности обладают иммунитетом и не могут быть использованы в военных целях. Статья 8 Гаагской конвенции подразумевает специальную защиту, которая включает:

- Охрану культурных ценностей вооруженными силами или правоохранительными органами (ч. 4 ст. 8).
- Внесение в «Международный реестр культурных ценностей, находящихся под специальной защитой» (ч. 6 ст. 8), который ведется ЮНЕСКО¹⁰.

Дополнительным средством защиты является обозначение культурных ценностей специальным знаком (ст. 16 Гаагской конвенции). Этот знак представляет собой щит, разделенный на четыре части синего и белого цвета. Согласно статье 17, знак может быть использован троекратно для обозначения недвижимых ценностей, транспорта или укрытий, или однократно. Как отмечает Я. Хладик, данное средство является весьма эффективным, так как

⁹ Майнетти В. Новые перспективы для защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта: вступление в силу второго протокола к Гаагской конвенции 1954г. //Защита культурных ценностей во время вооруженного конфликта, 2004г.

¹⁰ Исполнительный Регламент Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта от 14 мая 1954 г. Ст. 12. [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/2560840/>

призвано как защищать ценности от атак, так и привлекать к ответственности лиц, умышленно разрушающих такие объекты¹¹.

В Конвенции закреплено то, что в статьях 8(2)(b)(ix) и 8(2)(e)(iv) Римского Статута Международного уголовного суда, принятого в июне 1998 г., устанавливается юрисдикция Суда в отношении умышленного нанесения ударов по «зданиям, предназначенным для целей религии, образования, искусства, науки или благотворительности, историческим памятникам, госпиталям и местам сосредоточения больных и раненых, при условии, что они не являются военными целями», которые совершены во время вооруженных конфликтов, как международных, так и немеждународных.

Следует отметить неконкретность в определении термина «культурная ценность, имеющая чрезвычайно важное значение» в Гагской конвенции. Было бы разумно предложить установить критерии для идентификации таких объектов в рамках Конвенции.

Более того, недостаточно лишь международно-правового закрепления специальной защиты; целесообразно создать специализированный орган для охраны и защиты особо значимых культурных ценностей. В настоящее время этой задачей занимаются две межправительственные организации: ЮНЕСКО и Международный исследовательский центр по сохранению и реставрации культурных ценностей (ICCROM)¹². Также вопросы охраны культурных ценностей в условиях вооруженных конфликтов рассматриваются международной неправительственной организацией МККК¹³.

Вместе с тем, был принят ряд других инструментов, а именно Конвенция ЮНЕСКО о мерах, направленных на запрещение и

¹¹ Хладик Я. Обозначение культурных ценностей отличительным знаком, предусмотренным Гагской конвенцией 1954 года //Защита культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, 2004 г.

¹² International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property [Электронный ресурс] URL: <https://www.iccrom.org/>

¹³ Защита культурных ценностей: вопросы и ответы. [Электронный ресурс] URL: <https://www.icrc.org/ru/document/zashchita-kulturnyh-cennostey-voprosy-i-otvety>

предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности 1970 г., Конвенция Международного института унификации частного права (УНИДРУА) 1995 года по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям, а также Конвенция ЮНЕСКО о мировом наследии 1972 года. Совсем недавно, в 2015 г., государства-участники ЮНЕСКО приняли всестороннюю стратегию по укреплению деятельности ЮНЕСКО в области охраны культуры.

1. ЮНЕСКО стремится развивать сотрудничество между государствами и народами в области образования, науки и культуры. В соответствии со статьей 3 Устава, организация отказывается от вмешательства в дела, находящиеся в пределах внутренней компетенции государств. Это уставное ограничение негативно сказывается на способности ЮНЕСКО обеспечивать полную защиту культурных ценностей, что существенно затрудняет их сохранение во время вооруженных конфликтов.

2. Основной целью деятельности Международного центра по сохранению и реставрации культурных ценностей (ICCROM) является содействие сотрудничеству в области охраны и реставрации, а также акцентирование внимания на значимости культурного наследия¹⁴. Однако функционал этой организации ограничивается исключительно сбором информации о культурных ценностях, требующих реставрации, а также организацией образовательных программ и исследований, направленных на их сохранение и восстановление. Таким образом, ICCROM не осуществляет практических мер, направленных на защиту культурного наследия.

3. Обязанности Международного комитета Красного Креста (МККК) включают не только предоставление помощи жертвам вооруженных конфликтов, но и охрану и защиту памятников. Сотрудники этой организации

¹⁴ Statutes of ICCROM as revised and approved by the XXVIII session of the General Assembly on 29 November 2013. Art. 1 [Электронный ресурс] URL: <https://www.iccrom.org>

подчеркивают, что «уничтожение культурного наследия угрожает самобытности, памяти, достоинству и будущему людей»¹⁵. МККК призывает больше государств присоединиться к договорам о защите культурных ценностей в случае вооруженных конфликтов. Данные договоры очень конкретны, однако выполнение многих их положений требует их внедрения в национальные законодательства государств. Уже многие годы МККК помогает государствам ратифицировать соответствующие договоры и внедрять их в национальное законодательство, публикуя различные руководящие документы, в том числе модельный закон, набор инструментов по ратификации (на англ. яз.) и информационный бюллетень (на англ. яз.).

Для обеспечения более эффективного взаимодействия в области охраны культурных ценностей, в 2016 году МККК подписал с ЮНЕСКО Меморандум о взаимопонимании, направленный на укрепление совместной работы по защите культурного наследия[3]. Это первое подобное соглашение между данными организациями. Соглашение обязывает как МККК, так и ЮНЕСКО способствовать дальнейшей ратификации соответствующих международных инструментов, давать практические рекомендации, сотрудничать в сфере распространения знаний и наращивания потенциала, а также, в случае необходимости и в полном соответствии со сложившимися методами работы обеих организаций, координировать их действия по защите культурных ценностей, которые могут оказаться под угрозой во время вооруженных конфликтов.

Анализируя специфику деятельности указанных организаций, можно сделать вывод о том, что уставные полномочия МККК предоставляют ему возможность осуществлять более эффективную работу по охране и защите культурных ценностей в условиях вооруженных конфликтов. В этой связи

¹⁵ Уничтожение культурного наследия - посягательство на нашу человечность [Электронный ресурс] URL: <https://www.icrc.org>

целесообразно предложить закрепить в Гаагской конвенции 1954 года статус МККК как органа, ответственного за охрану и защиту особо значимых культурных ценностей в условиях вооруженных конфликтов, а также установить пределы его полномочий в данной области.

В ходе проведенного опроса в 2016 году, сотрудниками МККК было выявлено, что сбережение культурных ценностей во время вооруженного конфликта волнует не только МККК. Опрошенные люди заявили, что охрана культурных ценностей для них имеет большое значение. Было опрошено 17 000 человек из 16 стран, что они думают о правилах ведения войны. В среднем 72% опрошенных считают, что нельзя нападать на религиозные и исторические памятники с целью ослабить противника. В странах, пострадавших от вооруженных конфликтов, такой точки зрения придерживается еще больше людей — 84%. Этот опрос напоминает, что уважение и охрана культурных ценностей по-прежнему важны для людей. Также он показывает, что стратегии и действия некоторых государств и вооруженных групп не всегда совпадают с общественным мнением.

Хотя разрушение и расхищение культурных ценностей все еще являются частью современных вооруженных конфликтов, результаты опроса и наблюдения МККК на местах показывают, что люди понимают неправомерность подобных действий и хотят положить им конец.

Наконец, необходимо подчеркнуть важность совместной работы государств на саммитах и конференциях, посвященных охране всемирного культурного наследия. Целью такой работы должна стать профилактика уничтожения культурных ценностей и формирование у молодежи уважения к истории, культуре и памяти других народов и государств. Следует осознать, что только совместными усилиями государства смогут эффективно решить проблемы разрушения памятников и утраты культурной идентичности. Обществу необходимо научиться бережно относиться к своей истории,

традициям и обычаям, что, в свою очередь, станет первым значительным шагом на пути к разрешению глобальных конфликтов и основой для обеспечения мира и безопасности на планете, что, в свою очередь, поспособствует развитию общества.

Литература:

1. Satellite-based Damage Assessment to Cultural Heritage Sites in Syria. United Nations Institute for Training and Research (UNITAR), 2014. P. 9-15.

2. Устав Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры от 16 ноября 1945г.

3. Воробьева Ю.В. Роль Итальянской республики в развитии и укреплении международного режима защиты культурных ценностей // Вестник Дипломатической Академии МИД России. Россия и мир. 2018. № 4(18). С.93-109.

4. <https://www.icrc.org/ru/document/zashchita-kulturnyh-cennostey-voprosy-i-otvety>

5. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000140792_rus

6. <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-kulturnyh-tsennostey-vo-vremya-vooruzhennyh-konfliktov-nekotorye-aspekty>

7. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372542>

8. <http://humanrts.umn.edu/instree/R1954b.html>

9. <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-kulturnyh-tsennostey-v-situatsii-vooruzhennyh-konfliktov>

10. <https://www.icrc.org/ru/document/zashchita-kulturnyh-cennostey-vo-vremya-voyny-voprosy-i-otvety>

11. <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>
<https://www.unesco.org/ru/vision>