

A avaliação da investigação e a Ciência Aberta

15ª Conferência Lusófona de Ciência Aberta

Charles Morphy Dias dos Santos

Pró-Reitor de Pós-Graduação da Universidade Federal do ABC (UFABC)

Presidente do FOPROP (2024-2025)



FOPROP

Fórum Nacional de Pró-Reitores
de Pesquisa e Pós-Graduação

Síntese:

- Visão Geral do Sistema Nacional de Pós-Graduação (SNPG)
- Avaliação Quadrienal dos PPGs (CAPES)
- Ciência Aberta, impacto dos PPGs, popularização da ciência

AVALIAÇÃO EM NÚMEROS

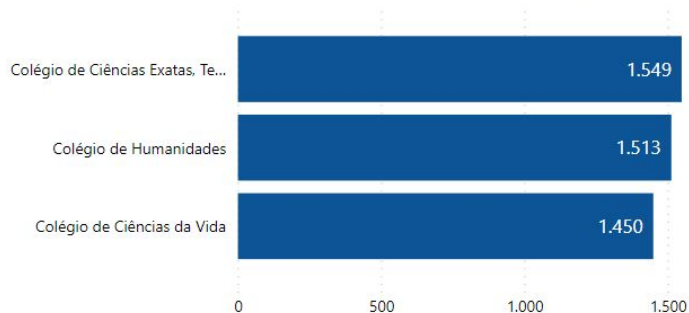


4.512 PROGRAMAS AVALIADOS

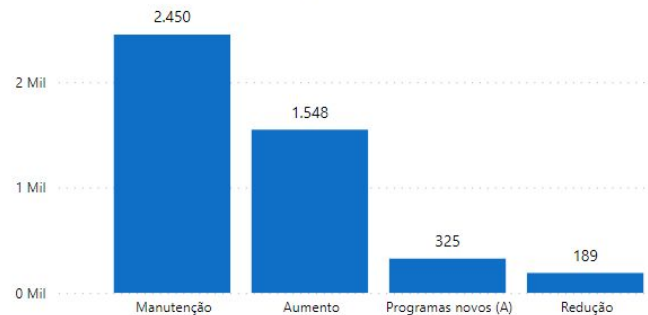
Notas da Avaliação Quadrienal 2021

Nota Anterior	1	2	3	4	5	6	7	Total
3	10	25	642	751	8			1.436
4	2	5	48	936	501	9		1.501
5			3	62	502	187	6	760
6				2	16	201	86	305
7					3	13	169	185
A	2	1	287	35				325
Total	14	31	980	1.786	1.030	410	261	4.512

Distribuição de Programas Avaliados por Colégio



Distribuição de Programas por Variação de Notas



Fonte: CAPES

Filtros

Região:

- ☐ Centro-Oeste
- ☐ Nordeste
- ☐ Norte
- ☐ Sudeste
- ☐ Sul

Estado:

Todos

Área de Avaliação:

Todos

IES:

Todos

Natureza Jurídica:

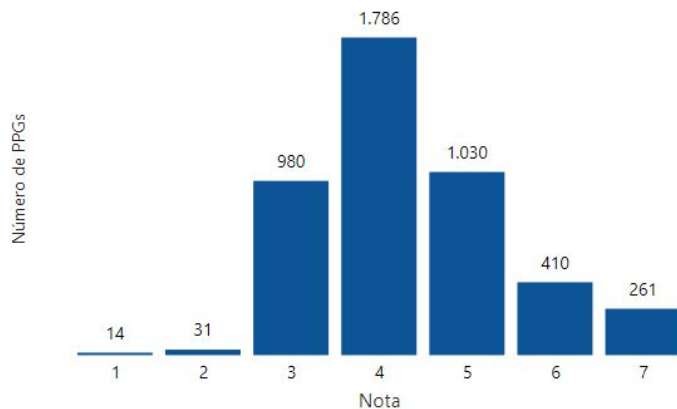
- ☐ MUNICIPAL
- ☐ PRIVADA
- ☐ PÚBLICA ESTADUAL
- ☐ PÚBLICA FEDERAL

Modalidade:

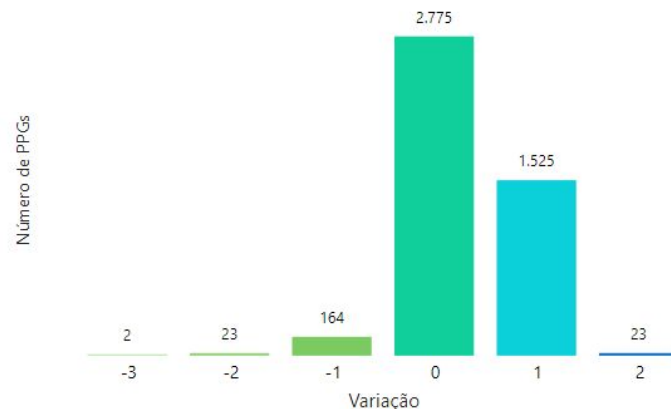
- ☐ ACADÊMICO
- ☐ PROFISSIONAL

Limpar Filtros

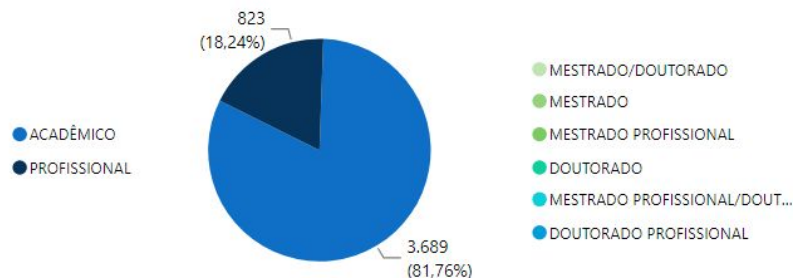
Distribuição e notas da Avaliação Quadrienal 2021



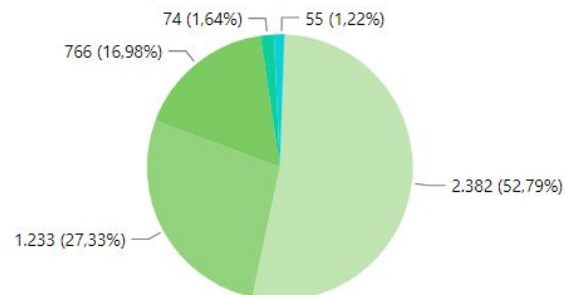
Variação da nota final



Modalidade do Programa

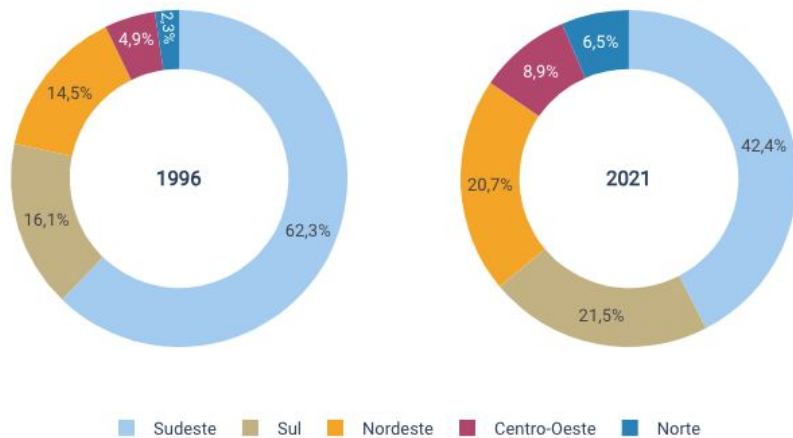


Grau Acadêmico do Programa



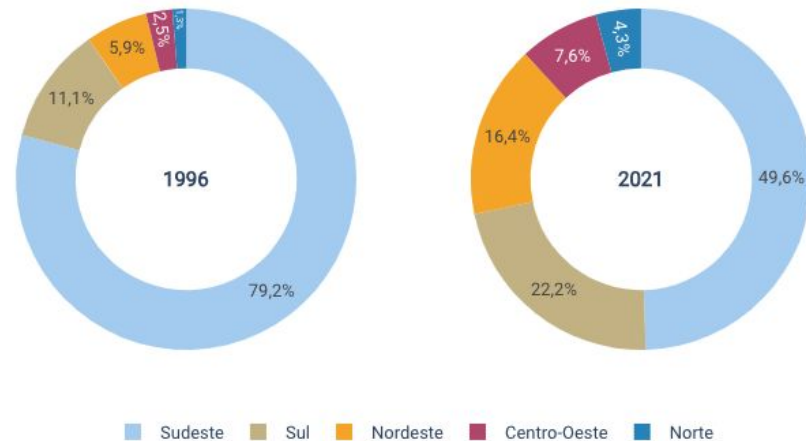
Fonte: CAPES

Proporção de cursos por Região, 1996 e 2021(%)



Fonte: Elaboração do CGEE a partir de dados da Plataforma Sucupira - Capes/MEC (1996 e 2021).
Tabelas [M.CUR.10](#) e [D.CUR.10](#)

Proporção de cursos por Região, 1996 e 2021(%)



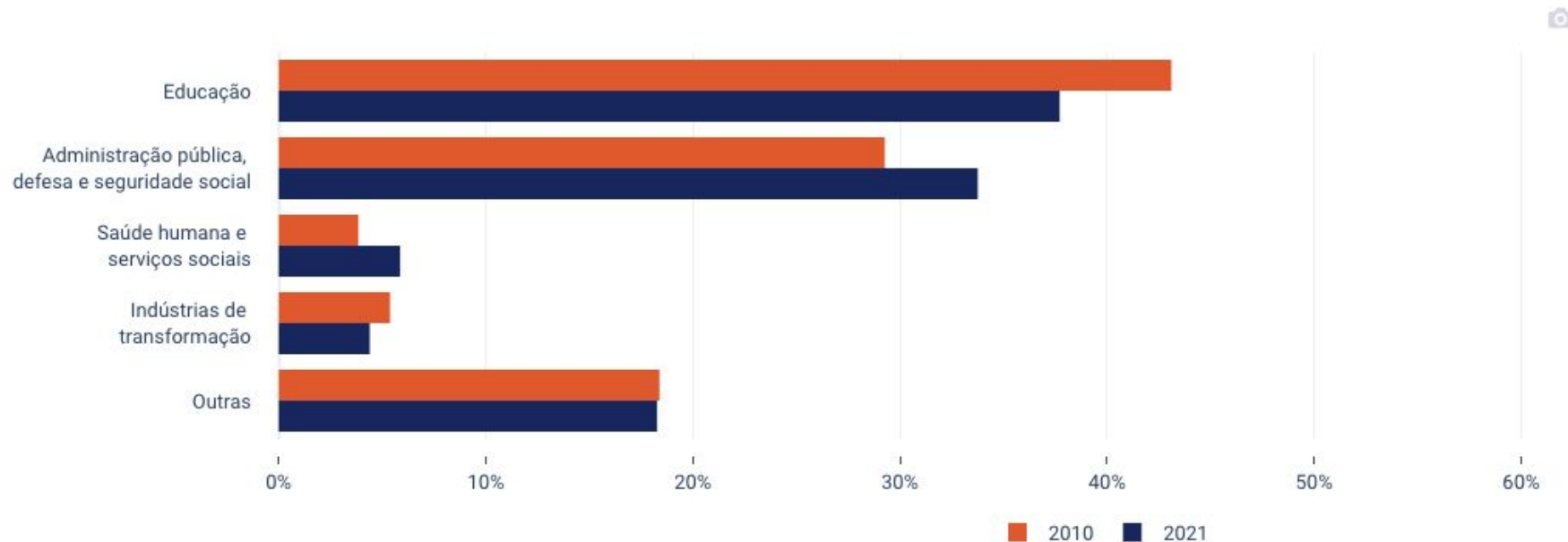
Fonte: Elaboração do CGEE a partir de dados da Plataforma Sucupira - Capes/MEC (1996 e 2021).
Tabelas [M.CUR.10](#) e [D.CUR.10](#)

DOUTORADO — MATRÍCULAS E TÍTULOS CONCEDIDOS — 2012-2022



Fonte: Revista FAPESP

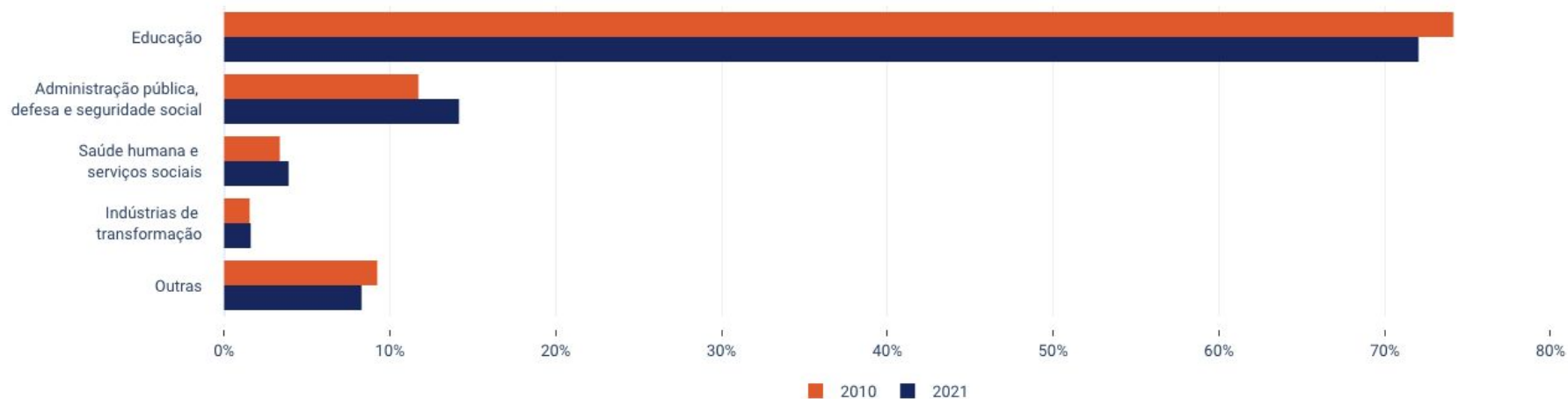
Distribuição dos empregados por seções da Classificação Nacional de Atividades Econômicas (CNAE), 2010 e 2021 (%)



Fontes: Elaboração CGEE a partir de dados da Plataforma Sucupira - Capes/MEC (1996-2021) e RAIS/MTE (2010 e 2021). Tabelas [M.CNAE.02](#) e [D.CNAE.02](#)

2021: **37,7%** dos mestres com emprego formal empregados em Educação (segundo a Classificação Nacional de Atividades Econômicas – CNAE).

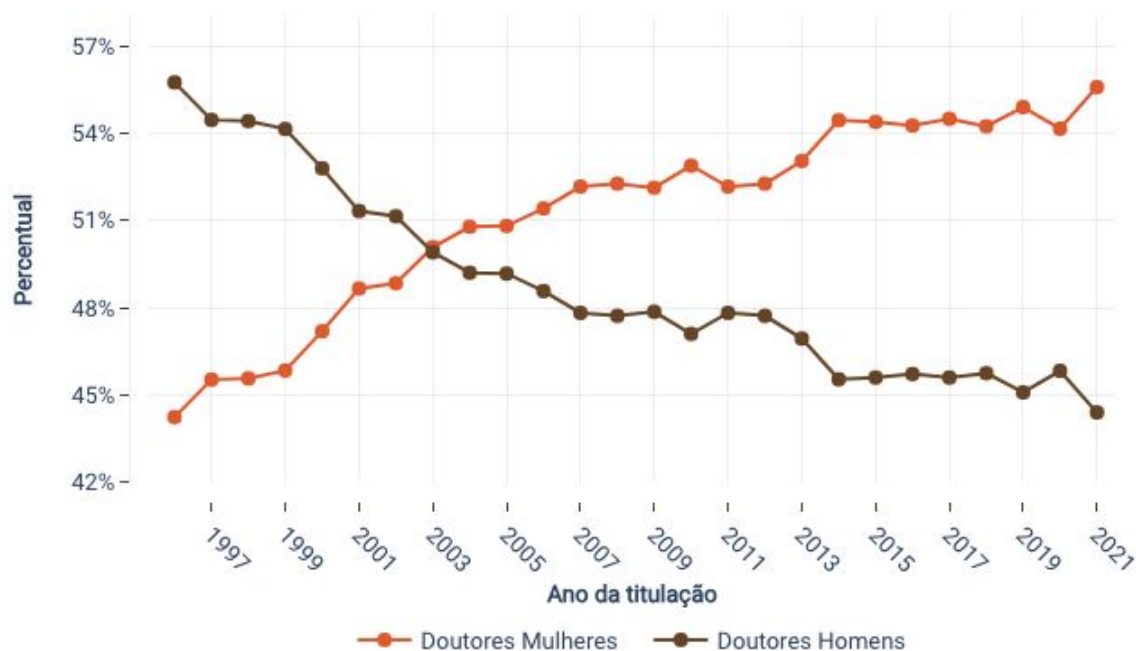
Distribuição dos empregados por seções da Classificação Nacional de Atividades Econômicas (CNAE), 2010 e 2021 (%)



Fontes: Elaboração CGEE a partir de dados da Plataforma Sucupira - Capes/MEC (1996-2021) e RAIS/MTE (2010 e 2021). Tabelas [M.CNAE.02](#) e [D.CNAE.02](#)

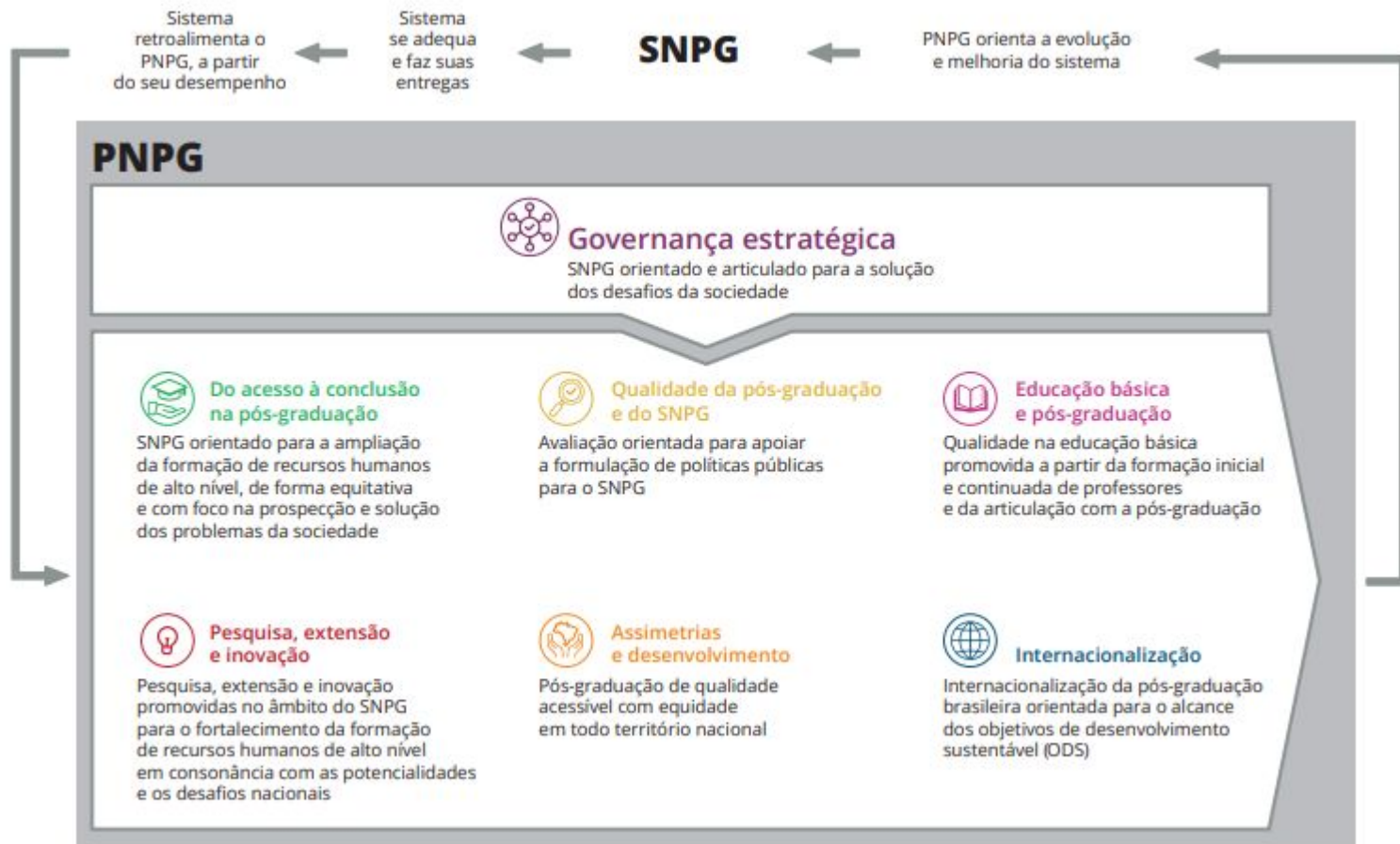
2021: **72%** dos doutores trabalhavam em Educação (CNAE).

Proporção de mulheres e homens entre os titulados, 1996-2021 (%)



Fonte: Elaboração do CGEE a partir de dados da Plataforma Sucupira - Capes/MEC (1996-2021). Tabelas [M.TIT.11](#) e [D.TIT.11](#)

Plano Nacional de Pós-Graduação (PNPG): 2025-2029



Quesitos de Avaliação dos PPGs (CAPES): quadriênio 2025-2028

1. Programa

2. Formação e produção intelectual

3. Impacto (local, regional, nacional, internacional)

1. Programa

1.1. Identidade e condições de funcionamento do Programa: missão, corpo docente, infraestrutura, articulação entre área(s) de concentração, linhas/projetos de pesquisa e estrutura curricular.

1.2. Princípios, procedimentos e usos dos resultados da autoavaliação alinhados ao planejamento estratégico do Programa.

1.3. Planejamento estratégico do programa em articulação com o plano de desenvolvimento institucional ou equivalente, incluindo as políticas de ações afirmativas e promoção de equidade.

2. Formação e produção intelectual

2.1. Qualidade das teses, dissertações ou equivalentes e adequação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa.

2.2. Destino e atuação dos egressos do Programa em relação à formação recebida.

2.3. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos do programa.

2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente do programa.

3. Impacto (local, regional, nacional, internacional)

3.1. Impactos do programa para a sociedade.

3.2. Inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento.

3.3. Inserção, visibilidade, popularização da ciência.

Avaliação quadrienal da CAPES: papel indutor de ações nos PPGs, entre elas a valorização da Ciência Aberta (incluindo publicação em Acesso Aberto).

Ciência Aberta (Open Science)



Ciência Aberta (Open Science)

A CIÊNCIA RECALCULA SUA ROTA

Pesquisadores lutam por um sistema de publicação mais aberto e menos excludente

Acesso aberto: Movimento para disponibilizar gratuitamente os resultados de pesquisas científicas e acadêmicas para qualquer pessoa ler, baixar, imprimir, distribuir ou reutilizar.

Produção Científica

O Brasil ficou na 10^a
posição em 2023.

Foram 156.800 de artigos
publicados, indexados na
base OpenAlex.

75% em acesso aberto



Dispõe sobre o pagamento de Taxas de Processamento de Artigo para publicações com acesso aberto no âmbito do Programa de Apoio à Disseminação de Informação Científica e Tecnológica (PADICT).

A PRESIDENTE DA COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR - CAPES, no uso das atribuições que lhe são conferidas pelos incisos II, III e IX do art. 33 do Estatuto da CAPES, aprovado pelo Decreto nº 11.238, de 18 de outubro de 2022, tendo em vista o disposto na Portaria CAPES nº 275, de 4 de dezembro de 2023, e considerando o constante dos autos do processo nº 23038.001600/2024-49, resolve:

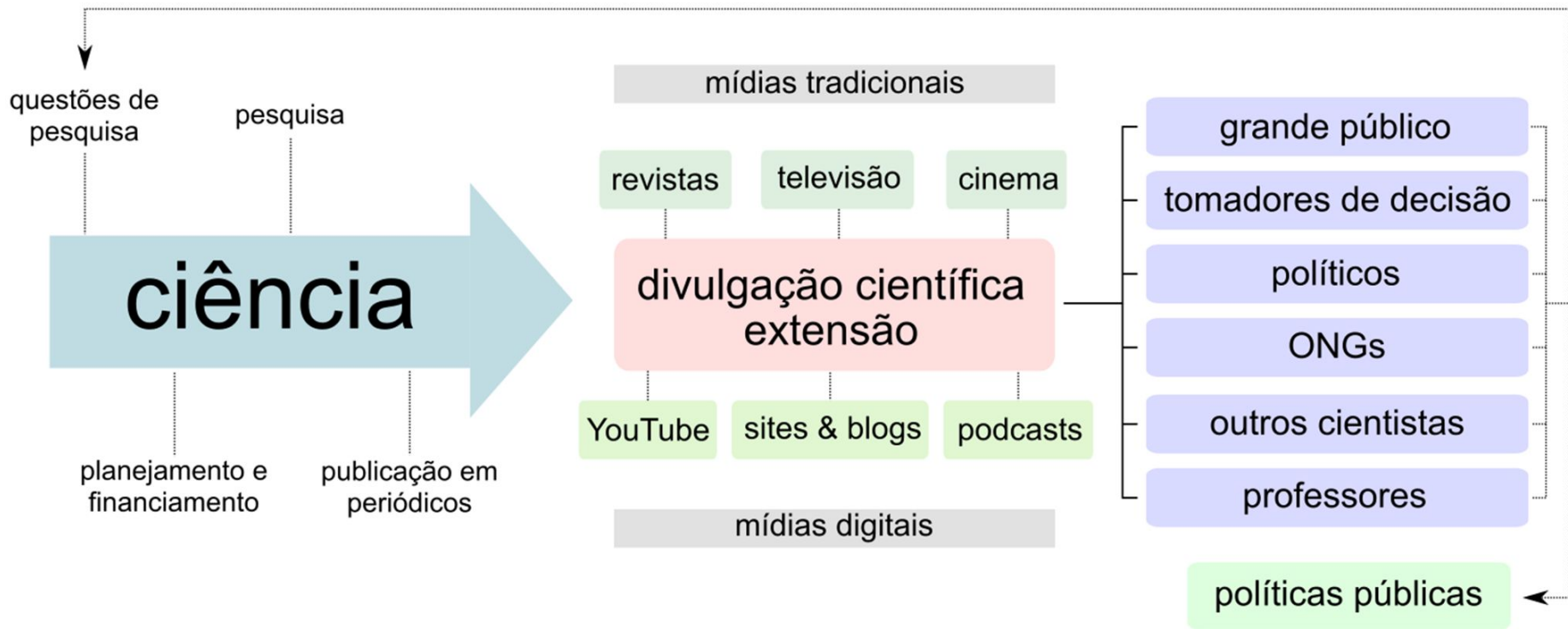
Art. 1º Esta Portaria dispõe sobre o pagamento, pela CAPES, de Taxas de Processamento de Artigo para publicações com acesso aberto no âmbito do Programa de Apoio à Disseminação de Informação Científica e Tecnológica (PADICT).

CAPÍTULO I

DOS PRINCÍPIOS E OBJETIVOS

Art. 2º O pagamento, pela CAPES, de Taxas de Processamento de Artigo para publicações com acesso aberto no âmbito do PADICT observará os princípios gerais da administração pública e os princípios específicos abaixo relacionados:

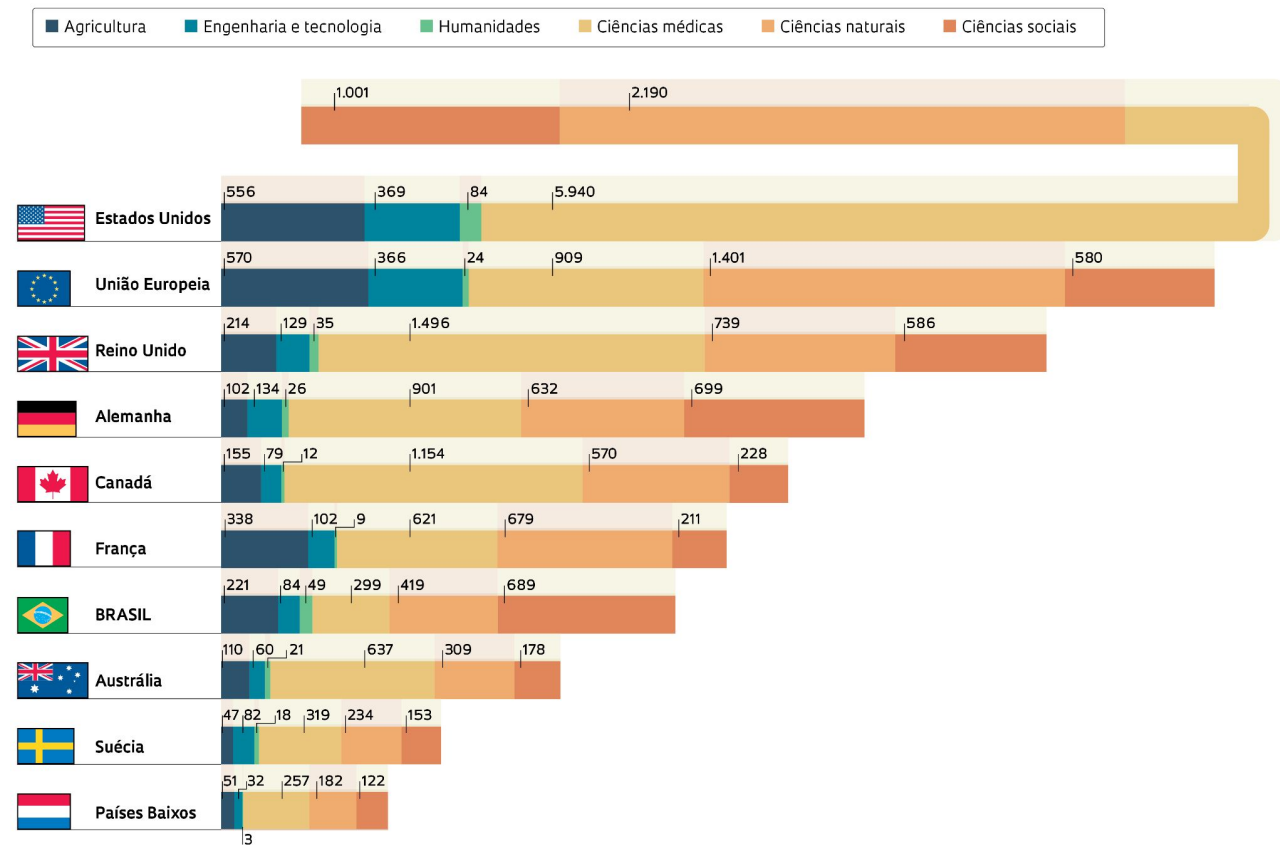
- I - visibilidade da produção científica e tecnológica nacional;
- II - colaboração em todos os níveis do processo científico, participação dos atores sociais e inclusão do conhecimento das comunidades marginalizadas na solução de problemas de importância social;
- III - transparência, escrutínio, crítica e reprodutibilidade da ciência;
- IV - igualdade de oportunidades entre cientistas e outros atores e partes interessadas na ciência aberta; e
- V - qualidade e integridade da pesquisa científica e tecnológica nacional.



Fonte: Santos (2022) Comunicação científica em um mundo negacionista: traduzindo ciência em diferentes mídias.

INFLUÊNCIA DA ACADEMIA EM POLÍTICAS PÚBLICAS

Países e bloco que mais citaram publicações do estado de São Paulo em guias e documentos de políticas públicas – em número de trabalhos citados por área do conhecimento (2013 a 2022)



Fonte: OVERTON

Fonte: Revista FAPESP (abril 2024)

overton

<https://www.overton.io/>

Banco internacional de informações sobre políticas públicas e pesquisas vinculadas a elas

- **25.391 estudos assinados por autores de IES de SP**
 - citados em 33.398 documentos (2013-2022) de 123 países
- **das 25 fontes que mais citaram estudos brasileiros, 2 são daqui**
 - governo federal e Ipea (Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada)

AS PRINCIPAIS FONTES DE INFORMAÇÃO*

Com frequência De vez em quando Raramente Nunca Não sabe/não respondeu

Redes sociais, apps de mensagens, plataformas digitais



Programas de televisão



Matérias de jornais ou revistas



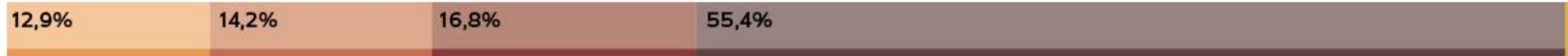
Rádios e podcasts

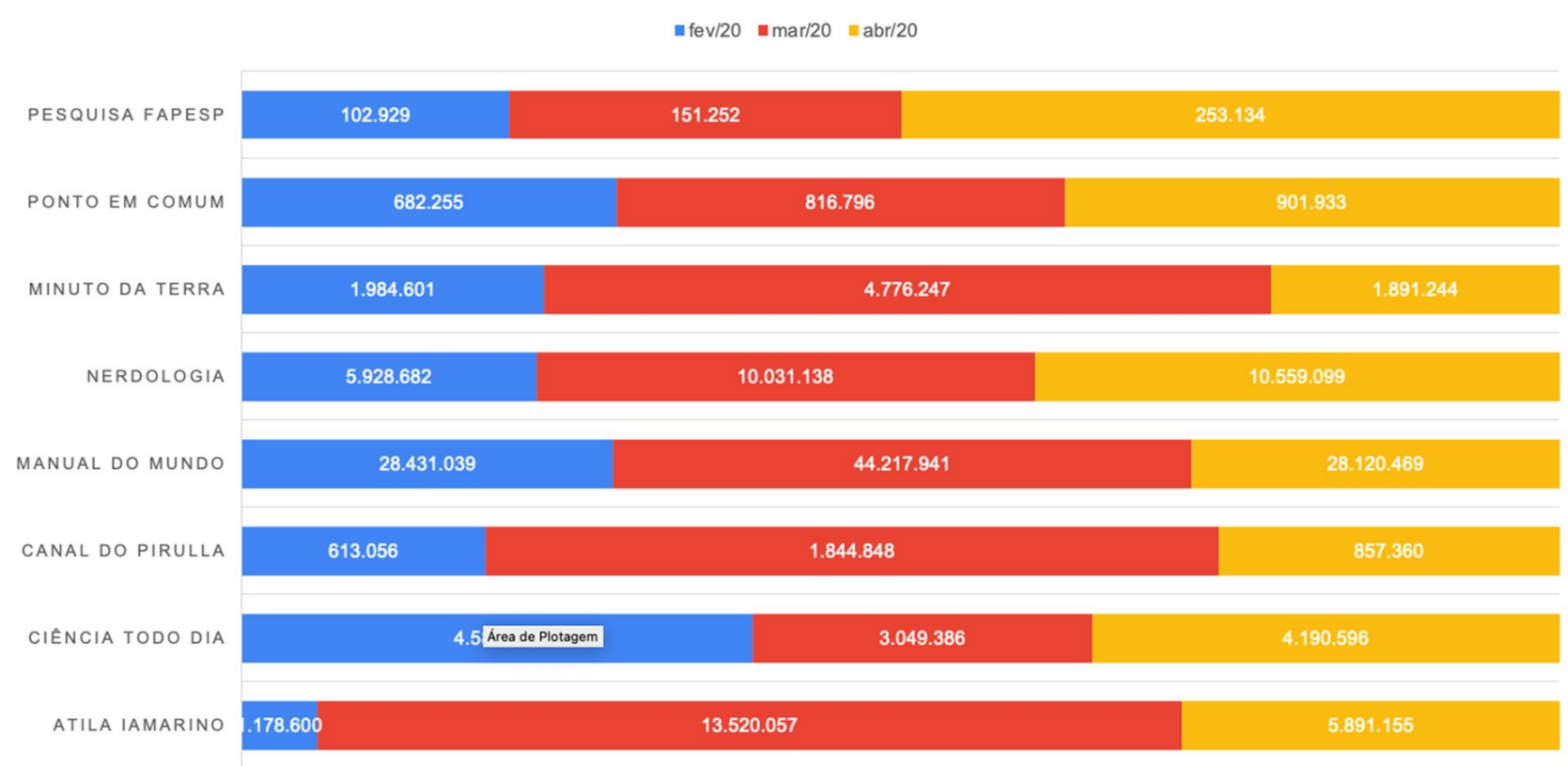


Livros



Enciclopédias on-line





Aumento no número de visualizações de 8 canais brasileiros do Youtube no primeiros meses da pandemia da COVID-19 (2020)

Fonte: Santos (2022)

[nature](#) > [correspondence](#) > article

CORRESPONDENCE | 12 March 2024

Embrace AI to break down barriers in publishing for people who aren't fluent in English

By [Charles Morphy D. Santos](#) ✉ & [João Paulo Gois](#)



E. M. Wolkovich describes having a paper rejected because of an unfounded accusation that ChatGPT was used to write it ([E. M. Wolkovich *Nature* <https://doi.org/mj6f>; 2024](#)). We think that both the rejection and the bias against the use of artificial intelligence (AI) in scientific writing are misguided.

Em síntese, a ciência aberta na PG no Brasil relaciona-se a:

1. Ações governamentais e institucionais

Previsibilidade, planejamento, orçamento, políticas de Estado

2. Busca ativa por aumentar a visibilidade institucional e por inovação na Pós-Graduação

3. Busca ativa por ações extensionistas e popularização da ciência na Pós-Graduação.

A pós-graduação brasileira precisa assumir, definitivamente, seu **papel social para além dos muros das universidades e institutos de pesquisa.**

No futuro próximo, **a ciência aberta será um dos fatores fundamentais** para determinar o impacto da pós-graduação.



E-mail

charles.santos@ufabc.edu.br
presidente@foprop.org.br

Site

<http://foprop.org.br>