

Retratação de artigos em revistas de acesso aberto: estudo exploratório a partir das bases *OpenAlex* e *Retraction Watch*

Fabio Lorensi do Canto - UFSC & Ibict
Denise Aparecida Freitas de Andrade - Ibict
Phillipe de Freitas Campos - Ibict & UnB
Thiago Magela Rodrigues Dias - CEFET-MG & Ibict

Introdução

Há uma percepção de aumento na retratação de artigos nos últimos anos

Aumento de más práticas? Falhas na revisão por pares?

Ou maior atenção ao fenómeno? trabalho Retraction Watch (RW)

Há mais probabilidade retratação em artigos AA?

% artigos retratados (2000-19) = **0.028% AA** x **0.017%** (Shah *et al.*, 2021)

Procedimentos metodológicos

Dados de 22.348 artigos AA do RW (CrossRef)

Cruzamento de DOIs com os dados do OpenAlex

OpenAlex foram analisados o ano, o modelo de acesso, pagamento de APC e moeda de pagamento.

Do RW, foi analisado o motivo da retratação.

Resultados

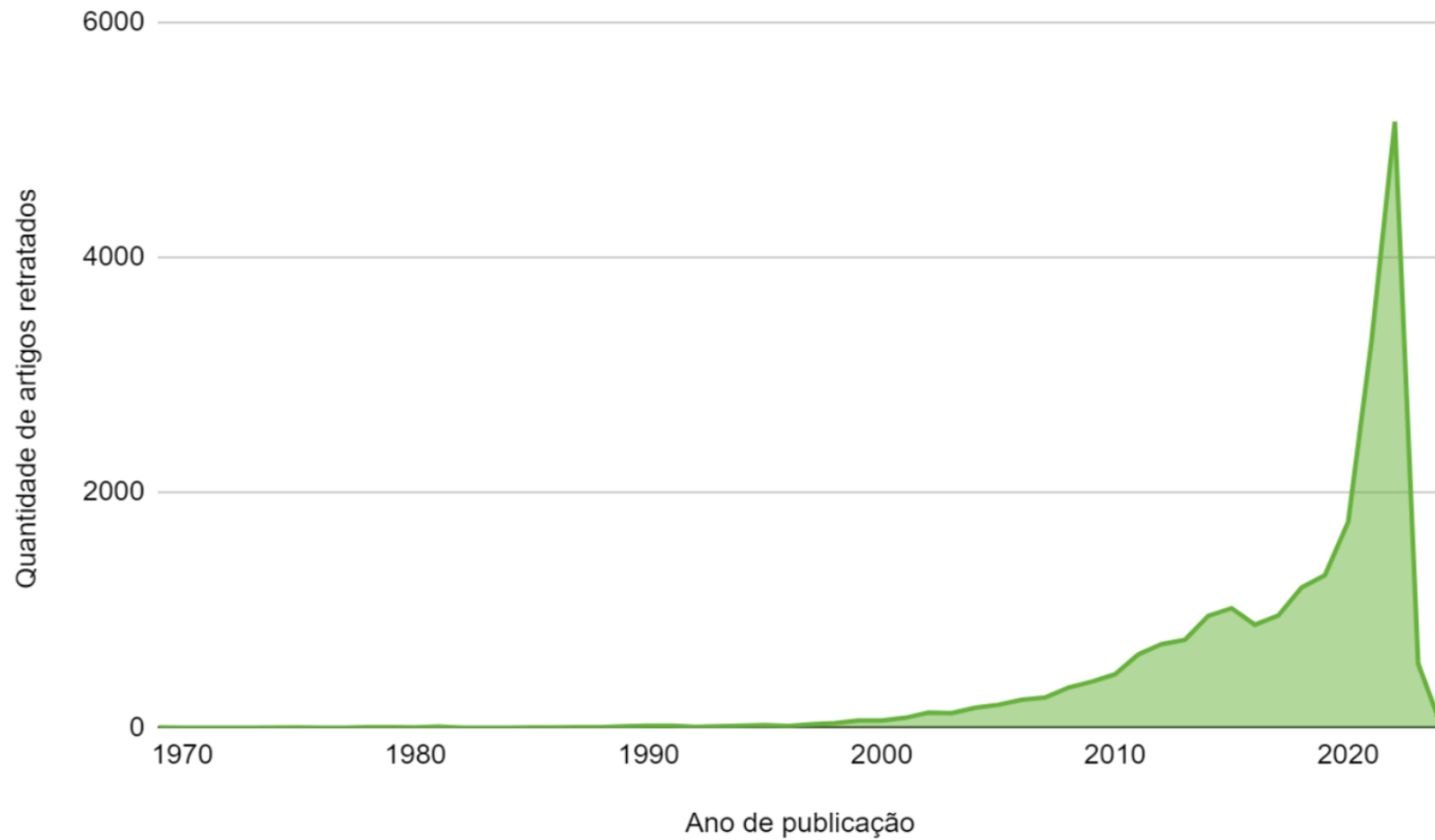
Análise de 21.791 artigos retratados

61,19% em revistas da via dourada

71,37% com registro de pagamento de APC

Pagamentos em 14 moedas distintas

Alta granularidade de outras variáveis (países, periódicos, editores, áreas)



Razão	Santos D'Amorim et al. (2023)	Zheng et al. (2023)	nº	%
Investigação por revista/editora (<i>Investigation by Journal/Publisher</i>)	Não definido	Outros	7030	32,3%
Problemas com os dados (<i>Concerns/Issues About Data</i>)	Erro não intencional	Dados	5937	27,3%
Investigação por Terceiros (<i>Investigation by Third Party</i>)	Não definido	Outros	5350	24,6%
Resultados não confiáveis (<i>Unreliable Results</i>)	Erro não intencional/ má conduta	Resultados	4786	22%
Avaliação por pares fraudulenta (<i>Concerns/Issues with Peer Review</i>)	Má conduta	Avaliação	4441	20,4%
Problemas com as referências (<i>Concerns/Issues about Referencing/Attributions</i>)	Erro não intencional/ má conduta	Referências	4372	20,1%
Problemas com os resultados (<i>Concerns/Issues About Results</i>)	Erro não intencional	Resultados	2987	13,7%
Duplicação de imagem (<i>Duplication of Image</i>)	Erro não intencional/ má conduta	Resultados	2427	11,1%
Fábrica de artigos (<i>Paper Mill</i>)	Má conduta	Plágio	2263	10,4%
Conteúdo gerado aleatoriamente (<i>Randomly Generated Content</i>)	Má conduta	Não definido	2177	10%

Resultados - síntese

32% - investigação conduzida pelo periódico ou editora

25% - investigação de terceiros/leitores

65% - problemas com dados ou resultados

20% - fraude no processo de avaliação por pares

10% - Fabricação de artigos e plágio

10% - Geração aleatório de conteúdo

Considerações finais

Cobertura atual do OpenAlex: 260M de trabalhos

199M - AA = 76,5% do total

Retratações - 24.050 = 0,012%

61M - AA = 23,5% do total

Retratações - 23.320 = 0,038%

Considerações finais

Monitoramento e coleta de dados de retratações

Análise comparativa entre retratação em AA e acesso fechado

Atualização de dados em plataformas agregadoras

Citação de artigos retratados!!



ibict

Instituto Brasileiro de Informação
em Ciência e Tecnologia

Muito obrigado!

fabio.lc@ufsc.br

deniseandrade@ibict.br

fhillipecampos@ibict.br

thiagomagela@gmail.com