

# УЧАСТИЕ ПРОФСОЮЗОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ И ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

УДК 331.105.44:316

Т.А. Чегодаева

Анализируя основные направления деятельности профсоюзов, можно сказать, что ими осознана необходимость работы с политическими партиями, которые учитывают и поддерживают корпоративные интересы и требования профсоюзов, тех законодательных инициатив, которые вносит профсоюз в законодательные органы различного уровня.

Было проведено конкретно-социологическое исследование, позволившее подтвердить эти выводы и важность сегмента политической работы Профсоюза.

В качестве объекта исследования был выбран профсоюзный актив крупных вузов г. Екатеринбурга, где работают наиболее компетентные, зрелые работники высшей школы. Члены профактива более полно знакомы с деятельностью профсоюза, которую сами и осуществляют, с нормативно-правовой базой функционирования подобных общественных организаций и т.п.

Город Екатеринбург – крупный вузовский центр, объединяющий 136542 членов профсоюза РНОиН РФ (это 75,5% от работающих в отрасли).

Численность членов профсоюзов вузов г. Екатеринбурга составляет 10300 чел., численность профактива порядка 550 человек (она колеблется от 5 до 10% в зависимости от численности членов конкретного профсоюза).

Общий объем выборки составил 323 человека, что составляет примерно 59 % от объема генеральной совокупности.

Выборка гнездовая. Для начала были отобраны по равновероятностной (случайной) процедуре некоторые вузы – моноспециализирующиеся (технические, гуманитарные) и многопрофильные (смешанные), а далее проводился сплошной опрос членов профактива, т.е. опрашивались все члены профактива отобранных в выборку вузов. Статистическая погрешность в выборке  $\pm 4,5$  %.

Для удобства подсчета и обработки данных в последующем респондентов разделили на три возрастные группы: молодежь (до 30 лет), среднее (30-49 лет) и старшее (50 лет и старше) поколения.

**Таблица 1. Распределение респондентов по возрасту**

N	Возраст респондента	% от ответивших
1.	Старшее поколение: 50 лет и старше	42
2.	Среднее поколение: 30-49 лет	41
3.	Молодежь: до 30 лет	17

Анализируя результаты таблицы 1, можно заключить, что большая часть респондентов относятся к средней и старшей возрастной группам и в сумме составляет 83%, т.е. сознание и опыт многих представителей профсоюзов

сформировался в советский период.

Можно также предположить, что их влияние на процесс формирования культуры гражданственности и, в частности, политической культуры, будет значительным. Более того, эта значимость возрастает, если представители профсоюзов занимают определенные высокие преподавательские должности в вузе.

**Таблица 2. Распределение респондентов по возрасту и занимаемой должности**

<b>Должность \ Возраст</b>	<b>До 30 лет</b>	<b>30-49 лет</b>	<b>50 лет и старше</b>
Учебно-вспомогательный персонал	43	53	36
Ассистент	30	8	1
Старший преподаватель	16	59	6
Научный сотрудник	7	25	10
Доцент	2	52	37
Профессор	2	3	12

## 81

Самые значимые возрастные группы (среднего и старшего возраста) занимают высокие преподавательские должности в вузах. Молодежь в основном представлена ассистентами и учебно-вспомогательным персоналом. Также большую группу составляет учебно-вспомогательный персонал средней возрастной когорты.

Эффективная молодежная политика является одним из обязательных условий стратегического развития профсоюзного движения. Молодежь – генератор новых взглядов и программ. Являясь активной, мобильной, свободной от стереотипов частью населения, она способна дать новый, сильный импульс профсоюзной деятельности, особенно в направлении формирования культуры гражданственности. Поэтому важная задача – привлечение молодежи к профсоюзной работе.

Для эффективной работы в профсоюзах в сфере высшего образования необходимо правильно оценивать сложившуюся ситуацию в местном сообществе, объективно оценивать свои ресурсы и правильно ими распоряжаться. Справиться со всеми вышеперечисленными вопросами, не имея должного уровня образования, весьма проблематично (таб.3). Одним из важнейших ресурсов работников высшей школы является наличие ученой степени.

**Таблица 3. Распределение респондентов по занимаемой должности**

<b>N</b>	<b>Занимаемая должность</b>	<b>% от ответивших</b>
1	Учебно-вспомогательный персонал	34
2	Доцент	26
3	Старший преподаватель	17
4	Научный сотрудник	10
5	Ассистент	7

6	Профессор	6
---	-----------	---

Данные опроса позволяют сделать вывод, что большое количество респондентов (профессора, доценты, научные работники) обладают ученой степенью (42%), около четверти – это ассистенты и старшие преподаватели – (24%) претендуют на ее получение.

Можно предположить, что для наших респондентов характерно «синтезированное» сознание, т.е. мышление, которое формировалось в двух различных социальных системах – советской авторитарной и формирующейся демократической. Данное обстоятельство дает нам право утверждать, что для этих респондентов характерны смешанные ценности как советского, так и постсоветского общества, а это, с одной стороны – «патернализм» и «иждивенчество», с другой – понимание своей роли в процессе становления гражданского общества.

Что необходимо делать профсоюзному активу для осуществления защитной, представительской функции профсоюзов? Распределение ответов на подобный вопрос приведено в таблице 4.

**Таблица 4. Распределение мнений респондентов о возможных действиях профсоюзов**

N	Значение:	%отв.
1	Отстаивать социально-экономические интересы членов профсоюза	59
2	Сплочение профсоюзных рядов	24
3	Доводить информацию о своих действиях до каждого члена	14
4	Другое	4

Итак, 59% опрошенных в качестве основного средства усиления влияния профсоюзов в обществе определяют усиление работы по отстаиванию социально-экономических интересов членов профсоюза.

Однако в российском социуме эта работа оказывается малоэффективной в силу различных социокультурных и политических обстоятельств. «Этика ответственности» направляет стремления западного индивида к свободе (любимому делу, независимому от взаимодействия с другими индивидами), что может быть достигнуто, если человек реализует потребность в уважении (и при этом все другие потребности у него будут удовлетворены). «Этика убеждения», напротив, движет российского индивида

## 82

к волевому порыву, что достигается через коллективное взаимодействие, но при этом допускается, что физиологические потребности, как и потребность в уважении, могут быть не реализованы.

Как раз вторым наиболее эффективным способом члены профактива считают сплочение профсоюзных рядов для достижения реальной солидарности

трудящихся – 24%. Это опять свидетельствует о проявлении коллективизма в сознании членов профсоюза – чем сплоченнее будет коллектив профсоюза, тем эффективнее он будет выполнять свои функции и тем самым приведет к усилению влияния профсоюза в обществе.

Что касается важности конкретных видов и направлений деятельности профсоюзов, то на первом месте, по мнению актива, оказалась защита прав членов профсоюза – 71% респондентов, на втором - участие в договорном регулировании социально-трудовых отношений в рамках социального партнерства – 28%, на третье место респонденты поставили участие в нормотворческой деятельности органов государственной власти. Правозащитную деятельность и воспитание правовой культуры отметили 19% и 17% опрошенных соответственно.

**Таблица 5. Отношение к направлениям профсоюзной работы**

<b>N</b>	<b>Значение:</b>	<b>% ответов</b>
1	Защита прав членов профсоюза	71
2	Участие в договорном регулировании социально-трудовых отношений	28
3	Участие в нормотворческой деятельности	24
4	Правозащитная деятельность	19
5	Воспитание правовой культуры	17
6	Привлечение на профсоюзную работу новых людей	16
7	Участие в коллективных действиях	14
8	Другое	1

Такое распределение мнений респондентов позволяет ранжировать функции, выполняемые профсоюзами высшей школы в таком же порядке – сначала защитная функция как наиболее приоритетная, далее – функция договорная или представительская, и уже потом – функция культурно-правовая или формирующая.

**Таблица 6. Мнение респондентов об основных направлениях работы профсоюзов**

	<b>Значение:</b>	<b>%отв.</b>
	Формирование общественного мнения о зависимости жизни общества от ситуации в системе образования	48
	Инициативная подготовка предложений для исполнительной и законодательной власти	39
	Участие в выборах	29
	Систематическое общение, встречи с представителями органов власти	24
	Другое	1

Как видно из данных, приведенных в таблице, наиболее важным направлением работы профсоюзов респонденты считают формирование

общественного мнения о зависимости жизни общества от ситуации в системе образования. Эту позицию отметили 48% респондентов. Следующим по значимости направлением работы стала инициативная подготовка предложений для исполнительной и законодательной властей – 39% респондентов. Эта работа предполагает усиление взаимодействия двух секторов социального партнерства, она направлена на эффективное сотрудничество для достижения социального диалога между профсоюзами, с одной стороны, и государством, с другой.

Третьим по важности направлением работы респонденты считают участие в выборах в представительные органы власти кандидатов от профсоюзов высшей школы – с такой позицией согласились 29% респондентов. Такая работа конкретизирует предыдущую и предполагает еще более тесное взаимодействие с властью путем отстаивания своих интересов уже «на равных» с представителями других сфер. Систематическое общение, встречи с представителями власти как важное направление работы профсоюзов отметили 24% респондентов.

### 83

**Таблица 7. Мнение респондентов о значимости публичных акций в деятельности профсоюзов**

	<b>Значение</b>	<b>% ответов</b>
	Обращения	54
	Митинг	53
	Забастовка	44
	Приостановка работы	42
	Письма	37
	Шествие	32
	Пикетирование	29
	Голодовка	18

Среди наиболее значимых акций, которые может осуществлять профсоюзная организация для отстаивания различных интересов своих членов, респонденты отметили обращения (54%), митинги (53%), забастовку (44%), приостановку работы (42%), то есть те акции, которые наиболее эффективны в плане отстаивания прав трудящихся.

Таким образом, можно сделать основной вывод по поводу усиления влияния профсоюзов на формирование гражданского общества и культуры гражданственности – *прежде всего, необходимо наладить эффективное взаимодействие с властью, не ограничиваясь отстаиванием своих прав во взаимодействии с работодателями.* Важный момент – участие Профсоюзов в формировании политической культуры трудящихся современной России стало одной из приоритетных направлений работы.

Это подкрепляется и другими фактами. И если, как отмечал В.Н. Руденкин

в 2002 году, что российские профсоюзы фактически не представлены (либо представлены очень слабо) в Федеральном Собрании РФ и «это прямое следствие того, что в политическом отношении они раздроблены, ни одной из политических партий так и не удалось заручиться их консолидированной поддержкой, а потому – стать влиятельным парламентским лоббистом интересов наемных работников» [1, с. 32], то сегодня ситуация меняется. Профсоюзы активно участвуют в работе Совета Федерации Федерального Собрания, Государственной Думы, Правительства РФ, фракции «Единая Россия» и других фракций, законодательных и исполнительных органов в субъектах Федерации, органов местного самоуправления, органов управления экономикой и социально-трудовой сферой на принципах социального партнерства. В Государственной Думе оформлена так называемое «профсоюзное лобби» – Межфракционная депутатская группа по взаимодействию с профсоюзным движением «Солидарность». Группа «Солидарность» – это потенциал, который, опираясь на исторический опыт, используется, в том числе и для инициирования нужных профсоюзам законопроектов [2].

---

1. Руденкин, В.Н.. Гражданское общество в России: история и современность [Текст] / В.Н. Руденкин. – Екатеринбург, 2002.

2. Шмаков, М.В. Уроки истории [Текст] / М.В. Шмаков // Вестник профсоюзов. – 2005. – 25 октября.