

Offene, community-kuratierte Tool Registries mit Wikidata

Till Grallert, Sophie Eckenstaler, Claus-Michael Schlesinger, Jacqueline Banford, Samantha Tirtohusodo

Unser Vorschlag

- Eine **offene und nachhaltige Infrastruktur** für **Toolverzeichnisse** auf **Basis von Wikidata**.
- Ein **Basisdatenmodell**, das **Werkzeuge** mit **DH-Methoden** verbindet und über diese auffindbar macht.

Stand der Dinge

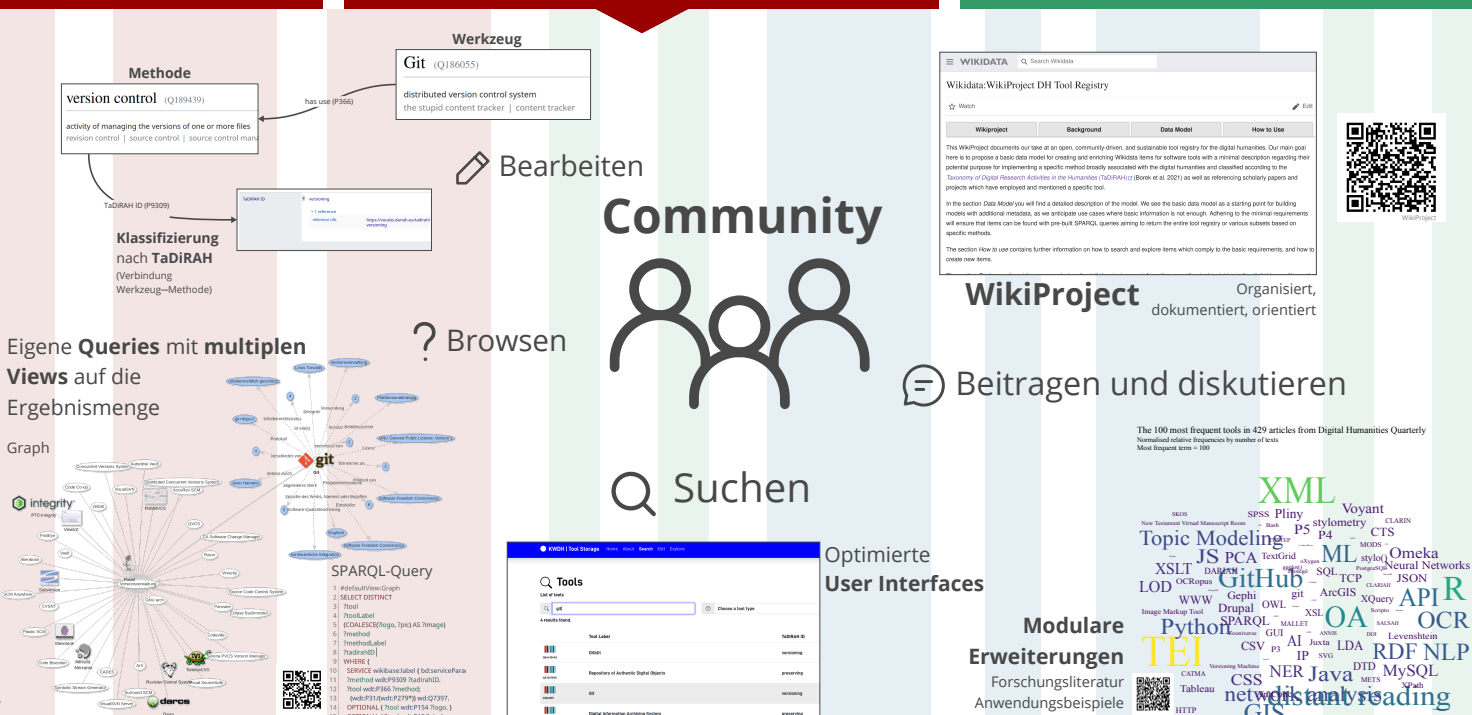
- Basisdatenmodell
 - erste modulare Erweiterung zur Verknüpfung von Forschungsliteratur und Anwendungsbeispielen
- **WikiProject** für Dokumentation, Beispiele und Diskussion des Datenmodells
- **TaDiRAH-Taxonomie** [1] vollständig nach Wikidata gemappt
- ~500 nach TaDiRAH klassifizierte Werkzeuge in Wikidata
- prototypische **Webanwendung** als User Interface

[1] <https://tools.dariah.eu/dariah/>, Lisea Borek et al., "Information Organization and Access in Digital Humanities: TaDiRAH Revised, Formalized and FAIR," in: Information between Data and Knowledge, Schriften zur Informationswissenschaft 74 (Gütersloh: Walter de Gruyter, 2021), 321-32, <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:5:1-64995-p0031-7>.

Datenmodell

- **reduziertes Basismodell**: minimale Objekteigenschaften für Tools
- **Referenzmodell**: verbindliche Datenpunkte garantieren Nachnutzbarkeit aller Datensätze
- **anschlussfähig** für existierende Datenmodelle wie Software Preservation Network und RIDE [2]
- **domänenspezifisch und modular erweiterbar** durch semantische Modellierung

[2] Mark Christopoulos et al., "Software Metadata Recommended Format Guide," Cornell University Library, 2022, https://hdl.handle.net/1813/11228000000_0015, Arxiv: <https://arxiv.org/abs/2008.00000>, v0.0.0, June 15, 2020, and its extensions, 2022, <https://tools.dariah.eu/dariah/>.



Toolverzeichnisse

- bieten einen **Überblick** über computergestützte Werkzeuge und Methoden.
- sind ein **etabliertes Genre** in den Digital Humanities: DiRT, Bamboo, TAPoR (3.0) [3], SSH Open Marketplace [4], NFDI, Fachinformationsdienste (FID) und einzelne Bibliotheken sowie Institute.

Herausforderungen

- Wie umfassend und aktuell kann ein **dynamisches Feld** abgebildet werden?
- Wie lassen sich **nachhaltige Infrastrukturen** aufbauen, die die **FAIR** Prinzipien und die "DiRT trap" [5] im Rahmen befristeter Projektfinanzierungen adressieren?
- Wie können **kuratorische Ansprüche** mit **offenen** Infrastrukturen vereinbart werden?
- In welchem Umfang wollen wir zu den **digital commons** beitragen und *good digital citizens* sein?

WIKIDATA

- **nachhaltige, offene Infrastruktur** seit 2012
- Etablierte **Governancestruktur** für **nutzergenerierte und -kuratierte Inhalte** mit einer **aktiven Community**.
- **CC0** lizenzierte Daten, **quelloffener** Softwarestack.
- **Linked Open Data** (LOD) über SPARQL, APIs, sowie das etablierte Webinterface out-of-the-box.
- **Hohe Sichtbarkeit** in Suchmaschinen und Forschungszusammenhängen
- **Mehrsprachigkeit** von Interfaces und Datensätzen
- wichtiger Baustein der **digital commons** mit zunehmender Nutzung in Forschungs- und Kulturerbeinstitutionen, z.B. als Quelle für das **Virtual International Authority File** (VIAF)

[3] <https://paperkit.io>, Kaitlyn Grant et al., "Absorbing DiRT: Tool Directories in the Digital Age," *Digital Studies / Le Champ Numérique* 10, no. 1 (June 3, 2020), <https://doi.org/10.16995/ds.125>.

[4] <https://marketplace.schepersdewerf.eu/>.

[5] Quinn Donnelly, "The Directory Paradox," in *People, Practice, Power: Digital Humanities Outside the Center*, ed. Anna S. McGilchrist, Angel David Navas, and Scott-Peter Sasser, *Debates in the Digital Humanities* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 2021).